بایدن با رهبر اپوزیسیون بلاروس در کاخ سفید دیدار کرد

رئیس جمهوری آمریکا با رهبر اپوزیسیون بلاروس در کاخ سفید دیدار کرد. به گزارش ایسنا، به نوشته روزنامه ینی شفق، جو بایدن، رئیس جمهوری آمریکا در توئیتی نوشت: از اینکه با سوتلانا تیخانوفسکایا، رهبر اپوزیسیون بلاروس در کاخ سفید دیدار کردم، بسیار مفتخرم. آمریکا در کنار مردم بلاروس در تلاش برای دموکراسی و حقوق بشر جهانی ایستاده است. تیخانوفسکایا هم از بایدن بابت «همبستگی قوی با میلیون‌ها تن از مردم بی‌باک بلاروسی که به صورت صلح‌آمیز برای آزادی خودشان مبارزه می‌کنند»، قدردانی کرد. وی در پیامی توئیتری نوشت: بلاروس در خط مقدم مبارزه بین دموکراسی و خودکامگی است. جهان با ماست. بلاروس به یک داستان موفق تبدیل می‌شود. بلاروس از زمان انتخابات ریاست جمهوری ۹ اوت سال گذشته میلادی که به گفته اپوزیسیون با تقلب همراه بود و در نتیجه آن، الکساندر لوکاشنکو بار دیگر رئیس جمهور شد تا به قدرت مطلقه ۲۶ساله خود بیفزاید، در آشوب و ناآرامی به سر می‌برد. تیخانوفسکایا که اکنون در تبعید و در لیتوانی به سر می‌برد، رقیب اصلی لوکاشنکو بود. در روزهای قبل نیز، رهبر اپوزیسیون بلاروس با جیک سالیوان، مشاور امنیت ملی آمریکا و آنتونی بلینکن، وزیر خارجه این کشور در سفرش به آمریکا دیدار کرده بود. سالیوان در بیانیه‌ای گفت: آمریکا به همراه دیگر شرکا و متحدان به فشار و اعمال اقداماتی چون وضع تحریم علیه دولت مینسک برای پذیرش مسئولیت‌های اقدامات انجام شده علیه معترضان در بلاروس ادامه می‌دهد.

گفتگوی تحلیلی آفتاب یزد با سیدوحید کریمی، دیپلمات درباره وضعیت سیاست خارجه کشور در آستانه تشکیل دولت جدید

پیشنهادهایی به رئیسی برای خروج از بن بست

ریچارد هاس، رئیس شورای روابط خارجی امریکا تحت نظریه؛ «همکاری ابرقدرت‌ها برای مهار قدرت‌های منطقه ای»، تلاش می‌کند تا به دخالت و تجاوز به کشورهای مخالف غرب مشروعیت بخشد. سیدوحید کریمی (دیپلمات) در گفتگویی تحلیلی به آفتاب یزد متذکر می‌شود: «این همان «نظریه اغفال چرچیل و بلر» برای استفاده ابزاری از قدرت سخت امریکا است. » کریمی، در روزهایی که تقریباً کابینه‌ی رئیسی در حال کامل شدن است با طرح این دو سؤال که؛ «آیا وزیر خارجه دولت آقای رئیسی برای اجرای طرحی جدید در سیاست خارجی آمادگی دارد؟» و نیز این که: «آیا آقای رئیسی نظریه تئوریک در سیاست خارجی دارد؟» به این نتیجه می‌رسد که «وزیر امورخارجه‌ی دولت سیزدهم» مهم‌ترین رکن دولت سیدابراهیم رئیسی و تعیین کننده‌ترین است

آفتاب یزد - رضا بردستانی: یک استاد روابط بین‌الملل و دیپلمات به آفتاب یزد گفت: «برای رفع سردرد و یا حل بحران؛ مستقیما به سر، چکش نمی‌زنند و یا با بحران درگیر نمی‌شوند.» او معتقد است: «باید اقداماتی را در دستورکار قرار داد که در رفع بحران موثر واقع شود.»

سیدوحید کریمی که پیشتر در گفتگوهایی، «نظریه‌ی اغفال» را واکاوی کرده بود این بار از منظر دولت سیزدهم و سیاست‌های رئیسی در حوزه‌ی سیاست خارجه بدان نگریسته خاطرنشان می‌کند هرگونه لغزش در انتخاب وزیر امور خارجه می‌تواند تبعات سنگینی برای جمهوری اسلامی ایران و دولت سیزدهم و در نتیجه برای منافع ملی در عرصه‌ی سیاست بین‌الملل داشته باشد.

کریمی با شاهد مثالی بارز، نظریه‌ی اغفال را پیش روی مخاط قرار داده می‌گوید: «امریکا به منظور ایجاد مشکل اقتصادی برای جمهوری اسلامی ایران؛ کره جنوبی، هند و حتی روسیه و چین را تحت فشار قرار داد.» این دیپلمات با سابقه بر همین اساس معتقد است: «جمهوری اسلامی ایران از همین روش غیر مستقیم می‌تواند برای مهار امریکا بهره‌برداری کند.»

■ سیاست خارجی موفق یعنی سیاستی بر پایه‌ی «شناخت صحیح»

سیدوحید کریمی در ادامه‌ی این گفتگو خاطرنشان می‌کند: «برای سیاست خارجی موفق، «شناخت صحیح» سیاست بین‌الملل ضروری است. » وی در مقام توضیح با طرح یک نظریه و یک پرسش به استقبال اصل موضوع رفته بیان می‌کند: «نظریه‌های متعددی برای این منظور ارائه شده است؛ اما هیچ کدام، حداقل برای جمهوری اسلامی ایران متقاعدکننده نبوده است. با این حساب؛ چگونه یک سیاست خارجی مؤثر را دنبال کنیم؟»

وی در مقام پاسخ چنین می‌گوید: «بر این باورم؛ بر مبنای تفکر سیاسی تعدادی از نخست وزیران انگلیس و «رابط ویژه» آن‌ها با تعدادی از همتایان امریکایی؛ می‌توان نظریه‌ی جدید یا «نگاه ایرانی» به سیاست بین‌الملل را پی ریزی و سیاست خارجی موثری برای جمهوری اسلامی ایران تدوین کرد. »

کریمی معتقد است ریشه‌ی این مسائل به سال‌ها قبل یعنی ۱۹۴۵ باز می‌گرد و خاطرنشان می‌سازد: «از سال ۱۹۴۵ به بعد، به دلیل «کم تجربگی» تعدادی از روسای جمهور امریکا در روابط بین‌الملل، «منابع و قدرت» امریکا به عنوان «قدرت سخت» از طریق «وابستگی اطلاعاتی امریکا به انگلیس» و «درگیر کردن امریکا در مناقشات نظامی» مورد «سوءاستفادهٔ» تعدادی از نخست وزیران انگلیس واقع شده است. بدین معنی که نخست وزیران انگلیس، سیاست خارجی امریکا را در مسیری هدایت کردند که «الگوی سیاسی» خاصی را در روابط بین‌الملل حاکم کنند.

■ به شناخت نیاز داریم و نه نظریه!

کریمی بر پایه‌ی آن «آلن ایزاک» گفته، «علوم سیاسی» را نیازمند نظریه و ذهنیت نظری نمی‌داند. وی ادامه می‌دهد: «واتز هم معتقد است: «اگر شناخت ما از جهان تأمین کنندهٔ منافع ما باشد، نیازی به نظریه نیست. اما تشخیص راه درست از میان اطلاعات بی‌کران، تنها از طریق راهبرد نظری امکان‌پذیر است.» در ترسیم نظریه، کنت واتز می‌گوید: »برای بررسی عقلانی، بعضی عوامل بیشتر از دیگر عوامل که بیانگر روابط فی ما بین هستند، مورد توجه واقع می‌شود. » »

این استاد روابط بین‌الملل، بر پایه‌ی تعاریف ارائه داده شده بیان می‌کند: «بنابراین، بر سه نکته تأکید دارم:

- اول؛ سال ۱۹۴۵ آغاز «نظم روابط بین‌الملل بعد از جنگ جهانی دوم»
- دوم؛ همان گونه که واتز می‌گوید: «یک نظریه رویت حوادث و گزارش ذهنیت‌ها نیست، بلکه توصیف آن‌ها است»، چگونگی «رابطه ویژه» بین تعدادی از نخست وزیران انگلیس (چرچیل، مک میلان، تاچر و بلر) با همتایان امریکایی (روزولت، کندی، ریگان و بوش) را «توصیف» می‌کنم.
- سوم، بر خلاف آنچه واتز می‌گوید: «یک نظریه از طریق تجربه قابل آزمایش است، همان طور که انیشتین مشاهداتش را توصیف کرد و راهی برای نظریه‌پردازی تجربه وجود ندارد»، نظریهٔ واتز را برعکس اثبات خواهم کرد، زیرا اسناد سیاسی آشکار شده، تأثیرگذار بر تفکر ذهنی گذشته خواهد بود. به این معنا که با اطلاعات جدید بعد از سال ۱۹۴۵، مجدداً دربارهٔ سیاست بین‌الملل نظریه‌پردازی می‌کنم. »

۲- امریکا در هیچ جنگی در خاورمیانه بدون انگلیس شرکت نداشته است.

۳- امریکا بعد از انهدام پهباد امریکایی توسط ایران؛ حمله به ایران را مد نظر داشت و جان بولتن در کتاب خود می‌نویسد؛ موفق به نظر موافق انگلیس برای جنگ مشترک با ایران که پمپئو توصیه کرده بود نشد.

۴- دولت اوباما هم خواهان مداخله نیروی نظامی زمینی در سوریه بود اما مجلس عوام انگلیس اجازه همراهی انگلیس با امریکا را صادر نکرد و امریکا نه تنها منصرف شد بلکه نشان داد بدون انگلیس قادر به انجام جنگ و مداخله در خاورمیانه نیست.

۵- اقدام مشترک انگلیس با امریکا در جنگ یمن موید نظریه است.

کریمی معتقد است: « چند مثال اخیر و بسیاری دیگر؛ مثال‌های خوبی در تایید «نظریه اغفال» سیاست خارجی امریکا توسط انگلیس است. »

این دیپلمات در بخش پایانی گفتگوی خود با آفتاب یزد می‌گوید: «به نظر می‌رسد می‌توان نسخه جدید سیاست خارجی برای دولت آقای رئیسی پیشنهاد داد که البته باید مورد تأیید نخبگان علمی باشد و سپس توسط وزیر و کادر مجرب وزارت امورخارجه دولت سیزدهم عملیاتی شود.»

■ مثال‌ها

کریمی برای تعاریف ارائه شده مثال‌هایی را ضمیمه‌ی صحبت‌های خود می‌کند:

مثال نخست: «طی جنگ جهانی دوم، در ملاقاتی بین هیئت‌های انگلیسی و امریکایی، یادداشتی در سطل زباله اتاق ملاقات پیدا شد که متعلق به هیئت انگلیسی بود؛ اما امریکایی‌ها آن را پیدا کردند. متن یادداشت بعد از سه دهه آشکار شد. در متن، طنزی توصیف‌کنندهٔ حال و هوای امریکایی‌ها از نظر انگلیسی‌ها بود. در متن آمده بود: «واقعیت این است که امریکایی‌ها کیسهٔ پول دارند؛ اما هوش و ذکاوت را انگلیسی‌ها دارند.»

مثال دوم: ژنرال شارل دوگل، رئیس جمهور فقید فرانسه، از چرچیل درخواست کرد تا اتحاد جدیدی برای همکاری اروپا با فرانسه تشکیل دهند، چرچیل با رد درخواست دوگل گفت: «در سیاست و راهبرد بهتر است کنار قوی قرار بگیری تا در مقابل او بایستی. امریکایی‌ها منابع سرشاری دارند. آن‌ها همیشه از این منابع در جهت منافع خود بهره‌برداری نمی‌کنند. من سعی دارم آن‌ها (امریکایی ها) را راهنمایی کنم. البته بدون اینکه منافع کشورم را نادیده بگیرم. من با پیشنهاد کردن به آن‌ها سعی دارم به نحوی موثر امور را در مسیر صحیح قرار دهم.»

مثال سوم: هارولد مک میلان، نخست وزیر دهه ۱۹۶۰ انگلیس هم گفت: «انگلیس برای امریکا مثل یونان برای امپراتوری رم است. یونانی‌ها زیرک‌تر از رومی‌ها بودند؛ مدیریت امور را در دست داشتند و به رومی‌ها هم نمی‌گفتند. تدبیر انگلیس برای رابطه با امریکا باید همچون یونانی‌ها برای رومیان باشد.»

مثال چهارم: مارگارت تاچر، نخست وزیر دهه ۱۹۸۰ انگلیس هم گفته بود: «ما از اینکه قدرت امریکا مورد سوءاستفاده قرار گیرد نگران نیستیم. نگرانی اصلی ما این است که امریکا اروپا را رها سازد. ما باید دنبال سیاست‌هایی باشیم که امریکا متقاعد شود یک قدرت اروپایی است.»

مثال پنجم: تونی بلر، نخست وزیر انگلیس در دهه ۲۰۰۰ انگلیس، امریکایی‌ها را ترغیب به اقدام یک جانبه کرد تا «رهبر» باقی بمانند. کمی بعد از تجاوز امریکا به عراق، بلر در کنگرهٔ امریکا در توجیه اقدام امریکا خطاب به نمایندگان گفت: «اگر یکی از شهروندان امریکایی از شما سیاستمداران سوال کند: چرا من؟ چرا ما امریکایی ها؟ به او بگویید: سرنوشت چنین جایگاهی را برای شما در تاریخ ترسیم کرده است. در این برههٔ زمانی تکلیف بر دوش شماست تا انجام وظیفه کنید.»

■ وزیر امور خارجه‌ی دولت سیزدهم و چالشی به نام «نظریه‌ی اغفال»

کریمی از مباحث بین‌المللی فاصله گرفته و با نیم نگاهی به کابینه و ترکیب احتمالی، وزیر امور خارجه‌ی دولت سیزدهم را مهم‌ترین عضو کابینه‌ی دولت سیدابراهیم رئیسی دانسته، این سؤالات را مطرح می‌کند:

- آیا وزیر خارجه دولت آقای رئیسی برای اجرای طرحی جدید در سیاست خارجی آمادگی دارد؟
- آیا آقای رئیسی نظریه تئوریک در سیاست خارجی دارد؟

این دیپلمات که تألیفاتی در حوزه‌ی روابط بین‌الملل در کابینه‌ی خود دارد به صراحت می‌گوید: «قطعا با معرفی وزیر امور خارجه دولت آقای رئیسی می‌توان موفقیت ایشان در سیاست خارجی را رصد و تحلیل کرد.»

سید وحید کریمی برای تبیین بیشتر نظریه‌ی اغفال به آمریکا و متحدین این کشور و قدرت جهانی اشاره کرده می‌گوید: «موثرترین متحد امریکا در اجرای سیاست‌های مخرب به خصوص در خاورمیانه؛ به دلایل زیر انگلیس است:

۱- انگیزه انگلیس در جنگ عراق بیشتر از امریکا بود. گزارش کنگره امریکا بر اغفال امریکا در جنگ عراق تاکید دارد.

■ رئیسی آمادگی دارد؟

کریمی با طرح این پرسش که؛ «رئیسی برای اجرای سیاست خارجی جدید و خروج از بن بست فعلی سیاست خارجی آمادگی دارد؟» به عنوان اقدامات پیشنهادی، به موارد ذیل اشاره دارد:

۱- تجدید نظر در کادر سفارت ایران در لندن و کشورهای موثر شورای امنیت.

۲- رصد و توجه جدی به تحرکات انگلیس در روابط دوجانبه؛ خاورمیانه و بین‌الملل

۳- مذاکره/همکاری/تهدید انگلیس در صورت ادامه سیاست اغفال سیاست خارجی امریکا در روابط با جمهوری اسلامی ایران و منطقه

۴- همانطور که اسراییل زیر برد موشک‌های جمهوری اسلامی است؛ باید منافع و پایگاه‌های انگلیس در منطقه از جمله در قبرس و اقیانوس هند و حتی لندن قرار داشته باشند و مراتب نیز آشکارا به مقامات انگلیسی منتقل شود. نقش انگلیس در کودتای ۲۸ مرداد در کنار محرکی به نام امریکا علیه جمهوری اسلامی کماکان ادامه دارد.

۵- به کشورهای همسایه در منطقه در مورد نقش انگلیس در تحریک و همراهی با سیاست‌های مخرب امریکا با اعزام هیئت‌های سیاسی و تبادل نظر برای همکاری اقدام شود.

۶- جمهوری اسلامی ایران نیازمند بازنگری تبیین علمی با حضور نخبگان و اصحاب رسانه در سیاست خارجی است که با توجه به نقش وزیر امور خارجه؛ تعیین شخصیتی علمی با نظریه‌ای که «نگاه ایرانی» به سیاست بین‌الملل داشته باشد؛ مهم است.

۷- دولت آقای رئیسی باید جسارت حضور دیپلماتیک در واشنگتن را با دو هدف؛ پیشگیری از سو استفاده «قدرت سخت» امریکا توسط انگلیس و به کارگیری قدرت سخت امریکا در راستای ایجاد جهانی مملو از صلح و ثبات به خصوص برای منطقه و مردم خسته خاورمیانه که کشورهای اسلامی و مسلمان هستند؛ داشته باشد. بدیهی است ادامه عدم حضور در صحنه واشنگتن و اجازه به سوءاستفاده از امریکا توسط دیگران؛ ادامه تنش فرسایشی در خاورمیانه را به دنبال خواهد داشت.

■ رئیسی باید همچون خواجه نصیر طوسی عمل کند

سید وحید کریمی به یکی از دانشمندان هم عصر با مغولان اشاره کرده اظهار می‌دارد: «خواجه نصیر طوسی؛ اندیشمند شیعه نیز با امریکای زمان خود یعنی مغول‌ها همزمان بود. روش سیاسی خواجه نصیر؛ تربیت مغول «امریکا» و به کارگیری قدرت مغول «آمریکا» در خدمت جهان شیعه بود. »

این دیپلمات در نهایت به این پرسش که: «آیا آقای رئیسی توان و شجاعت اجرای سیاست خواجه نصیر طوسی را دارد؟» به این نتیجه‌گیری بسنده می‌کند که: «با توجه به چیدمان کابینه به خصوص وزیر خارجه می‌توان سیاست خارجی دولت آقای رئیسی را تحلیل کرد.» وی تأکید می‌کند: «آقای رئیسی باید نشان دهد شخص «انجام دهنده» تحول در سیاست خارجی و تاثیر آن بر منطقه خاورمیانه و کل جهان اسلام است. » کریمی به عنوان مطلب انتهایی تأکید می‌کند: «نظریه اغفال نگاه ایرانی به سیاست بین‌الملل و مستند است و باید هرچه زودتر در دستورکار سیاست خارجی قرار گیرد.»

حساسیت انتخاب وزیر جهادکشاورزی دولت سیزدهم برای امنیت غذایی کشور

ادامه از صفحه اول:

نایب رئیس انجمن تولیدکنندگان کودهای کشاورزی کشور افزود: با این اقدامات علاوه بر تهدید مستقیم امنیت غذایی مردم شاهد آن هستیم که هیچ یک از فعالان بخش‌های مختلف کشاورزی از حاصل فعالیت خود نمی‌توانند سود معقولی کسب کنند و به‌ناچار تعطیلی زنجیره‌ای بهره‌برداری از ظرفیت‌های مختلف این بخش را با چشمان گریان شاهد هستیم.

نایب رئیس انجمن تولیدکنندگان کودهای کشاورزی کشور در ادامه افزود: کار به جایی رسیده است که دست خادمان ملت و دلسوزان کشور برای بازگرداندن امنیت نسبی و ایجاد وضعی پایدار و غیر شکننده در سفره مردم بسته شده و با وجود فرصت‌های بی‌شماری که در بخش کشاورزی برای توسعه اقتصادی کشور وجود دارد، گزینه‌های محدود و شکننده‌ای در اختیار است تا بتوان نسبت به اصلاح روند تاسف بار فعلی در اختیار دلسوزان و خادمان ملت قرار داد.

سیروس با تشریح ضرورت رعایت چارچوب‌هایی در انتخاب وزیر جدید جهاد کشاورزی اضافه کرد: مشکلات عدیده‌ای که امروز بخش کشاورزی با آن دست و پنجه نرم می‌کند بیانگر حساسیت بالا برای متمایز کردن جایگاه بخش کشاورزی از سایر وزارتخانه‌های اقتصادی کشور است و ضرورت نگاه ویژه به انتخاب سکانداری برخاسته از دل بخش و آشنا به قواعد بازی را گوشزد می‌کند. وی گفت: شخصی که عهده‌دار این سمت می‌شود باید دغدغه و توانایی شناخت کامل مشکلات بخش را داشته باشد و بتواند از آزمون و خطای مجدد در برنامه‌های آینده بخش جلوگیری کند.

نایب رئیس انجمن تولیدکنندگان کودهای کشاورزی کشور ادامه داد: قطعا چنین شخصی باید از دل مزرعه برخاسته باشد و تمامی سلسله مراتب کار عملی در سمت‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد و مدیریت و مدیریت ارشد اجرایی را در جایگاه‌های مختلف بخش کشاورزی گذرانده باشد و به نوعی فرزند بالغ و برومند و پرتوان بخش کشاورزی باشد و توانایی‌های فکری و عملیاتی وی نسبت به تمامی زیر مجموعه‌های این بخش به بلوغ کامل رسیده باشد تا بتواند بر مشکلات انباشته شده از سال‌های گذشته وعدم انتفاع ناشی از اقدامات دو - سه سال اخیر دولت غلبه کند و در کمترین زمان ممکن قطار بخش کشاورزی را بر روی ریل اصلی خود برگرداند.

سیروس ادامه داد: باتوجه به مین‌گذاری‌های انجام شده در یکی - دو سال اخیر و انحراف بی‌سابقه بخش کشاورزی از اهداف و مسیر حرکت این بخش، درصورت اشتباه رئیس دولت سیزدهم در انتخاب سکانداری قوی، امین و پاکدست برای بخش کشاورزی قطعا ضررهای جبران ناپذیری متوجه کشور خواهد بود و ضرورت دارد فردی که دارای مشخصات خاص بالا باشد و ضمن نداشتن «هیچ گونه» سابقه سوء در کارنامه مدیریتی خود، وابستگی حزبی و جناحی نیز نداشته باشد، برای اصلاحات اساسی در بخش کشاورزی به عنوان وزیر جهادکشاورزی دولت سیزدهم معرفی شود.

فرمان، قانون نیست!

ادامه از صفحه اول:

... در این میان هرچه اختلاف بین سرعت تحولات اجتماعی و به روزرسانی قوانین و مقررات اداره‌کننده جامعه بیشتر شود، نهاد قانون و نظم بیشتر تضعیف می‌گردد، چرا که قانون بدون جامعه بی‌معناست و موجودیتی مرده است اما جامعه بدون قانون همچنان به حرکت رو به جلوی خود ادامه می‌دهد، هرچند که این حرکت بی‌نظم باشد و چالش‌هایی درونزا را ایجادنماید.

قوانین به صرف طی مسیر اداری پیش‌بینی شده برای تصویب آن‌ها مشروعیت نمی‌یابند، بلکه مشروعیت قوانین ناشی از پذیرش عمومیست در غیراین صورت صرفا فرمان است و نه قانون! این همان مفهومی از قانون است که در گذشته برخی از فلاسفه که به اصطلاح پیروان مکتب پوزیتویسم نامیده می‌شوند، معتقد بودند قانون چیزی است که حاکم بخواهد و براساس این تفکر، اساسا حکومت ساختاری مدرن و نهادین نداشت بلکه همه چیز به شخص سلطان بازمی‌گشت و همه مجریان و دست اندرکان حکومت، مجری اوامر سلطان بودند و تلاش‌ها برای حاکمیت قانون از جمله تلاش‌هایی چون انقلاب مشروطه برای پایان دادن به این اندیشه ایجاد گردید و تداوم یافت و هرگونه تلاش برای تحدید آزادی‌های مشروع چه براساس اصول حقوقی و حاکمیت قانون و چه براساس قانون اساسی و همچنین اسناد بین‌المللی چون منشور جهانی حقوق بشر و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی، نامشروع و غیرقابل پذیرش است. چنانکه اصل نهم قانون اساسی به صراحت بیان داشته است: «در جمهوری اسلامی ایران، آزادی و استقلال و وحدت و تمامیت اراضی کشور از یکدیگر تفکیک‌ناپذیرند و حفظ آن‌ها وظیفه دولت و آحاد ملت است. هیچ فرد یا گروه یا مقامی حق ندارد به نام استفاده از آزادی، به استقلال سیاسی، فرهنگی، اقتصادی، نظامی و تمامیت ارضی ایران کمترین خدشه‌ای وارد کند و هیچ مقامی حق ندارد به نام حفظ استقلال و تمامیت ارضی کشور، آزادی‌های مشروع را، هرچند با وضع قوانین و مقررات، سلب کند.» از آن گذشته، سیر حقوقی طی شده نیز خالی از ایراد نیست، چرا که اولا بحث در خصوص آن در جلسه‌ی غیرعلنی مجلس شورای اسلامی انجام گرفته است و این درحالیست که اصل ۶۹ قانون اساسی بیان داشته است: «مذاکرات مجلس شورای اسلامی باید علنی باشد و گزارش کامل آن از طریق رادیو و روزنامه رسمی برای اطلاع عموم منتشر شود؛ در شرایط اضطراری، در صورتی که رعایت امنیت کشور ایجاب کند، به تقاضای رئیس جمهور یا یکی از وزرا یا ده نفر از نمایندگان، جلسه غیرعلنی تشکیل می‌شود. مصوبات جلسه غیرعلنی در صورتی معتبر است که با حضور شورای نگهبان به تصویب سه چهارم مجموع نمایندگان برسد. گزارش و مصوبات این جلسات باید پس از برطرف شدن شرایط اضطراری برای اطلاع عموم منتشر گردد.» که به نظر نمی‌رسد شرایط اضطراری برای رسیدگی به این موضوع و بحث در خصوص آن وجود داشته که مستلزم جلسه غیرعلنی باشد، ثانیا بر اساس اصل ۸۵ قانون اساسی مجلس نمی‌تواند اختیار قانونگذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند ولی در موارد ضروری می‌تواند اختیار وضع بعضی قوانین را با رعایت اصل ۷۲ به کمیسیون‌های داخلی خود تفویض کند؛ و در اینجا چه ضرورتی برای بررسی تصویب چنین قانونی در کمیسیون و نه صحن علنی مجلس وجود دارد؟

ارزش‌های اعتدال

ادامه از صفحه اول:

افرادی که این ویژگی در آن‌ها رشد یافته است قادرند پاسخ‌های غریزی مانند: خشم یا رفتار تکانشی خود را کنترل کنند. این توانایی هم در مورد مقاومت در برابر وسوسه‌ها (مثل خوردن غذاهای چرب و قندی) و هم در مورد شروع فعالیت‌های مطلوب (مانند صبح زود از خواب برخاستند) کاربرد دارد.

رعایت اصول اعتدال در زندگی فواید مثبت متعددی دارد که مهمترین آن عبارتند از: عمر طولانی، سلامت جسمانی، صرفه‌جویی مالی، تقویت اراده، افزایش فروتنی و الگو شدن که همگی به یک زندگی با آرامش کمک می‌کنند و افرادی که خوب می‌توانند خود را کنترل کنند و از عادتهای نامطلوب مانند سیگار کشیدن، استفاده از مواد مخدر و خریدهای غیرضروری به دورند، به راحتی در مقابل وسوسه‌های نفس خود مقاومت می‌کنند. اعتدال به ما می‌آموزد که پیروزی‌ها و شکست‌ها خودشان فی نفسه هدف نیستند بلکه راه هستند؛ یک راه برای جستجوی عمق شخصیت مان. روانشناسی مثبت به وسیله استفاده از استقامت، خلاقیت و هوش اجتماعی مهربانی، فروتنی، احتیاط، روشن بینی یا معنویت، شجاعت یا اعتبار یا هر ترکیب دیگری نشان داد که می‌شود از توانمندی‌های انسانی به خوبی استفاده کرد.

آفتاب روی خط آفتاب

۸۸۳۱۸۵۵۵-۸۸۳۱۸۵۵۶

پیام کوتاه: ۳۰۰۰۱۴۱۴۲۷

این جوانان برای همین آب و خاکند و به جای قاپیدن موبایل مردم، راه شرافتمندانه برگزیده‌اند؛ در میان همین دستفروشان حتی لیسانسیه وجود دارد و تازه ازدواج کرده‌اند و برای آن که شب با دست خالی به خانه نروند پنهان از چشم همسر خود دستفروشی می‌کنند.

ساعت ۸ صبح چهارشنبه، مورخه ششم مرداد، از خیابان شوش، نرسیده به میدان شوش در حال گذر بودم، معتادان و بی‌خانمان‌ها بر روی نیمکت‌های ایستگاه‌های اتوبوس یا در پیاده رو خوابیده بودند. چرا هیچ ارگان و سازمانی نسبت به جمع آوری و ساماندهی این گونه افراد کاری انجام نمی‌دهند. آیا معتادان و کارتن‌خواب‌ها تا زنده‌اند باید معتاد و کارتن‌خواب باقی بمانند؟ چرا آنان به جزیره‌ای دور تبعید نمی‌شوند تا جوانان دیگر را معتاد نکنند؟ علی از تهران

۱۷۰۸- وقتی مسئولی می‌گوید اکثر مردم از سرعت واکسیناسیون راضی هستند، از ایشان می‌پرسم وجدانا سرعت واکسیناسیون ما چطور است؟ با کشورهای همسایه مقایسه کردید؟ (۴/۲۶)

۱۱۲۳- از شهرستان نور تماس می‌گیرم. از جانبازان هستم. ما طلب‌هایی داریم که هنوز به ما پرداخت نشده. تکلیف ما چه می‌شود؟ (۴/۲۶)

۱۴۵۷- پول افغانستان یعنی واحد پولی آن که افغان نام دارد چند برابر ارزش پول ملی کشور ما شده؟ (۴/۲۶)

۲۰۳۲- از جمکران تماس می‌گیرم. مسئولان به نان نظارت کنند. نان سنگک در جمکران قم آن هم ۲۹۰ گرمی را ۲۵۰۰ تومان می‌فروشند. (۴/۲۶)

۲۱۱۲- آقای رئیسی رئیس‌جمهور آینده! از شما خواهش می‌کنیم مراقب باشید افراطیون و تندروها به شما فشار نیاورند. به مردم توجه کنید که به شما رای دادند. چون از عملکرد شما راضی بودند. (۴/۲۶)

۰۹۴۵- در این چند ساله همه رقم فشار روی دوش مردم است و داریم تحمل می‌کنیم. چقدر باید بار گرانی‌ها و این ویروس منحوس را تحمل کنیم؟ چقدر باید در روز فوتی بدهیم؟ (۴/۲۷)

۰۹۴۶- آقای فرهاد مجیدی! فوتبالیست‌ها خودشان حقوق‌های بالا می‌گیرند. شما چرا پاداش‌های آنچنانی به آنها می‌دهید؟ اگر می‌خواهید به فقرا و نیازمندان کمک کنید. (۴/۲۷)

۰۹۴۷- برجام هم که معلوم نشده چه شد. شاید به تاریخ بپیوندد. لابد برخی آقایان مثل مدیر کیهان از این موضوع کیف می‌کنند. (۴/۲۷)

۱۰۲۲- آقای روحانی گفتند به دلیل قطع برق کارخانجات فولاد و سیمان گرانی محصولات آنها موقتی است. من سوال می‌کنم آیا باید محصولاتی که قبلا تولید شده و در انبار بوده را هم چند برابر قیمت بفروشند؟ (۴/۲۷)

۱۵۳۲- آقای مظفری! به نظر من تا زمانی که امثال آقایان در جبهه پایداری بخواهند در مدیریت‌ها باشند و تندروی کنند وضع اقتصادی مردم خوب نمی‌شود. (۴/۲۷)

۱۵۳۶- من یک بازنشسته کشوری هستم. سال گذشته یک گروه تشویقی به مدت ۶ ماه به ما دادند. اما متاسفانه مبلغ آن هنوز پرداخت نشده. هر وقت هم تماس می‌گیریم می‌گویند هنوز اعتبار آن تصویب نشده. لطفا پیگیری شود. (۴/۲۷)

۲۰۳۵- آقای رضایی! چرا ما باید قربانی دعوای سیاسی بشویم! چرا تصویب افای‌تی‌اف را عقب انداختند؟ موضوعی که با معیشت مردم سروکار دارد. در مورد برجام هم همین طور عده‌ای از نمایندگان مخالف برجام هستند درحالی که برجام باید احیا شود. (۴/۲۷)

۲۰۵۷- آقای مظفری! به خدا ما بابت رفتار برخی آقایان سیاسی چه اصلاح‌طلب چه اصولگرا داریم دیوانه می‌شویم. مردم و کشور را قربانی سیاسی‌کاری می‌کنند. دلسوزان نظام متوجه این موضوع باشند. (۴/۲۷)

۲۲۳۱- به خاطر کرونا ادارات را تعطیل می‌کنند می‌گویند مسافرت نروید. تردد را ممنوع می‌کنند اما مردم با اتوبوس و قطار و هواپیما به مسافرت می‌روند. این بی‌توجهی‌ها درست نیست، خطرناک است. (۴/۲۸)

۲۲۵۰- چرا ژاپنی‌ها آنقدر کاروان تیم المپیک ایران را در فرودگاه معطل گذاشتند؟ این بی‌برنامگی از ژاپنی‌ها بعید بود. (۴/۲۸)

پیام‌های مردمی در صفحات ۴-۷