گاردین: غرب باید در قبال خاشقجی و یمن پاسخگو باشد

«محمد بن سلمان لکه ننگ قتل یک روزنامه‌نگار و جنگی ویرانگر را بر چهره دارد. واکنش آمریکا به این موضوع محدود بوده و واکنش انگلیس، از آن هم بدتر است.» به گزارش ایسنا، روزنامه گاردین در سرمقاله خود نوشته است: «در ۲ اکتبر ۲۰۱۸، جمال خاشقجی، روزنامه‌نگار، وارد کنسول‌گری عربستان سعودی در استانبول شد. وی در عرض چند دقیقه به قتل رسید و بدنش تکه تکه شد؛ بقایای او هرگز پیدا نشد. در حالی که آخرین روایت ریاض از ماجرا آن را یک «عملیات سرخود» جلوه داد، سیا به سرعت نتیجه گرفت که محمد بن سلمان، ولیعهد عربستان قتل خاشقجی را مورد تأیید قرار داده است. اما دونالد ترامپ، تحسین‌گر بن سلمان، خلاف این را اعلام کرد. جو بایدن که در آن زمان نامزد ریاست جمهوری بود، وعده داد کاری می‌کند عربستان سعودی هزینه این کار را پرداخت کند، اما حالا که در جایگاه اقدام قرار گرفته، به نظر می‌رسد تغییر نظر داده است. آمریکا دیگر مانند سابق وابسته به نفت سعودی نیست، اما این کشور را شریک امنیتی ضروری خود قلمداد می‌کند. ریاض به دولت جدید امتیازهایی داده است، از جمله آزادی «لجین الهذلول»، فعال حقوق زنان. این در حالی است که محدودیت‌هایی برای وی قرار داده و دیگران را نیز پشت میله‌های زندان نگه داشته است. بایدن به درستی بابت عقب کشیدن از وعده‌های خود مبنی بر تنبیه سعودی‌ها، مورد انتقاد است. اما انگلیس نیز در بی‌اعتنایی خود به یمنی‌ها، قابل نکوهش و به طور فزاینده‌ای منزوی به نظر می‌رسد.»

مصر: بازگشت سوریه به اتحادیه عرب ضروری است

وزیر خارجه مصر اعلام کرد، بازگشت سوریه به اتحادیه عرب برای حفظ امنیت ملی عربی امری حیاتی است. به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری اسپوتنیک، سامح شکری، وزیر خارجه مصر در سخنرانی خود در صد و پنجاه و پنجمین نشست اتحادیه عرب گفت: در خصوص مداخلات ترکیه در منطقه تاکید می‌کنیم که با ادامه این مداخلات در منطقه و نیز ادامه مداخلات نیروهای ترکیه در اراضی عربی مخالفیم.

آفتاب یزد در گفتگو با کارشناسان بررسی می‌کند؛

دولت بعدی اصولگرا باشد با مجلس یازدهم کنار خواهد آمد؟!

فرض می‌کنیم «ابر و باد و مه و خورشید و فلک» دست در دست هم دادند و دولت سیزدهم، دولتی سر تا پا اصولگرا شد، نمی‌پرسیم مجلس یازدهم با دولت اصولگرای ۱۴۰۰ چه خواهد کرد اما برای‌مان مهم است، دولت ۱۰۰درصد اصولگرای سیزدهم با مجلسی که تا اینجای ماجرا شناخته‌ایم چه برخوردی خواهد کرد؛ ناصر ایمانی تحلیلگر اصولگرا می‌گوید: «مجلس به مجلس پسرفت کرده ایم، مجلس اول از دوم بهتر، دوم از سوم بهتر و... دهم از یادهم بهتر...» ایمانی معتقد است دچار عارضه‌ی «ناکارآمدیِ تاریخی، سیاسی و فرهنگی» شده ایم، ایمانی معتقد است مجلس یازدهم به دولت اصولگرا اعتماد بیشتری خواهد داشت. کنعانی مقدم اما معتقد است باید تلاش کنیم سیاست‌زدایی کنیم که اگر دیر بجنبیم قافیه را باخته ایم، کنعانی مقدم می‌گوید در سیاست فرض نداریم مطمئن باشید مجلس یازدهم با دولت اصولگرای ۱۴۰۰ هماهنگ‌تر خواهد بود اما تردید واقعی در این است که آیا یکدست شدن قدرت به نفع نظام است یا به ضرر مردم؟!

آفتاب یزد – رضا بردستانی: با یک فرضیه‌ی نسبتاً «مقرون به تحقق» می‌خواهیم به یک نتیجه برسیم و آن این که؛ «مجلس یازدهم، همانی که دیده‌ایم و شناخته‌ایم با یک دولت صد در صد اصولگرا بیشتر از یک دولت اصلاح‌طلب یا میانه مشکل خواهد داشت به تعبیری ساده تر؛ «باش تا صبح دولتت بدمد - این هنوز از نتایج سحر است».» این فرضیه را نه با تحلیلگران اصلاح‌طلب که با تحلیلگران اصولگرا مطرح می کنیم؛ ناصر ایمانی سرجمع به این نتیجه می‌رسد که مجلس یازدهم حساسیت کمتری به یک دولت اصولگرا نشان خواهد داد و حسین کنعانی مقدم نیز معتقد است مجلس یازدهم اعتماد بیشتری به یک دولت اصولگرا خواهد داشت اما هر دو با تردید به توانایی مجلس یازدهم نگریستند و هردو معتقدبودند یک دست شدن قدرت نه به نفع نظام است نه به نفع مردم؛ کنعانی مقدم سیاست‌زدایی و دولت ائتلافی را پیشنهاد کرد و ایمانی تنها اظهار امیدواری کرد مجلسی که تا اینجا در ترازهای واقعی انقلاب اسلامی نبوده روز به روز بهتر شود!

■ فقط می‌توان امیدوار بود!

ناصر ایمانی کارشناس مسائل سیاسی و فعال سیاسی اصولگرا در گفتگو با آفتاب یزد و در واکنش به این فرضیه که گفته شده: «دولت اصولگرای احتمالی ۱۴۰۰ مشکلات به نسبت بیشتری با مجلس یازدهم خواهدداشت تا یک دولت اصلاح‌طلب یا میانه رو» می‌گوید: «فعلاً همینقدر می‌توانم بگویم که فقط می‌توان امیدوار بود.»

■ دچار ناکارآمدی در تمامی سطوح شده ایم!

ایمانی می‌افزاید: «واقعیت این است کشورمان دچار مشکل بزرگ ناکارآمدی است. نه فقط در سطح قوه مجریه در سطوح دیگر هم به همین شکل است. می‌توان گفت در کل کشور دچار این بلیه هستیم که معمولا کسانی که مدیریت یک مجموعه‌ای را عهده دار هستند از ناکارآمدی رنج می‌برند. در راس همه‌ی ناکارآمدی‌ها می‌شود از قوه مجریه نام برد، به این دلیل که امور کشور در اختیار قوه مجریه است. اینکه چرا دچار این مشکل هستیم و چرا از افراد متخصص، فهیم و کارشناس و مدیر در بخش‌های لازم استفاده نمی‌شود بحث طولانی است و دلایل متعدد دارد. دلایل سیاسی، فرهنگی و قومی در بروز این ناکارآمدی دخیل هستند. این مسئله، یک مسئله دراز مدت تاریخی است و آسیب‌های جدی دارد و مربوط به قبل و بعد از انقلاب هم نیست.»

■ باید سیاست‌زدایی را در پیش گیریم

این تحلیلگر مسائل سیاسی خاطرنشان می‌کند: «امیدواریم دولتی در ۱۴۰۰ روی کار آید که بخشی از این ناکارآمدی را آرام آرام التیام بخشد. باید به این نکته اشاره کنم که یکی از پارامترهایی که می‌تواند در کارآمدکردن موثر باشد این است که قوا را از عرصه سیاست دور کنیم و آن‌ها را اجرایی‌تر کنیم. به جز بخش‌هایی که در قوه مجریه مثل وزارت خارجه و وزارت کشور سیاسی هستند بقیه را غیر سیاسی کنیم و اجازه دهیم مدیران، متشکل از کارشناسان باشند با هر گرایش و عقاید سیاسی و یا بدون گرایشات سیاسی. بحث تخصص و کار کارشناسی باید فرهنگ‌سازی شود و یک مدیر اجرایی باید یک کارشناس اجرایی خوب باشد نه فردی که این یا آن گرایش سیاسی را دارد. باید نوعی سیاست‌زدایی از عرصه اجرایی داشته باشیم که بتوانیم بدنه دولت را متشکل از کارشناسان و خبرگان فهیم آن بخش کنیم نه افرادی که به لحاظ انتساب‌های سیاسی، عقیدتی و قومی، آن منسب را اشغال کنند.»

■ مجلس یازدهم دولت روحانی را ناکارآمد می‌داند

ناصر ایمانی فعال سیاسی اصولگرا در ادامه با پذیرش جمیع تلاش‌ها برای روی کار آمدن دولت اصولگرا اظهار می‌دارد: «این تجربه را در چهل سال گذشته در چند مقطع داشتیم که مجلس و قوه مجریه از دو جریان مختلف سیاسی بودند اما توانستند اتفاقا با هم به نحو مطلوبی کار کنند. اگر دولت بعدی اصولگرا هم نبود به لحاظ سیاسی خیلی دچار مشکل نخواهیم شد. در مورد این مجلس خاص که اشاره کردید فکر می‌کنم اوایل کار که مجلس تشکیل شد نگرانی‌های زیادی وجود داشت که این مجلس به لحاظ سطح تخصص مجلسی است که سطح تخصص بالایی ندارد. به تدریج که پیش رفتیم مقداری از این نگرانی رفع شد. مشکلی که اکنون وجود دارد این است که این مجلس بر این باور است که یک دولت ناکارآمد الان مستقر است و احساس می‌کند در بسیاری از این زمینه‌هایی که این دولت لایحه‌ای را ارائه می‌دهد یا طرحی در مجلس تصویب می‌شود و دولت رد می‌کند به دلیل ناکارآمدی دولت است یعنی این مجلس حساسیت خاصی به دولت فعلی دارد که البته این حساسیت به میزان زیادی در عامه مردم هم وجود دارد و این دولت را دولت فعال، پویا و کارآمدی نمی‌دانند. این حساسیت مجلس سبب می‌شود که تصور شود این مجلس می‌خواهد به همه چیز گیر دهد در حالی که اگر سال ۱۴۰۰ شود و دولت دیگری سر کارآید به نظرم حساسیت‌های مجلس تا حدود زیادی کاهش می‌یابد و قدری متعادل‌تر از الان رفتار خواهد کرد. اکنون با جوش و خروش نسبت به این دولت رفتار می‌کند.»

■ ناتوانی مجلس یازدهم کتمان ناپذیر است!

ایمانی در پایان با تأکید بر این مسئله که: «از توانایی این مجلس دفاع نمی‌کنم» ادامه می‌دهد: «چیزی که قبلا گفتم به معنای این نیست که مجلس بسیار قوی در تراز جمهوری اسلامی ایران با بدنه کارشناسی بسیار قوی افراد فهیم و متفکر و کارشناس در حوزه‌های مختلف داریم. معتقدم این مجلس ضعف‌هایی دارد، رهبران قوی ندارد و چهره‌هایی که بتوانند مجلس را اداره کنند ندارد. مجلس به لحاظ کارشناسی در تراز جمهوری اسلامی نیست. حساسیت مجلس به این دولت فرض نیست یقین است. عملکرد آن را در زندگی، مردم شاهدند که مردم ناراضی از وضعیت اقتصادی هستند. در سیاست داخلی و خارجی ضعیف عمل کرده است. بنابراین روی آن حساسیت دارند.»

■ مجلس به مجلس ضعیف‌تر شده ایم

این تحلیلگر اصولگرا می‌گوید: «علاوه بر آن خود مجلس هم ضعف‌هایی دارد متاسفانه مجالسی که در جمهوری اسلامی تشکیل می‌شود اگر بخواهیم در یک فرآیند کلی نگاه کنیم رو به ضعف پیش می‌رود. این عامل نگرانی است و علل آن باید بررسی گردد. مجلس کنونی ضعف‌های ساختاری دارد اما در عین حال این حساسیت به دولت هم هست. در دولت بعدی این حساسیت‌ها کم ترمی شود. اگر دولت بعدی دولتی باشد که مجلس به آن اعتماد کند - چون اکنون مسئله بی‌اعتمادی مجلس به دولت است- این مسئله سبب می‌شود بخشی از ضعف‌های مجلس هم از طریق نیروهای کارشناسی دولت جبران شود. الان مجلس نمی‌تواند به کارشناسی دولت اعتنا کند چون اعتماد وجود ندارد یا اگر هم هست کم می‌باشد. اما اگر دولتی بیاید که احساس کند مجموعه دولت افراد کارآمدی هستند و دارند تلاش می‌کنند که کشور را به بهترین نحو اداره کند مجلس هم به کارشناسی‌های دولت بیشتر اعتماد می‌کند. به این ترتیب بخشی از ضعف‌های مجلس جبران می‌شود.»

■ اعتماد بین دولت و مجلس ضعیف است

ناصر ایمانی در واکنش به این موضوع که شاید حساسیتی که این مجلس به دولت آقای روحانی دارد دقیقا همان حساسیتی باشد که دولت ۱۴۰۰ به مجلس یازدهم داشته باشد خاطرنشان می‌کند: «امیدوارم این فضا به وجود نیاید. زیرا اعتماد بحث مهمی است اگر اعتماد به وجود آید ولو اینکه این اعتماد نابه جا هم باشد فضای روابط دولت و مجلس تغییر خواهد کرد. اکنون اعتماد بین قوه قضائیه و مجلس وجود دارد و کارهایشان راحت‌تر انجام می‌شود البته کار زیادی بین دو قوه وجود ندارد ولی چون اعتماد است کار به سهولت پیش می‌رود. الان این اعتماد بین دولت و مجلس ضعیف است اگر دولت بعدی بتواند اعتمادسازی کند بخشی از این نگرانی‌ها کاهش می‌یابد.»

■ کنعانی مقدم: کار کردن در ایران سخت است

حسین کنعانی مقدم با اذعان به این مسئله که «کار کردن در ایران سخت است چه قوه مقننه چه قوه مجریه و چه قوه قضائیه چون احزاب قوی در کشور نداریم به همین دلیل هر کس رئیس هر قوه‌ای می‌شود متکی به خود و اعوان و انصارش است و این هم افزایی و بهره‌گیری از قوا را نمی‌توانیم شکل دهیم» به آفتاب یزد می‌گوید: «قوه مجریه مسئولیت اجرای قانون اساسی را دارد و سخت‌ترین کارها هم بر عهده قوه مجریه است و به مسائل اقتصاد، معیشت و امنیت باید پاسخگو باشد. قوه مقننه انتقال قدرت مردم در تصمیم گیری ها، تصمیم‌سازی‌ها و قانون گذاری‌ها را به عهده دارد و نقش آن نظارت کردن و مطالبه گری است. خاصیت مجلس همین است که نمایندگان مردم حرف مردم را بزنند و سخت‌گیری کنند به همین دلیل همیشه به عنوان مجموعه‌ای در قوا محسوب می‌شوند که دنبال به اصطلاح مچ‌گیری هستند و ما می‌گوییم مچ‌گیری نکنید دستگیری کنید. یعنی کمک کنید تا قوه مجریه بتواند به مسئولیت‌های خود عمل کند. به همین دلیل اکنون به نظر می‌رسد قوه مقننه بیشتر دنبال مچ‌گیری است و این ضعف قوه مقننه است.»

■ برای فائق آمدن بر مشکلات یک راه بیشتر نداریم؛ دولت ائتلافی

این فعال سیاسی اصولگرا ادامه می‌دهد: «انتخابات آینده بستگی به مشارکت حداکثری مردم دارد اگر مردم در انتخابات شرکت نکنند و اصولگرایان رای آورند دولت حداقلی است دولت حداقلی هم که پشتوانه مردمی نداشته باشد نمی‌تواند مشکلات را حل کند چه اصلاح‌طلب باشد چه اصولگرا و چه مستقل. به همین دلیل به نظر می‌رسد هدف‌گذاری ما باید این باشد که مردم اعتماد داشته باشند که رای آن‌ها می‌تواند اثرگذار باشد و تحول آفرین و تغییر ایجاد کند در غیر این صورت هر کسی با رای کم سر کار آید دولت حداقلی است و این دولت حداقلی کارآمدی ندارد.

■ یکدست شدن قدرت به نفع مردم است؟!

کنعانی مقدم ادامه می‌دهد: « دولت بعدی اگر اصولگرا باشد با مجلس هماهنگی بیشتری خواهد داشت و قوا یکدست می‌شود. اما باید ببینیم یکدست شدن قدرت به نفع مردم است یا خیر؟! آن‌ها پشت صحنه با هم معامله کنند و هیچ کس به وظیفه خود عمل نکند آن وقت این مردم هستند که ضرر می‌کنند. به نظرم رقابت باید طوری طراحی شود که همه جناح‌ها درگیر مسائل اجرایی کشور شوند.» حسین کنعانی مقدم به گذشته باز می‌گردد و می‌گوید: «روزی خدمت مرحوم هاشمی رفسنجانی رسیدم گفتم دیگر نمی‌شود کشور را با یک جناح اداره کرد باید همه وارد صحنه شوند و در مسائل اجرایی کشور دخیل شوند هر نیرویی که کارآمد باشد فارغ از اینکه از کدام جناح است باید در قوه مجریه به کار گرفته شود. حتی اگر اصولگرایان هم دولت را به دست گیرند توصیه من این است که دولت ائتلافی تشکیل دهند و همه را به کار گیرند چون اینقدر مشکلات کشور زیاد است که اینها نمی‌تواند پاسخگوی مشکلات باشد.

■ دولت اگر قوی باشد مجلس چاره‌ای جز همراهی ندارد!

این تحلیلگر مسائل سیاسی اظهار می‌دارد: « معتقدم اگر دولت کارآمد باشد و ائتلافی بین جناح‌های مختلف ایجاد کند مجلس چاره‌ای جز همکاری با آن ندارد اگر بخواهد خودمحوری و خود رائی کند می‌شود آقای احمدی‌نژاد و مجلس! معتقدید با آقای احمدی‌نژاد می‌تواند کار کند؟ قطعا این اتفاق نخواهد افتاد.

امروز؛ همان فردای دیروز است

«برگُزین» روزنامه‌های ایران

در این ستون ـ بی‌هیچ دخل و تصرفی ـ گزیده‌ای از مطالب روزنامه‌های سراسری کشور را، فردای انتشار می‌توانید مطالعه کنید.

دنیای اقتصاد: مسابقه واکسیناسیون در منطقه

عمده کشورهای منطقه به سرعت در حال تزریق واکسن کرونا هستند. براساس آمارها، امارات با واکسیناسیون ۶۵ درصد جمعیت خود در صدر قرار دارد و بحرین و ترکیه در مکان‌های بعدی قرار گرفته‌اند. مقایسه آمارها حاکی از آن است که در حال حاضر وضعیت ایران در واکسیناسیون، در شرایط مطلوبی قرار ندارد و نیاز است که در این امر تسریع شود. در حال حاضر روند واکسیناسیون در بسیاری از کشورها در حال پیگیری است و در کشورهای توسعه یافته نسبت جمعیت واکسینه‌شده رو به افزایش است. در کشورهای منطقه و همسایه ایران نیز برخی از کشورها توانسته‌اند بیش از نیمی از جمعیت خود را واکسینه کنند. آمارها نشان می‌دهد که عملکرد ایران در قیاس با کشورهای دیگر در وضعیت مطلوبی نیست و حتی پاکستان، توانسته ۶ برابر جمعیت ایران واکسن تزریق کند. امارات متحده عربی تاکنون ۶۰درصد از جمعیت خود را واکسینه کرده و از سوی دیگر، ترکیه طی دو ماه به ۱۰ درصد از جمعیت ۸۴ میلیونی خود واکسن تزریق کرده است. این روند در حالی است که ایران آمار قابل‌قبولی در این خصوص نداشته و به‌نظر نمی‌رسد تا پایان سال بتواند یک درصد از جمعیت را واکسینه کند. بیش از ۷۰ روز ازآغاز اولین واکسیناسیون سراسری علیه ویروس کرونا می‌گذرد و از آن زمان کشورهای مختلفی برنامه تزریق گسترده واکسن را در دستور کار خود قرارداده‌اند، در عین حال با تولید انبوه واکسن توسط شرکت‌های مختلف، امیدهای بسیاری به پایان یافتن پاندمی کرونا شکل گرفته است. بیش از یک سال است که سایه کرونا بر سر اقتصاد جهانی سنگینی می‌کند، صنایع مختلفی دچار مشکل شده و افراد بسیاری شغل خود را از دست داده‌اند. این تاثیرات در بخش‌هایی مثل گردشگری و حمل‌ونقل به مراتب بیشتر بوده است. در این شرایط به‌نظر می‌رسد با تولید انبوه واکسن، هرگونه تعلل در آغاز واکسیناسیون و تلاش برای پایان این وضعیت، علاوه‌بر تحمیل هزینه‌های انسانی، هزینه‌های هنگفتی را بر اقتصاد کشورها تحمیل می‌کند.

همشهری: چرا لوایح FATF زودتر باید تعیین‌تکلیف‌شود؟

بیش از یک‌سال از بازگشت ایران به فهرست سیاه گروه ویژه اقدام مالی موسوم به FATF می‌گذرد. بهمن‌ماه سال۹۸ درپی معطلی بیش از یک‌ساله ۲لایحه CFT و پالرمو در مجمع تشخیص مصلحت نظام، گروه ویژه اقدام مالی ایران را (به‌رغم تصویب۲ لایحه از لوایح چهارگانه یعنی «لایحه اصلاح قانون مبارزه با پولشویی» و «لایحه اصلاح قانون مبارزه با تامین مالی تروریسم») به فهرست سیاه بازگرداند؛ فهرستی که ایران پس از اجرای برجام در تیرماه۹۵ از آن به‌صورت موقت و با شرط تصویب لوایح چهارگانه مورد نظر گروه اقدام مالی خارج شده بود. اما فرایند تصویب این لوایح در مراجع قانونگذاری ایران، روندی سخت و کند داشت؛ به‌گونه‌ای که به‌رغم اخطارهای متعدد گروه اقدام مالی، تصویب ۲لایحه CFT و پالرمو با بن‌بست مواجه شد. آنچه این شرایط را برای ۲لایحه مزبور رقم زد، خروج آمریکا از برجام بود به‌گونه‌ای که به‌رغم تصویب این ۲لایحه در مجلس، شورای نگهبان آن‌ها را رد کرد و در نتیجه تصمیم‌گیری در مورد آن‌ها به مجمع تشخیص سپرده شد اما این مسیر جدید نه‌تنها راهی را برای خروج از بن‌بست ایجاد نکرد بلکه مسئله را با عدم‌تصمیم‌گیری مجمع، با پیچیدگی و ابهامات بیشتر مواجه ساخت. همین شرایط باعث شد که در اوج تحریم‌های اقتصادی، گروه ویژه اقدام مالی، در اسفندماه۹۸، رأی به بازگشت ایران به فهرست سیاه بدهد؛ فهرستی که تنها یک عضو دیگر دارد و آن کره‌شمالی است. قرارگرفتن ایران در فهرست سیاه FATF معنایی جز بالابردن ریسک نقل و انتقال پول برای طرف‌های تجاری ایران و محدودیت شدید برای این مهم از سوی طرف‌های تجاری نداشته و ندارد. در واقع به‌دلیل مجازات‌های تعیین‌شده توسط گروه ویژه اقدام مالی، طرف‌های تجاری اعم از دولت‌ها و شرکت‌های خصوصی ریسک همکاری اقتصادی و تجاری با ایران را نمی‌پذیرند و به این دلیل درگاه ایران و شرکت‌های دولتی و خصوصی ایرانی برای نقل و انتقال پول به‌شدت حتی از سوی کشورهای متحدی مانند چین و روسیه هم محدود می‌شود. این وضعیت دست کمی از تحریم‌های یکجانبه آمریکا ندارد. البته باتوجه به تحریم‌ها و فشارهای حداکثری دولت ترامپ، مشکلات و آسیب‌های ناشی از بازگشت به فهرست سیاه چندان احساس نشد و شاید به همین دلیل تصمیم‌گیران اهمیت و حساسیت مسئله را برای تصمیم‌گیری و اقدام لازم درمورد ۲لایحه احصا نکردند و به تداوم وضعیت بلاتکلیفی لوایح با این استدلال که با وجود تحریم‌های حداکثری آمریکا، قرارداشتن در فهرست سیاه و یا خارج از آن تفاوتی ندارد، رضایت دادند. البته برخی از منتقدان لوایح مذکور، استدلال می‌کنند که در شرایط تحریمی کنونی پذیرش این لوایح، کار ایران را برای دورزدن تحریم‌ها سخت می‌کند، حال آنکه این مسئله واقعیت نداشت؛ چه اینکه با شرایط تحریمی اعمالی، امکان دورزدن تحریم‌ها عملا سخت و بسیار محدود بوده است و این مسئله حتی در مورد متحدان سیاسی ایران یعنی چین و روسیه هم مصداق دارد. شرایط و وضعیت نامطلوب اقتصادی کشور در ۲سال اخیر گویای این واقعیت است که دورزدن تحریم‌ها عملا امکان‌پذیر نبوده و آنچه بوده صرفا مقاومت و تحمل مردم و دولت در برابر فشارها بوده است.

آرمان ملی: شادی آیتا... هاشمی از شکست علی کریمی!

آیتا... هاشمی کشتی‌گیر نبود ولی کشتی بلد بود و رسم پهلوانی را آموخته بود. برای همین هم وقتی اسدا... تجریشی را در مسابقه کشتی توی زندان برد، هرگز رجز پیروزی نخواند. اصلا گردن‌کلفت‌های توی زندان شاه با آیتا... هاشمی رفیق شدند برای همین مرامش که به قول خودشان «کیمیا» بود. آیتا... هاشمی پهلوان سیاسی بود. برای همین هم راحت می‌گذشت از خطای دیگران. خودش هم معمولا کم نمی‌گذاشت توی رفاقت. شاید امروز حتی یک نفر هم پیدا نشود در صحنه سیاسی کشور که بگوید هاشمی در حق من پهلوانی نکرده. برعکس اما مصادیق بسیار زیادی وجود دارد که به آیتا... هاشمی بد کرده‌اند ولی هاشمی در حق آن‌ها بدی متقابل نکرده؛ یک نمونه‌اش عباس پالیزدار بود که با تحریک احمدی‌نژاد، تهمت پشت تهمت به آیتا... هاشمی زد ولی وقتی حلالیت خواست با آغوش باز هاشمی روبه‌رو شد. یک نمونه دیگرش واکنش آیتا... هاشمی به تعبیر زننده محسن رضایی درباره دخترش بود که هر کسی جای هاشمی بود، سخت‌ترین واکنش‌ها را نشان می‌داد. ولی رئیس فقید مجمع تشخیص مصلحت نظام در کمال آرامش گفته بود. «خدا خودش پاسخ حق الناس را می‌دهد». درباره برخی بزرگان امروز حوزه علمیه هم نمی‌گویم. چون قطعا آیتا... راضی نیست به گفتنش ولی فقط به ذکر یک نکته بسنده کنم که بسیاری از آنانی که در موقعیت‌های خطیر، پناهی امین جز آیتا... هاشمی نداشتند و دستان کریم او بی‌هیچ منتی به رفع مشکلاتشان می‌پرداخت. ناگهان عوض شدند و از ثناگویی به ناسزاگویی هاشمی رسیدند. آیتا... هاشمی هم در مقابل این جفای ناجوانمردانه فقط سری تکان می‌داد و زیر لب زمزمه می‌کرد. «رسم روزگار همین است». اینها مقدمه کوتاهی بود تا برسم سر اصل مطلب. آیتا... هاشمی پهلوان سیاسی شد. نه فقط به‌خاطر معرفت و مرامش. آیتا... هاشمی به‌خاطر «شکست خوردن» برای مردم، پهلوان سیاسی شد. بدون هیچ تعارفی باید بگویم اکثریت سیاستمداران و روحانیت از شکست بیزارند. ولی آیتا... هاشمی اینگونه نبود برای همین هم قبل از اینکه در انتخابات ۸۴ شکست بخورد در فیلم انتخاباتی خود گفته بود: «باید صدای شکستن خودم را بشنوم». فقط یک پهلوان سیاسی می‌تواند بگوید باید صدای شکستن خود را بشنوم و در عمل به آن پایبند بماند. آیتا... هاشمی سال ۹۲ هم دوباره پهلوانی کرد در حالی که خیلی‌ها دل‌نگران ردصلاحیت خود بودند و در انتخابات ثبت‌نام نمی‌کردند. آیتا... هاشمی هم ثبت‌نام کرد و هم «ردصلاحیت» خود را به‌خاطر تامین منافع مردم، به جان خرید. سال۹۳ هم وقتی قرار بود رئیس خبرگان بعد از درگذشت آیتا... مهدوی‌کنی انتخاب شود. آیتا... هاشمی گفته بود اگر افراد ناصالح کاندیدا شوند من حتما می‌آیم و آمد. در آن زمان ۴۶نفر قول داده بودند به ریاست آیتا... هاشمی در خبرگان رای بدهند ولی پای قول خود نایستادند. آیتا... هاشمی در آن انتخابات با ۲۵رای شکست خورد ولی رسم پهلوانی فراموش نکرد چراکه در واکنش به بدعهدی‌ها فقط گفته بود: «درک می‌کنم چرا به من رای ندادند!». البته مردم فقط یک سال بعد، بدعهدی رفقای نیمه‌راه آیتا... هاشمی را جبران کردند و با یک رای تاریخی «هاشمی» را به صدر انتخابات خبرگان ۹۴ بردند. حالا سال‌هاست از رفتن آیتا... هاشمی گذشته ولی همانطور که پیش‌بینی کرده بود سنت عزتمندانه «شکست خوردن به‌خاطر مردم»، تا همیشه پابرجاست. برای همین نگارنده معتقداست آیتا... هاشمی از شکست ظاهری علی کریمی - شخصیت محبوب میلیون‌ها ایرانی- در انتخابات ریاست فدراسیون فوتبال، نه تنها غمگین نشد که بسیار هم شاد شده! چون اگر «اکبر هاشمی» به مدد همین شکست‌های ظاهری، نماد پهلوانی سیاسی شد، علی کریمی هم امروز نماد پهلوانی ورزشی و اجتماعی شده‌است. هرچند علی کریمی هم در انتخابات ریاست فدراسیون فوتبال فقط ۹ رای آورد ولی قریب ۹۰میلیون رای در دل ایرانیان سراسر جهان به نامش ثبت شد. این درس بزرگ علی کریمی برای تمام سیاسیون کشور بود. درسی که آیتا... هاشمی هم قبلا به تمام و کمال آن را عملی کرده بود که راز پهلوانی، فقط در پیروزی نیست. گاهی می‌شود به ظاهر شکست خورد ولی «عزیز ملت» شد.

آمریکا اصابت ۱۰ موشک به عین الاسد را تایید کرد

ائتلاف بین‌المللی تحت امر آمریکا ضمن تایید حمله موشکی به پایگاه عین الاسد در غرب عراق، بیانیه‌ای درباره جزئیات این حمله منتشر کرد. به گزارش ایسنا، به نقل از سومریه نیوز، ائتلاف بین‌المللی در بیانیه‌ای اعلام کرد که ۱۰راکت پایگاه هوایی عین الاسد را که در آن نیروهای ائتلاف نیز حضور دارند، حدود ساعت ۷:۲۰ صبح به وقت عراق هدف قرار دادند. در این بیانیه آمده است که عراق مسئولیت تحقیقات درخصوص این حمله را برعهده دارد و اطلاعات بیشتری در صورتی که در دسترس قرار بگیرد، ارائه می‌شود. همچنین شبکه اسکای نیوز از مرگ یک پیمانکار غیرنظامی به دلیل سکته قلبی در پی حمله مذکور خبر داد. گروه اطلاع‌رسانی امنیتی عراق نیز در بیانیه‌ای در خصوص هدف قرار گرفتن پایگاه عین الاسد اعلام کرد: صبح چهارشنبه ۱۰ راکت از نوع «گراد» به پایگاه عین الاسد اصابت کرد، اما خسارت‌های شایان ذکری بر جای نگذاشت. در این بیانیه آمده است که نیروهای امنیتی سکوی شلیک این راکت‌ها را پیدا کرده و جزئیات بیشتری نیز ارائه خواهد شد.

پیش‌نویس قانونگذاران آمریکایی برای مجازات بن سلمان

قانونگذاران آمریکایی از حزب دموکرات پیش‌نویسی را با هدف مجازات ولیعهد عربستان به دلیل دست داشتن در قتل جمال خاشقجی ارائه کردند. به گزارش ایسنا، به نقل از سایت روزنامه عربی ۲۱، تام مالینووسکی، عضو دموکرات کنگره آمریکا و دو نماینده حزب دموکرات این پیشنهاد را مطرح کردند که شامل ممانعت از ورود محمد بن سلمان، ولیعهد عربستان به آمریکا به دلیل دست داشتن در قتل جمال خاشقجی، روزنامه‌نگار منتقد سعودی که در کنسولگری عربستان در استانبول ترور شد و ممنوع السفر کردن تمام افرادی است که نامشان در گزارش سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا (سیا) آمده است. در این پیش‌نویس آمده است: جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا تنها زمانی می‌تواند از موضوع ممنوع السفر کردن کوتاه بیاید که ۱۵روز قبل از صدور ویزا به کنگره خبر داده باشد. مالینووسکی گفت: این قانون واضح است. باید ممنوعیت سفر بر افرادی که به نقض حقوق بشر پرداخته‌اند، اعمال شود. بایدن باعدم مجازات بن سلمان به رغم اینکه قاتل خاشقجی است پیام واشنگتن به ریاض را از بین می‌برد.

زمان آن است که صفحه دونالد ترامپ را ببندیم

رئیس جمهور سابق آمریکا ممکن است در سخنرانی اخیرش در «کنفرانس اقدام سیاسی محافظه‌کار» اظهارات تحریک‌آمیزی درباره کاندیداتوری در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ مطرح کرده باشد اما هیئت تحریریه روزنامه محافظه‌کار وال استریت ژورنال از جمهوری‌خواهان خواست تا این موضوع را ببندند و از آن عبور کنند. به گزارش ایسنا، به نوشته روزنامه هافینگتون پست، هیئت تحریریه روزنامه وال استریت ژورنال در مقاله‌ای گفت: اگر دونالد ترامپ، رئیس جمهور سابق آمریکا از نظر سیاسی خیلی برای حزب جمهوری‌خواه خوب بود، چرا این حزب در حال حاضر در راس قدرت نیست؟ چطور جمعیت حاضر در کنفرانس اقدام سیاسی محافظه‌کار در جریان سخنرانی ترامپ که مجددا دروغ به سرقت رفتن انتخابات ۲۰۲۰ از دستانش و شکست جو بایدن را مطرح کرد، او را تشویق کردند؟!

در ادامه این مقاله آمده است: اما اگر کنفرانس اقدام سیاسی محافظه‌کار نماینده کل آمریکا بود، دونالد ترامپ اکنون همچنان در کاخ سفید اقامت داشت نه در تفرجگاه مارالاگو! این هیئت تحریریه اذعان کرد که پایگاه حمایت ترامپ بدان معناست که وی نقش مهمی در حزب جمهوری‌خواه ایفا خواهد کرد. این هیئت تحریریه در نهایت گفت: اما همانطور که ماه‌های ریاست جمهوری بایدن سپری می‌شود و عواقب سیاست شکست ۲۰۲۰ آشکار می‌شود، شاید رهبران حزب جمهوری‌خواه از دوران ترامپ عبور کرده و به نسلی جدید از پرچمداران بالقوه بپردازند. مادامی که جمهوری‌خواهان بر گلایه‌ها و شکوه‌ها از دوران ریاست جمهوری ترامپ تمرکز داشته باشند، یک اکثریت حاکم نخواهند بود.