

گفت و گوی آفتاب یزد با کارشناسان سیاسی، اقتصادی و جامعه شناسی

مطالبه مردم: دولت کارآمد

آفتاب یزد - رضا بردستانی: در انتخابات ۱۴۰۰ خواست مردم به عنوان اصلی ترین تصمیم گیرندگان دولتی است که کار آمد دولتی هستند که شاخصه های «دولت کارآمد» را بتواند داشته باشد. جامعه و آحاد مردم احساس می شود آفتاب یزد از نگاه کارشناسان، پارامترهای دولت کارآمد را بررسی کرده است.

اصولگرایان «امیدوار» اما اصلاح طلبان«نامید» از روی کار آمدن دولتی هستند که شاخصه های «دولت کارآمد» را بتواند داشته باشد. نگاه«اسب شناسان اجتماعی» که گریزان از سیاست زدگی و تحزب هستند در نوع خود قابل تأمل است و اقتصاددان ها، کارآمدی را همردیف با «توسعه یافتگی» و «توسعه خواهی» می دانند اما در نگاه سیاسیون، اقتصادی ها و اجتماعی ها یک نکته ی مهم و مشترک وجود دارد و آن عملگرایی است؛ آن ها می گویند «مردم» از شعارها و وعده‌ها و ترسیم زیبای آینده ی هر گز پدیدار نشده خسته شده‌اند و این می‌تواند محور سشاخص هایی باشد که در گفت و شنودهای جداگانه بدان ها دست یافته‌ایم.

حسین کنگعانی مقدم، ناصر ایمانی، منصور حقیقت پور، محمد حسن آصفری، جلال جلالی زاده، علی صوفی، علی دینی تر کمانی، مصطفی اقلیما از زوایای مختلف، دولت کارآمد را بررسی و تعریف کردند:

■ دولت کارآمد همان دولت توسعه خواه است

دینی تر کمانی، پژوهشگر حوزه اقتصاد به آفتاب یزد پیرامون «پارامترا» و ویژگی های «دولت کارآمد» می گوید: دولت کارآمد یا به تعبیری، دولت توسعه خواه ویژگی هایی دارد و هر ساختار قدرت که نتواند این ویژگی ها را تأمین کند دولت برآمده از آن هم طبعاً می تواند دولت توسعه خواه و کارآمد باشد. یکی از این ویژگی ها مسئله ای است که بنده اسم «تو در توی نهادهی» به آن دادم یعنی مراتب قدرت به نوعی مستقل از هم باشند و نقش کنترل کننده هم را نیز داشته باشند. اگر مراکز قدرت «تو در تو» باشد و بیش از اندازه باشند این پیشرفت از بین می رود و مکانیسم تصمیم گیری ها و ساز و کار و فرآیندی هم که تصمیم گیری ها با آن باید اجرا شود دچار ناکارایی‌های بسیار شدید می شود.

■ اگر مراکز قدرت «تو در تو» باشد ...

این اقتصاد دادن معتقد است: . اگر مراکز قدرت «تو در تو» باشد و بیش از اندازه باشد در محل تصمیم گیری ها آشفتگی به وجود می آید و در مرحله تصمیم سازی هم به همین ترتیب هرکس برای خودش یک ساز می زند. بنابراین آن حداقل هماهنگی سیاسی که لازم است وجود داشته باشد و برای اجرای برنامه ها و پیشبرد برنامه عملاً در دولتی که درگیر تو در توی نهادهی و مراکز قدرت متعدد و بیش از اندازه است به وجود نمی آید.

■ الزامات توسعه خواهی

علی دینی تر کمانی اظهار می دارد: وقتی صحبت از دولت کارآمد و توسعه خواه می کنیم منظور دولتی است که در عین حال که دغدغه توسعه را داشته باشد دغدغه پیشرفت را به معنی واقعی کلمه نداشته باشد و الزامات آن را در شرایط کنونی جهان درک کند. شرایط کنونی جهان یعنی حداقل از نیمه دوم قرن بیستم به این‌ طرف رفاه و نیز رفاه نظام اقتصادی جهان در هم تنیده شده فن آوری ارتباطات و اطلاعات دنیا را یکپارچه تر کرده است. ضمن اینکه بین بلوک های قدرت در عرصه جهانی اختلاف نظرهایی وجود دارد حتی کشوری مانند چین که می دانسته مسیر توسعه و پیشرفت نه از راه جنگ با غرب بلکه از راه تعامل انتقادی می گذرد، تلاش کرده ضمن اینکه تنش هایی دارد، ارتباطات قوی برای انتقال تکنولوژی، انتقال دانش علمی و فنی و جذب سرمایه های خارجی داشته باشد.

■ لزومه تبدیل شدن به اقتصاد قوی: تعامل با اقتصاد جهانی است

وی تأکید می کند: لزومه تبدیل شدن به اقتصاد قوی این است که هر کشوری با اقتصاد جهانی تعاملات درست داشته باشد.

دولت کارآمد دولتی است که علی رغم داشتن دغدغه پیشرفت توان پیشببرد این پروژه را هم در چارچوب برنامه ها و سیاست هایی که می تواند توازن و تعادل را برقرار کند، دارد و سرر از عدم تعادل‌های اقتصادی و اجتماعی شدید درنیوردد.

■ کارنامه مهم است نه شعار

مصطفی اقلیما آسیب شناس اجتماعی معتقد است: دولت کارآمد دولتی است که قبل این که وارد دولت شود بینیم چقدر کار کرده است. بجای در دنیا است به نام تخصص. کسی می تواند استان کار دولت شود که بگوید من بیست سال در زمینه های مختلف کار کردم پست های مختلف گرفتم و چند دوره وزیر بودم از کارمندی رسیده‌ام به حدی که الان می توان رئیس جمهور شوم و این چهره وقتی می آید باید دارای یک حزب بزرگی هم باشد که بتواند افرادی را از آن انتخاب کند.

■ هیچ گاه دولت کارآمد نداشتیم

اقلیما ادامه می دهد: هیچ کجای دنیا فرد کار نمی کند که بگوید من کاره ای هستم و افراد را از جای دیگر جمع کند. دولت کارآمد دولتی است که برنامه داشته باشد. فردی که برنامه می خواهد بدهد دولت نمی شود. هر حکومتی از هر حزبی معمولاً برنامه دارد و تا به الان هیچ گاه دولت کارآمد نداشتیم و هیچ حزبی به آنها می گفتیم راست‌گرا یا چپ گرا و این را ما می گفتیم آنها ببینند هر روز ادعاهای عوض می‌شوند باید در جایی برنامه نوشته باشد که مردم بدانند اگر بیه این فرد رای دهند این کارها را انجام می دهد. مردم به حزب رای می دهند به فرد رای نمی‌دهند. در شرایط ایران دولت کارآمد نخواهیم داشت هر دولتی که بیاید از دولت قبل بهتر نخواهد بود. ما حتی آمادگی دولت کارآمد در کشور را نداریم و برنامه‌های نوشته شده برای اینکه بخواهند اجرا کنند هنوز هیچ گروه یا دسته‌ای برنامه اجرایی ندارند.

■ پشتوانه رای حادکتری

کنعانی مقدم به آفتاب یزد می گوید: دولتی که تشکیل می شود بر اساس رئیس جمهوری خواهد بود که قاعدتاً باید با رای حادکتری ملت ایران انتخاب شود و مردم درخواست و مطالبه شان این است که اولاً هر کسی که می خواهد رئیس جمهور شود و دولت را تشکیل دهد به دنبال قدرت برای خدمت باشد نه بیه دنبال قدرت برای قدرت. دوم اینکه مطالبات مردم را باید مورد توجه قرار دهد و دنبال مطالبات جناحی و گروهی نباشد.

■ دولت پاک، صادق و راستگو

این فعال سیاسی اصولگرا معتقد است: دولتی می تواند کارآمد باشد که دولت پاک، صادق و راستگویی باشد و مسائل را در جریان مردم قرار دهد. پاک به این عنوان که در مسائل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی دولتی باشد که هم پاکدست باشد هم پاک طینت باشد چون پاک می نیت. دولت کارآمد باید از هر گونه فریب و نیرنگ

و دادن شعارهای توخالی برهیز کند و چنین دولتی محبوب دل ها خواهد بود و مورد توجه مردم.

■ کارآمدی نباشد مردم پای صندوق های رای نمی آیند

وی ادامه می دهد: مردم از الان در حال ارزیابی‌اند اگر احساس کنند افرادی که وارد عرصه رقابت انتخاباتی آینده خواهند شد چنین خصوصیاتی نداشته باشند ممکن است اصلاً پای صندوق های رای نیایند و با بحران عدم مشارکت سیاسی مردم مواجه باشیم. بنابراین به نظر می آید باید از همین الان کسانی که وارد عرصه می‌شوند این مسئله را کاملاً در نظر بگیرند. مردم اگر ببینند رقابت‌ها رقابت‌های جدی و واقعی است و کسانی که وارد میدان می‌شوند، کسانی نیستند که مورد قبول مردم باشند قطعاً به صندوق‌های رای رغبتی نشان نخواهند داد و این بحران، بحران بسیار سختی برای کشور خواهد بود که عدم مشارکت سیاسی حداکثری داشته باشیم.

■ استفاده از تمام ظرفیت های علمی

حقیقت پور بر این عقیده است: دولتی کارآمد است که برای مسائل و مشکلات جاری کشور بر پایه رفاقه های علمی و کارشناسی بتواند راهکار منطقی و معقول ارائه دهد. دولتی کارآمد است که بتواند از تمام ظرفیت های علمی کشور استفاده کند و بتواند اهداف کلان نظام را که مقام معظم رهبری تعیین کردند اجرایی کند. دولتی کارآمد است که بتواند از تمام ظرفیت های سیاسی همه جریان‌ات کشور در راستای حفظ منافع ملی کشور استفاده کند یعنی فقط منوط به یک جناح و یک جریان و گروه سیاسی خاص نباشد. دولتی کارآمد است که امروز در اوج فداکاری بتواند اقدام کند و این را در رفتارهای سردار دل ها شهید سلیمانی می بینیم.

■ امیدوارم که دولت بعدی کارآمد باشد

وی ادامه می دهد: کسی که در اوج فداکاری فعالیت کند چند برکت سریع او می آید: اولاً خانواده کار ایشان را توسعه می دهد دوم در دل مردم جای می گیرد. سوم خار چشم دشمنان می شود و این سرباز به عنوان یک قهرمان رای مردم درست می شود. کاری که در دفاع مقدس انجام دادیم در اوج فداکاری از همان ظرفیت ها استفاده کردیم وتوانستیم کشور را حفظ کنیم و بعد از پیاده کردن این موارد در نظام بر پایه همین قوانین که داریم در طول رهبر معظم انقلاب حرکت کند نه در عرض رهبر انقلاب. یعنی اهدافی که رهبر انقلاب و چشم اندازی که رهبری انقلاب ترسیم می کنند این دولت بتواند در مسیر آن چشم انداز حرکت کند. امیدوارم که دولت بعدی کارآمد باشد.

■ منع نگاه حزبی و جناحی

اصفری نماینده مجلس در گفت و گو با آفتاب درباره دولت کارآمد می‌گوید: دولتی که امروز کشور ما به آن نیاز دارد باید دارای روحیه کارآمدی و بدون نگاه حزبی و جناحی و سیاسی باشد و روحیه اش روحیه جهادی باشد که به فکر مسائل اشتغال و معیشت مردم باشد. به فکر این باشد که سطح روابط کشور را در عرصه بین المللی توسعه دهد و بتواند از توان داخلی کشوراستفاده کند و به دنبال کم کردن فاصله طبقاتی نباشد. دنبال اشرافی گری نباشد. دنبال بیرون کردن گروهی از میدان نباشد و توجه به توانمندی نیروهای داخلی داشته باشد.

■ می توانیم مشکل معیشت و اشتغال سیصد میلیون جمعیت را حل کنیم

وی ادامه می دهد: دولتی کارآمد است که نگاهش حزبی و جناحی نباشد، نگاهش نگاه استفاده از توان ملی کشور باشد، فرصت هایی را که در کشور دارد از دست ندهد و نقاط قوت را تقویت کند. امروز نیاز کشور به چنین دولتی است. این دولت باید بتواند جایگاه ایران را در سطح بین الملل بالا ببرد و نگاهش به بیگانه نباشد. ایران منابع بسیار ارزشمندی است که در عرض نیروی انسانی قوی دارد که اگر از این توان داخلی خوب استفاده کند می توانیم مشکل معیشت و اشتغال سیصد میلیون جمعیت را حل کنیم نه اینکه متاسفانه امروز با جمعیت ۸۰ میلیون مشکل بیکاری و تورم و گرانی داریم. این‌ها به این دلیل است که دولت از توان داخلی کشور غافل شده و استفاده نکرده است.

■ مردم کول جریان بازی ها و حزب بازی ها را نخواهند خورد

محمدحسین آصفری در پاسخ به این پرسش که چقدر خوش‌بین هستید، می‌گوید: امیدوار هستیم چون مردم دیگر تجربه جریان بازی‌ها و حزب‌بازی‌ها را به خوبی لمس کردند و متوجه شدند که جریانات حزبی بیشتر دنبال منافع خود هستند تا دنبال کار برای مردم. لذا با تجربه ای که مردم به ویژه از این دوره ریاست جمهوری داشتند مطمئناً این دوره با شناخت بهتر و آگاهی بیشتر در انتخابات حضور خواهند داشت و توقع این است که جریان نخبگان و فریختگان کشور کمک کنند تا مردم بتوانند در انتخاباتشان اشتباه نکنند.

■ دولتی کارآمد است که بتواند امنیت در تمامی ابعاد را فراهم کند

جلال جلالی زاده در بیان پارامترهای دولت کارآمد، به امنیت بهای بیشتری داده می گوید: دولتی کارآمد است که در ایجاد امنیت در شاخه های گوناگون سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی برای شهروندان موفق باشد. در به وجود آوردن توسعه در ابعاد مختلف و هم چنین ارتقای جایگاه کشور در سطح جهان و پیش آهنگ



حسین آصفری

علی صوفی

علی دینی تر کمانی



حسین کنگعانی مقدم

مصطفی اقلیما

ناصر ایمانی

منصور حقیقت پور

شدن در تاثیرگذاری و ارتباط با کشورهای خارجی پابدار و ایستا باشند و از این گذشته تأمین رفاه مردم را در تمامی ابعاد در نظر داشته باشد.

■ علی صوفی: عمل به وعده‌ها مهم است

علی صوفی پارامترهای مختلفی برای دولت کار آمد معرفی کرده می‌گوید: اولین پارامتر کارآمدی دولت عمل به وعده هایش است یعنی رئیس جمهور آنچه را که در جریان فعالیت های تبلیغاتی انتخاباتی با حضور در بین مردم یا در صدا و سیما به عنوان برنامه خود اعلام می کند عمل به آن برنامه ملاک تعیین میزان کارآمدی دولت است و طبعاً چون مردم هم به همان برنامه یا وعده های کاندیداهای ریاست جمهوری رای می دهند بنابراین ملاک کارآمدی عمل به برنامه‌هایی است که در تبلیغات ذکر کرده‌اند.

■ دولت آتی قطعاً کارآمد خواهد بود به این شرط که ...

این فعال سیاسی اصلاح طلب تأکید می کند: دولت بعدی بر مبنای کارآمدی انتخاب خواهد شد یعنی مردم دیگر به شعارها و وعده‌های تو خالی و غیر عملیاتی رای نخواهند داد مردم یا در انتخابات شرکت نمی‌کنند یا اگر شرکت کنند سعی می کنند با توجه به تجربیات تلخی که در گذشته داشته اند به ویژه در دور دوم دولت آقای روحانی فشارهایی که متحمل شدند سعی می کنند با دقت انتخاب کنند و با این دقتی که خواهند داشت ما شاهد دولت کارآمدی در آینده خواهیم بود البته اگر اجازه دهند که کاندیداهای حداکثری و کارآمدی که جریانات سیاسی در نظر دارند به صحنه آرند طبعاً از کاندیداهای حداقلی‌انظاری نیستند ولو اینکه مردم مجبور شوند آن کاندیدای حداقلی را ترجیح دهند و انتخاب کنند اما ریسک بزرگی است و این ریسک در کارآمدی دولت در آینده محک خواهد خورد.

■ دولتی کارآمد است که انگیزه کافی داشته باشد

ناصر ایمانی با ذکر سیاهه ای از ویژگی های دولت کارآمد به انگیزه و توان روحی و روانی توجهی ویژه داشته می گوید: دولت کارآمد دولتی است که دارای چند ویژگی باشد. یکی این است که دولت انگیزه کافی برای کار کردن و خدمت رسانی به مردم داشته باشد این انگیزه فاکتور بسیار مهمی است.

■ ایمان به موفقیت، نصف موفقیت است

وی ادامه می دهد: انگیزه به این شکل به وجود می آید که مدیران دولت به این باور قطعی درونی رسیده باشند که می توانند کار کنند خدمت‌رسانی کنند و امکان موفقیت هم دارند یعنی نامید از آینده نباشند. نکته دوم این است که جهت گیری شان خدمت به مردم خصوصاً مردم مستضعف باشد به این معنا که جهت آنها به دست‌گیری قدرت و زمینه سازی برای اینکه دوستان خود را به سمتی منصوب کنند یا برای شان امکاناتی فراهم آورند، نباشد. فاکتور بعدی این است که کسانی که قدرت را در دست می گیرند کارآمد باشند به لحاظ تخصصی به لحاظ تحصیلاتی صرفاً تحصیلات مهم نیست اینکه فرد مدیر باشد بسیار مهم است.

■ به نظرات کارشناسی احترام بگذاریم

این تحلیلگر اصولگرا می‌افزاید: پارامتر بعدی توجه بسیار زیاد و عمیقی به نظرات کارشناسی داشته باشد. در کشور امکانات کارشناسی بسیار زیادی وجود دارد. مسئله بعدی این است که به لحاظ سطح معیشت و درآمد به اندازه متوسط مردم باشند اگر نباشند به طور طبیعی نمی توانند توجه به این مشکلات و سختی های مردم داشته باشند یعنی دقیقاً از جنس مردم باشند. آنهایی که سطح زندگی بالاتری دارند محترم اما مسئولیت نپذیرند. مسئله بعدی مبارزه با فساد است. در کشورهای در حال توسعه مانند ایران مسئله فساد بسیار طبیعی است که رشد کند به ویژه اگر اقتصاد هم یک اقتصاد نفتی باشد و روابط بر ضوابط حاکمیت داشته باشد این‌ها زمینه های طبیعی به وجود آمدن فساد است.

■ فساد الزاماً فساد مالی نیست

ایمانی با تأکید بر این نکته که فساد الزاماً فساد مالی نیست اظهار می‌دارد: فساد ابعادی دارد مثلاً استفاده از روابط خویشاوند سالاری توجه به هم حزبی‌ها هم مظهاری از فساد است. نکته آخر این است که اعتقاد و یقین داشته باشند که این قدرت موقتی است و روزی خواهد آمد که این‌ها باید پاسخگوی این اقدامات خود در محضر الهی باشند. چیزی که شهید قاسم سلیمانی را از بقیه جدا می کرد همین اعتقاد و یقین به روز حساب بود.

■ امیدواری و تردید توأمان بلا و آفت است

ایمانی در واکنش به این که تا چه میزان امیدوار به روی کار آمدن دولتی کارآمد است به آفتاب یزد می گوید: چیزهایی که می‌گویم می‌گویند مطلق است نباید مطلق گرایي کردیم ولی بتوانیم به این اهداف برسیم گامی است برای اینکه دولت کارآمد تشکیل دهیم. یکی از بلاهایی که در آحاد مردم وجود دارد و همین طور مدیران، مسئله ناامیدی از آینده است. این آسیب بزرگی است باید تاریخ را بخوانیم و ببینیم زمان های سخت تر از این هم وجود داشته و توانسته‌اند از آن عبور کنند. در تاریخ دین خودمان هم در صدر اسلام تاکنون نیز شرایط بسیار سختی بوده است. در تاریخ خودمان هم به همین شکل.

یک مقام عربستانی: به دولت بایدن خوشبینیم!

وزیر خارجه عربستان با بیان اینکه کشورهای محاصره کننده قطر پیرامون اهمیت آشتی با دوچه توافق دارند، اعلام کرد، سفارت عربستان در دوحه طرف چندیروز آینده بازگشایی می‌شود.به گزارش آسنا، فیصل بن فرحان، وزیر خارجه عربستان در گفتگو باشبکه "العربیه" گفت، توافق "العلا" مبنایی محکم برای هماهنگی شورای همکاری خلیج فارس و کشورهای عربی خواهد بود. این توافق اساس حل همه مشکلات موجود را ایجاد می‌کند و این اطمینان وجود دارد که همه کسانی که توافق العلا را امضا کردند، قصد اجرای آن را دارند.

امروز: همان فردای دیروز است

«بزرگین» روزنامه‌های ایران

در این ستون –بی‌هیچ دخل و تصرفی –گزیده‌ای از مطالب روزنامه‌های سراسری کشور را، فردای انتشار می‌توانید مطالعه کنید.

همشهری: ترامپ، بایدن و ایران: تداوم و تغییر

دوره ۴ساله ریاست جمهوری دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور آمریکا با برگزاری مراسم تحلیف جوزف بایدن، رئیس‌جمهور جدید این کشور پایان یافت. میراث ترامپ در سیاست داخلی ادامه خواهد یافت؛ زیرا برآمدن ترامپ خود محصول پیوند میان گرایش عمومی سیاست در جهان به سمت پوپولیسم و شکاف‌های عمیق اجتماعی موجود در جامعه آمریکا بود که اینک با راهبری‌های خاص ترامپ، ابعاد آن عمیق‌تر و گسترده‌تر شده و نه فقط با برنده شدن بایدن ترمیم نشده، بلکه تعمیق نیز شده است؛ تا آنجا که بسیاری معتقدند نتیجه انتخابات اخیر تنها شکست ناقص ترامپ بود و پوپولیسم و ترامپیسم (و نه الزاماً شخص ترامپ)، همچنان به‌عنوان پدیده سیاست آمریکا باقی خواهد ماند.

میراث ترامپ در سیاست خارجی با سیه‌های از اقدامات شاذ و خروج از معاهدات، توافق‌ها و سازمان‌های بین‌المللی، خاص‌تر از خاص بوده و به این برداشت در جهان دامن زده است که زوج سیاسی بی‌آبروترین رئیس‌جمهور و بدترین وزیر خارجه تاریخ آمریکا، همچون «بت و مت»، سیاست زمین‌های سوخته و خراب کردن همه پل‌های پست سر را تا آخرین دقیق مدیریت خود دنبال کرده‌اند. همین ویژگی، پایان دوره ترامپ را برای بسیاری در جهان به یک رویداد مهم و در عین حال شیرین تبدیل کرده‌است.
با این وصف، آیا پایان دوره ترامپ، به‌معنای تغییر نسبی در محیط سیاست بین‌المللی و ایجاد فضاهای تنفسی جدید در منطقه و جهان برای سیاست خارجی ایران است؟ پاسخ می‌تواند بله باشد؛ البته به‌شرط‌ها و شروط‌ها. اما اگر سؤال این باشد که آغاز دوره ریاست‌جمهوری بایدن به‌معنای پایان فوری و خودکار همه سیاست‌های اعمالی ترامپ علیه ایران و در نتیجه گشایش‌های بزرگ در شرایط تحمیل شده بر اقتصاد و سیاست ایران خواهد بود؟ پاسخ قاعدتاً خیر است. «که عشق آسان نمود اول، ولی افتاد مشکل‌ها...»

در رابطه با ایران نقطه کانونی سیاست بایدن حول محور هسته‌های و بازگشت به برجام شکل خواهد گرفت، اما دولت آمریکا هم‌زمان:

۱- تلاش می‌کند از سیاست فشار حداکثری و تحریم‌های همه‌جانبه ترامپ، به‌عنوان اهرم بازی تا زمان بازگشت به توافق در قالب اجرای برجام، نهایت سوءاستفاده ممکن را بکند.
۲- توافق درباره سیاست منطقه‌ای و موشکی ایران در کنار برجام را مطرح می‌کند، اما با توجه به سیاست روحانی ایران در زمینه این دو موضوع، پیشببرد توافق هسته‌های را به توافق درباره این موضوعات مشروط نمی‌کند؛ چون در این صورت تعلیق به محال خواهد بود.

بنظر می‌رسد تیم بایدن با طرح موضوعات منطقه‌ای و موشکی در این مرحله، هدف فوری و کوتاهمدت را دنبال می‌کند:

۱- مقابله با تانک‌های اتمی اخیر ایران و محدودسازی کارکردهای مذاکراتی آن.
۲- خنثی‌سازی معارضه سنگین رقیب منطقه‌ای ایران با بازگشت آمریکا به برجام، از طریق تلاش برای قرار گرفتن این موضوعات مورد اهتمام آنان در یک مسیر مذاکراتی درازمدت.
مهار قدرت منطقه‌ای ایران به‌عنوان هدف میان و درازمدت آمریکا، همچنان در دستور کار اجتماعی و فراجزبی آمریکا خواهد ماند؛ البته با تفاوت‌هایی مشخص در تاکتیک و حتی استراتژی میان ترامپ و بایدن که شرح بیشتر آن نیازمند مجال دیگری است.

ایران: احضار وزیر ارتباطات به دادگاه رسانه

خبر شدمی علیه آذری جهرمی وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات اعلام جرم شده و وی به عنوان اولین وزیر بعد از انقلاب باید به دادسرای فرهنگ و رسانه برود که ظاهراً دلایل استنکاف از حکم قضائی درخصوص فیلترینگ اینستاگرام، محدود نکردن پهنای باند اینترنت بین‌الملل و پیام‌رسان‌های خارجی و انتقاد از صداوسیما است که موجب شده کار وزیر جوان را به چاره‌راه گلبنیک بکشاند و در این مرجع وی باید درباره عملکرد خود پاسخ دهد.باید گفت عملکرد یک وزیر نمی‌تواند مجرمانه باشد به دلیل اینکه فعالیت‌هایی که یک وزیر انجام می دهد در چارچوب قوانین و مقررات است. وزیر ارتباطات و فناوریی اطلاعات اصلاً نمی تواند برخلاف قانون و مقررات و وظایف و اختیارات وزارتخانه خود و احکامی که در قانون برنامه ششم توسعه آمده یا برخلاف دستور ابلاغی رئیس جمهوری و شورای عالی فضای مجازی عمل کند. اگر دستوری برای وزیر ارتباطات و فناوریی اطلاعات مبنی بر فیلترینگ شبکه اجتماعی خارجی اینستاگرام از سوی مرجع ذیصلاحی ابلاغ شده باشد، قطعاً هر مغایری باید در چارچوب قانون دستور را اجرا کند.

این دستور می‌تواند یا از سوی شورای عالی امنیت ملی باشد یا شورای عالی فضای مجازی یا اینکه در عراق و لیبی را دیده بودید.»
اما این تنها واقعیت دولت بایدن نیست. ویژگی دیگر تیم بایدن که باید با واقع‌بینی در دولت آقای روحانی به آن نگریسته شود، جنگ‌افروز بودن آنان است. «رند پال»، سناتور جمهوریخواه دیروز به همسین بلنتکن یادآور شد که هیچ کس مثل تو و بایدن و هیلاری کلینتون، دنبال جنگ‌افروزی در خاورمیانه نبوده است. پال در شورای روابط خارجی آمریکا گفت: «شما مثل بایدن و هیلاری کلینتون، حامی مداخله نظامی در خاورمیانه بوده‌اید، از جنگ عراق تا لیبی و سوریه. به آنکه قبلاً شما و بایدن می‌گفتید ورود آمریکا به جنگ عراق به خاطر اطلاعات غلط بوده است، اما اینکه همان اشتباه را در لیبی و سوریه تکرار کردید، نشان‌ه آن است که درسی از عراق نگرفتید، چرا که بعد از لیبی سراغ سوریه رفتید و همان جنگ‌افروزی را تکرار کردید و منطق شما این بود که اگر بیشتر فشار می‌آوردیم، سدی را ساقط می‌کردیم و می‌توانستیم تغییر رژیم بدهیم در سوریه داشته‌باشیم. با آنکه نتیجه تغییر رژیم‌ها در عراق و لیبی را دیده بودید.»