

رفتار متناقض دموکرات‌های آمریکا در ماجرای ترور دانشمند هسته‌ای کشورمان

سیاسی کاری کثیف



” باید دید کمتر از هفت هفته دیگر وقتی دولت بایدن آغاز به کار کند چه رویه‌ای را پیش خواهد گرفت و نسبت به حوادثی که در دوره بعد رخ خواهد داد نیز آیا چهره‌های دموکرات بازم دیدنند حقوق بین‌الملل خواهند داشت یا خیر!

آغاز مجدد توافق هسته‌س‌های ایران بوده است، پس این قتل (شهادت) آمریکا، اسرائیل و جهان را من تر نخواهد کرد. مارک فیتز پاتریک، معاون وزیر امور خارجه پیشین آمریکا هم در پی ترو شهید محسن فخری زاده دانشمند برجسته ایرانی در صفحه توئیترش نوشت: دلیل ترور فخری زاده ممانعت از پتانسیل جنگی ایران نبود، بلکه هدف ممانعت از دیپلماسی را در برداشت. استفان والت، نظریه پرداز روابط بین‌الملل که نزدیک به دموکرات‌ها است نیز در توئیت نوشت: بایدن در ماه مارس، در «فران افرز» نوشت که ترور سردار سلیمانی توسط ترامپ «احتمال شکل گیری یک چرخه دائمی از خشونت را افزایش داد». وی افزود: پاسخ او به ترور یک دانشمند هسته‌ای ایرانی چیزهای زیادی در مورد تعهد واقعی او به «عظم مبتنی بر قوانین» به ما می‌گوید. عضو مجلس نمایندگان آمریکا از نیویورک هم به این ترور واکنش نشان داد و گفت: ترور یک افزایش تنش است که تنها توانایی بایدن را برای بازگرداندن توافق با ایران تضعیف می‌کند. وی افزود: من نگران آن هستم که این عمدی باشد. این اقدام کمترین اثری در مهار حرکت ایران به سمت توانایی هسته‌ای نخواستند داشت اما می‌تواند دیپلماسی را از مسیر صلح، خارج سازد. از این سنند واکنش‌ها از سوی سیاستمداران دموکرات در این مدت اخیر بسیار بوده است. تاکید بیشتر آنها بر غیرمستولانه بودن یا برخلاف قوانین بین‌الملل بودن درحالی است که با یک مقایسه ساده می‌توان دریافت هدف دموکرات‌ها چیست.

■ یک بام و دو هوا

در واقع آنچه در عصر روز جمعه رخ داد نخستین مورد از ترور یک دانشمند صنعت هسته‌های ایران نبود. پیش از این در دی ماه ۱۳۸۸ مسعود علی محمدی استاد فیزیک دانشگاه تهران، در آذر ۱۳۸۹ مجید شهرپاری استاد فیزیک دانشگاه شهید بهشتی و داریوش رضایی‌نست دانشگاهی دکتری مهندسی برق دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی و در دی ۱۳۹۰ مصطفی احمدی روشن معاون بازرگانی سایت هسته‌ای نظنز ترور شده بودند. نکته مهم در این زمینه این است که هر چهار مورد در دوره ریاست جمهوری باراک اوباما و معاونت جو بایدن

دو هفته بعد از آنکه نماینده شهربا یک اعلام کرد به دلیل وضع معیشت مردم اعتصاب غذا کرده است تلاش کردیم با او درباره این موضوع گفتگو کنیم اما پاسخی داده نشد

سر نوشت نامعلوم یک اعتصاب غذای نمایشی

دو هفته از آن زمان گذشته و عموما در این زمان تجربه ثابت کرده اخباری را شاهد باشیم که هر اعتصاب کننده‌ای دست کم به دلیل از حال رفتگی به بیمارستان یا در مانگاه برای تزریق سرم منتقل شده باشد. با تجربه‌ای هم که از نمایندگان داریم اگر چنین اتفاقی می‌افتاد حتما رسانه‌ای می‌شد، اما هیچ خبر جدیدی یافت نشد



مردم در بعد نظارتی، تذکرات و همراهی با مردم است و باید از حقوق حقه مردم دفاع کنم. وی در توضیح دلیل انتخاب مجلس برای اعتصاب غذا و این که تا چه زمانی به این اقدام خود ادامه خواهد داد گفت: مجلس، خانه ملت و محل کار من است بهترین جا همین جاست و امید مردم هم به مجلس شورای اسلامی است. من تا رفع مشکلات مردم حوزه انتخابیه‌ام به اعتصاب غذایی‌ام ادامه می‌دهم.

اما حالا دو هفته بعد از این ماجرا تلاش کردیم با این نماینده گفتگو کنیم تا روشن شود تکلیف اعتصاب غذای او چه شد! به هر حال او

انجام شده است. اما در آن هنگام چهره‌های اصلی دموکرات این موضوع را مطرح نکردند که ترور غیرمستولانه و مغایر با اصول حقوق بین‌الملل است. در واقع آنچه امروز از واکنش‌های حزب دموکرات و نزدیکان آنها دیده می‌شود به معنی رد ترور نیست بلکه به معنی رد آن با محوریت دولت ترامپ است! به عنوان نمونه «یوید سنجر» روزنامه‌نگار روزنامه نیویورک تایمز در واکنسگتن که ارتباط نزدیکی با محافل اطلاعاتی و مقامات کاخ سفید دارد، در کتاب خود در سال ۱۳۹۰ به نام «هواچه و اختفا» از برنامه‌های مشترک کاخ سفید و تل آویو برای حمله سایبری و انجام ترورهای گوناگون در ایران خبر داد. یکی از مهم‌ترین حقایقی که در این کتاب به آن پرداخته شده، جلسات منظم کاخ سفید و تل آویو برای پیگیری ماجرای ترور دانشمندان هسته‌ای ایران است. «توماس دویلون» مشاور امنیت ملی اوباما بعد از دیدار با هیئتی از مقامات اسرائیلی درباره این جلسات گفته بود: «فکر نمی‌کنم هیچ‌کس تاکنون برگرزی چنین جلساتی را با این میزان هماهنگی در بین سرویس‌های اطلاعاتی و نظامی آن هم در این سطح بالای تصمیم‌گیری، در دولت‌های قبل دیده باشد». به عبارت دیگر حزبی شدن سیاست خارجی در آمریکا بیش از هر زمانی خود را نشان داده است، این موضوع با یک تناقض آشکار نیز همراه است. چهره‌هایی که در دولت اوباما نسبت به ترور دانشمندان ایرانی سکوت کرده یا دخیل بودند حالا اما به مخالف سرسخت آن تبدیل شده اند.

■ ماهیت سیاست در آمریکا

در همین زمینه با یک کارشناس مسائل آمریکا گفتگو کردیم:امیرابوالفتح به «آفتاب یزد» گفت:«تخالف دیدگاه نسبت به برخی مسائل پیش از این نیز وجود داشته است مواردی چون جنگ عراق یا خروج نیروهای آمریکایی از افغانستان در میان دو حزب با تفاوت دیدگاهی مواجه است. حتی در برخی موارد در داخل هر کدام از دو حزب جمهوری خواه یا دموکرات نیز تفاوت‌هایی را شاهد هستیم.» او با بیان اینکه نمی‌توان واکنش چهره‌های دموکرات را واکنش رسمی حزب دموکرات دانست افزود:«چهره‌ای مانند جان برنان به شدت با دولت ترامپ زاویه دارد و حتی حالت کینه خشمی به خود گرفته است و واکنش افرادی نظیر او را می‌توان از این منظر دید.» این کارشناس بین‌الملل در ادامه افزود:«یکی از مهم‌ترین موضوعاتی که باعث این واکنش چهره‌های دموکرات می‌شود این است که آنها نگران هستند مبادا تنش بین تهران و واشگتن بیشتر شود و زمینه‌هایی برای جنگ فراهم شود.» ابوالفتح تصریح کرد:«دموکرات‌ها به زودی قرار است قدرت را در کاخ سفید در اختیار بگیرند و به همین دلیل مایل هستند بایدن در ابتدای امر با چالش‌های سختی مواجه نشود. با این حال هنوز شاهد موضع‌گیری از سوی چهره‌های انتخابی برای دولت بعدی نبوده‌ایم.» از این کارشناس سوال کردیم درباره تناقض دموکرات‌ها پرسیدیم؛ اینکه اختلاف نظر بین دموکرات و جمهوری خواه یک بحث است اما این پارادوکس که دموکرات‌ها ده سال پیش حمایت کردند اما امروز زست حقوق بین‌الملل دارند، ابوالفتح پاسخ داد:«موضوعی که اکنون برای دموکرات‌ها مهم است این است که میراث کشوری از دولت‌فعلی برای بایدن باقی نماند، بنابراین واکنش آنها طبیعی است و ماهیت سیاست چنین رفتارهایی را توجیه می‌کند.» با این همه باید دید کمتر از هفت هفته دیگر وقتی دولت بایدن آغاز به کار کند چه رویه‌ای را در پیش خواهد گرفت و نسبت به حوادثی که در دوره بعد رخ خواهد دید نیز آیا چهره‌های دموکرات بازم دیدنند حقوق بین‌الملل خواهند داشت یا خیر!

آفتاب یزد- گروه سیاسی: در توصیف سیاست خارجی در ایران همواره گفته می‌شود که مواضع جناحی باعث چند صدایی می‌شود. برای تاکید بر اینکه نباید منافع جناحی را در سیاست خارجی دخیل کرد نیز در بسیاری از اوقات کارشناسان، ایالات متحده آمریکا را مصداق قرار می‌دهند که در این کشور نگاه به اقدامات دولت‌ها در سطح بین‌الملل یا ذره بین جناحی از سوی سیاسیون آمریکایی دیده نمی‌شود. اما در آمریکای ترامپ شاهد این موضوع بودیم که دیدگاه‌های حزبی یا همان جناحی نسبت به اقدامات کاخ سفید در خارج از کشور نیز بروز کرد. در واقع می‌توان گفت برخی مواضع گیره‌ای دموکرات‌ها نسبت به رفتارهای دولت ترامپ بوی منافع جناحی می‌دهد و به قولی کمتر می‌توان آنها را براساس دیدگاه‌های قانونمند مورد ارزیابی قرار داد. مهم‌ترین موردی که به تازگی در این زمینه رقم خورده است مربوط به ترور اخیر دانشمند هسته‌ای کشورمان است مر گیار و دور جدیدی از درگیری‌های منطقه‌ای را است. درحالی که نهادهای رسمی در آمریکا همچون پنتاگون یا کاخ سفید نسبت به این اقدام واکنشی نشان نداده‌اند اما سیاستمداران نزدیک به دموکرات‌ها واکنش‌های خاصی داشته‌اند. اکثر آنها این اقدام را محکوم کرده‌اند و گفتند براسا قانون بین‌الملل چنین اقدامی غیرمستولانه است. آمریکایی‌های دموکرات به نوعی نقش کاخ سفید را در ترور پذیرفته‌اند و ترامپ را متهم کرده‌اند که با چنین اقداماتی در واپسین هفته‌های حضور خود در کاخ سفید به دنبال تضعیف دیپلماسی بایدن است.

■ واکنش دموکرات‌ها

مهمترین اظهار نظر در این زمینه را رئیس پیشین سازمان سیا در دولت اوباما داشت. جان برنان در توئیتی با اشاره به ترور شهید محسن فخری‌زاده، نوشت: این اقدامی مجرمانه و به شدت بی‌پروایانه بوده است. این خطر کنونی‌جویی مر گیار و دور جدیدی از درگیری‌های منطقه‌ای را ایجاد می‌کند. این خرد سران ایرانی را نشان می‌دهد که منتظر بازگشت رهبری آمریکایی مسئولیت‌پذیر به صحن جهانی بمانند و در برابر تمایل شدید برای پاسخ‌دهی به خطاکاران احتمالی مقاومت کنند. وی در توئیت دیگری نوشت: من نمی‌دانم که آیا یک دولت خارجی مجوز قتل (شهادت) فخری‌زاده را صادر و یا آن را اجرا کرده است یا نه چنین اقدام تروریسم دولتی نقض شنیع قوانین بین‌المللی محسوب می‌شود و دولت‌های پیشوینی را به انجام حملات مرگبار دیگری علیه مقامات خارجی تشویق می‌کند. برنان در توئیت دیگری نوشت: این ترورها با حملات علیه رهبران تروریست و عاملان گروه‌هایی همچون القاعده و داعش که کشوری مستقل نیستند، بسیار متفاوت است. آن‌ها به عنوان مبارزان نامشروع تحت قوانین بین‌المللی می‌توانند هدف قرار بگیرند تا جلوی حملات تروریستی مرگبار گرفته شود. بن رودز مشاور امنیت ملی آمریکا در زمان دولت اوباما نیز در پی ترور شهید دکتر محسن فخری زاده در پیامی توئیتری نوشت: این یک اقدام تکان‌دهنده با هدف کارشنکی در دیپلماسی میان دولت بعدی آمریکا و ایران است. وقت آن رسیده است که گسترش این تنش بی‌وسته متوقف شود. ایلهان عمر نماینده دموکرات مجلس نمایندگان آمریکا نیز در توئیتی نوشت: صحبت کردن در خصوص نقض قوانین بین‌الملل مسئله‌ای حزبی نیست و طرف ایران را گرفتن نیز محسوب نمی‌شود. این مسئله به تعادل و نکتندادن جهان به اوضاعی آشفته‌تر از آنچه که در آن قرار داریم مرتبط می‌شود. سناتور کریس مورفی، سناتور دموکرات آمریکایی هم در توئیتی نوشت: اگر هدف اصلی قتل (شهادت) محسن فخری‌زاده دسوارتر کردن

آفتاب یزد- گروه سیاسی: امروز یکشنبه نهم آذر است، دو هفته پیش یعنی یک شنبه ۲۵ ابان مصطفی رضا حسینی قطب آبادی در جلسه علنی مجلس شورای اسلامی و در نطق میان دستور خود در انتقاد از وضعیت اقتصادی گفت: مردم می‌گویند اقتصادشان موقعی رو به زوال رفت که ربا وارد آن شد و دستور خدا، قرآن و دین در آن نادیده گرفته شد. بانک‌ها پول مردم را جمع کردند و از همان پول به مردم وام دادند و سودهای کلان گرفتند و تاخیر و جریمه اخذ کردند در نتیجه اقتصاد خراب شد. نماینده مردم شهربا یک در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: مردم می‌گویند جبهه‌های اصولگرا و اصلاح‌طلبی موجبات اختلاف‌های خانوادگی را فراهم کرده است و همچنان برادر با برادر و پدر با پسر را به دنبال منافع فردی و حزبی انداخته و هر روز به کالبد کشور آسیب می‌زند. این عضو هیئت رئیسه کمیسیون صنایع و معادن مجلس با بیان این که رزمندگان و آزادگان و خانواده‌های شهدا مورد بی‌مهری هستند، گفت: باید به داد آنها رسید. نباید بگذاریم که جابازان آزادگان برای مطالبه حق خود تجمع کنند. آنها سالیانی پیش برای دفاع از وطن خود جنگیدند و امروز باید از بیکاری فرزندانشان خیالت بکنند.

این نتایج فدرادی همان روز درباره این که اعتصاب غذایش چه دردی از مردم دوا می‌کند و چطور می‌تواند مشکل مردم را حل کند، گفت: من به عنوان نماینده رسالتم در جهت دفاع از حقوق

شهربا تو امانی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب: **اصولگرایان صندوق رای را**

ملک خصوصی خودشان می‌دانند
جریان اصولگرایی فقط دغدغه قدرت دارد، در مصاحبه‌هایی که بعد از انتخابات مجلس یازدهم و بعد از تعیین تکلیف انتخابات آمریکا منتشر شد، دیده می‌شود که جریان اصولگرا عقیده دارد این وضعیت بسیار خوب است و اینکه خود گویند و خود تایید کنند و خود تشویق کنند، مناسبترین وضعیت برای آنها است حتی اگر خود اصولگرایان مذاکره‌کننده باشند، هیچ مشکلی وجود نخواهد داشت

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: درون احزاب اصلاح‌طلب و درون کارگزاران کسانی هستند که می‌توانند، در قامت رئیس جمهور آینده ایران ظاهر شوند؛ آقای مرعشی از افراد توانمند است آقای محسن هاشمی تجربه کافی دارد. به گزارش برنا، شهربانو امانی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب، در رابطه با شرایط کشور برای ورود به انتخابات ۱۴۰۰ گفت: با توجه به شرایطی که از سال گذشته ایجاد شد و مشکلاتی که جهان و کشور ما دارند این‌ها نش و شیوع پاندمی کرونا، احتمال دارد سیستم سیاسی کشور از خودگی بیشتری رنج ببرد و شاهد نشاط سیاسی نباشیم. برای ورود به قرن ۱۴ و ۱۴۰۰ در کشور دو جریان سیاسی شناخته شده داریم اصولگرایان و اصلاح‌طلبان؛ که از بین این دو طیف، اصولگرایان همواره در قدرت بودند و هستند و هیچگاه پاسخگو نبودند و در آرایش تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی، مسیر را به گونه‌ای پیش می‌برند که حتی با عدم حضور مردم پای صندوق رای، راضی و خوشحال هستند.

امانی با اشاره به نقش ختami تاکید کرد: همه این چالش‌ها دلیل نمی‌شود که مردم را به انفعال سیاسی و قهر با صندوق‌های رای دعوت کنیم، من همه این مشکلات را برشمردم که بگویم اصلاح‌طلبان از سال ۹۲ و تا دبیری که اندیشیده شد و با انسجام درون جبهه‌ای که با پشتیبانی ختami پیش آمد، توانستند برنده انتخابات باشند. با شرایطی که پیش آمد دیدیم که اصلاح‌طلبان در هر جایی که از کاندیداهایی، حتی کاندیدای جبهه رقیب حمایت کردند، آنها به مجلس و دولت راه یافتند. اصلاح‌طلبی تا اردیبهشت ۹۶ با شورای عالی اصلاح‌طلبان، توانست اقبال و اعتماد عمومی را کسب کند.

این چهره سیاسی اصلاح‌طلب با بیان اینکه رابطه اصولگرایان با رای مردم سازگاری ندارد، تصریح کرد: در هر جا که مردم حضور دارند رای به نفع جریان رقیب اصلاحات نیست چون آنها معمولا پاسخگو نیستند و برنامه‌ای ندارند و باری به هر چه رفتار می‌کنند. از همین جهت هم مسورد اقبال مردم قرار نمی‌گیرند و جایکه مردم نباشند، آنها پیروز میدان هستند.

امانی با اشاره به نتیجه انتخابات آمریکا اضافه کرد: در آمریکا ترامپ با همه بازی‌هایی که درآورد به هر حال رای مردم بود که تعیین کرد، قدرت چطور جایجا شود.

امانی با تاکید بر اینکه جریان اصولگرایی فقط دغدغه قدرت دارد، تصریح کرد: در مصاحبه‌هایی که بعد از انتخابات مجلس یازدهم و بعد از تعیین تکلیف انتخابات آمریکا منتشر شد، دیده می‌شود که جریان اصولگرا عقیده دارد این وضعیت بسیار خوب است و اینکه خود گویند و خود تایید کنند و خود تشویق کنند، مناسبترین وضعیت برای آنها است حتی اگر خود اصولگرایان مذاکره‌کننده باشند، هیچ مشکلی وجود نخواهد داشت.

او افزود: اصولگرایان عقیده دارند باید رئیس جمهوری نظامی بر سرر کار بیاید و فعلا دست نظامیان برای اعلام کاندیداتوری بازر از جریبان‌ها است. آنها آرایش انتخابات ۱۴۰۰ را چیده‌اند و خود را پیروز میدان می‌دانند؛ طبیعتا با تجربه‌ای که دارند و با سیاست‌گذاری خود می‌توانند انتخابات شوراها و ریاست جمهوری را به نفع خود تمام کنند.

امانی تاکید کرد: اصولگرایی همیشه دست بالایی دارد و مرجع تایید یا رد صلاحیت کاندیدها در دست آنها است، در حقیقت صندوق رای را ملگک و ارث خصوصی خود می‌دانند و فکر می‌کنند، فقط یک جریان باید در اداره کشور حضور داشته باشد. همانطور که در تفسیر اصل ۱۱۵ می‌گویند، فقط مردان هستند که می‌توانند در این کشور رئیس جمهور باشند.

اوپاما در عین حال به نقش کنگره و دولت در ایجاد تغییر اشاره کرد، در حالی که هیچ مک کانل، رهبر اکثریت سنای آمریکا جلوی بسیاری از تلاشهای دولتش را در سالهای آخر این دولت گرفت.

اوپاما منتظر داد که سرنوشتی مشابه ممکن است منتظر جو بایدن، رئیس جمهور منتخب و معاونش کامالا هریس باشد.

سفیر ایران در چین: در شهر ۱۱ میلیونی ووهان خبری از کرونا نیست

محمد کشاورز زاده سفیر کشورمان در پکن در توئیتی نوشت: دیشب برای شرکت در کنفرانس جهانی تجارت دیجیتال وارد شهر ووهان شدم. در شهر ۱۱ میلیونی ووهان خبری از کرونا نیست. به گزارش ایسنا او در ادامه نوشت: از موزه مبارزه با اپیدمی کرونا شهر ووهان، دیپلماتها از تلاشهای مردم و کادر پزشکی چین مطلع شدند. بدون شک کادر درمانی ما هم استحقاق موزه‌ای از ثبت ایثارگری خود دارند.

خبر تلگرامی

➡ خبرگزاری آسوشیتدپرس گزارش پیروزی جو بایدن در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا می‌تواند به معنی احتمال آزاد شدن برخی از زندانیان گوانتانامو باشد. //پسنا

➡ منابع امنیتی اعلام کردند، کره شمالی به یک گروه سایبری تحت حمایت دولت اجازه داد تا به عنوان شکارچی عمل کرده و اطلاعات محرمانه انگلیس درباره واکسن کووید ۱۹ را سرقت کند. این خلافکاران سایبری شرکت داروسازی «آسترازنکا» را که برای تولید واکسن کووید ۱۹ انگلیس با دانشگاه آکسفورد همکاری می‌کند، هدف گرفتند. //ایسنا

➡ پس از آنکه آمریکا تحریم‌هایی را علیه رئیس اجرایی دولت‌شهر هانگ‌کنگ وضع کرد، وی گفت: حساب بانکی ندارم چون پول‌هایم را در خانه نگه می‌دارم. //ایسنا

بین‌الملل

اوباما:

آرای ترامپ به خاطر این بود که جمهور یخواهان، سفیدپوست‌ها را قربانی جلوه می‌دادند



باراک اوباما در مصاحبه‌ای عنوان کرد، یکی از دلایل اینکه ۷۳ میلیون آمریکایی در انتخابات اخیر این کشور به دونالد ترامپ رای دادند این پیام جمهور یخواهان مبنی بر اینکه کشور، به ویژه مردان سفیدپوست مورد حمله قرار دارند، بوده است.

به گزارش ایسنا، به نقل از روزنامه گاردین، باراک اوباما، رئیس جمهور سابق آمریکا در مصاحبه‌ای با یک برنامه رادیویی تحت عنوان «هرکست کلاب» با محوریت کتاب خاطرات جدیدش تحت نام «یک سرزمین موعود» گفت، دولت دونالد ترامپ که او مستقیما نامش را نبرد، «به شکل عینی و بدیخته‌ای در مدیرپتها و مراقبت‌های ابتدایی و اساسی در قبال مردم آمریکا و ایمن نگه داشتن آنها شکست خورده است اما با این حال همچنان میلیونها رای کسب کرد.»

اوباما بیان داشت: چیزی که همواره برای من جالب بوده سطح بالای احساس قربانی بودن مردان سفیدپوست که سیاستهای جمهوریخواهان ایجاد کرده، بوده است. این که آنها هستند که تحت حمله قرار دارند تاسی نه با تاریخ و نه با داده‌ها و اقتصاد ندارد. اما این یک باور صادقانه است که نهادینه شده است. این ماجرای است که گفته می‌شود و برطرف کردن آن چیزی نیست که بتوان خیلی سریع انجام داد.

باراک اوباما در پاسخ به سوالی درباره انتقادهای سیاهپوستان و رنگین پوستان از اینکه او در ریاست جمهوری به اندازه کافی در راستای حمایت از آنها کار نکرد، گفت: من شدم حجم زیادی هیجان و امید وجود داشت و من همچنین فکر می‌کنم که ما به طور کلی ریاست جمهوری را یک سلطنت در نظر می‌گیریم انگار که به مجرد شروع به کار یک رئیس جمهور او می‌تواند هر کاری که لازم است را انجام دهد و اگر کاری را انجام نمی‌دهد علتش این است که نخواسته آن کار را انجام دهد!

اوباما اما با این پرسش روبرو شد که ترامپ در ریاست جمهوری دقیقا این طور عمل کرده است. اوباما پاسخ داد: این به به قانون اساس است که او قوانین را شکسته و به قانون است بی‌اعتنایی کرده است. خبر خوب این است که من به تنبیر از کارهایی که برای سیاهپوستان انجام دادم مطمئن بودم چون آماری برای اثبات کردن آنها دارم.

اوباما تاکید کرد که سیاستهای او منجر به افزایش دسترسی آنها به بهداشت و درمان شد و عنوان کرد: بسیاری از سیاستهای من هدفشان نیازمندترین مردم بوده‌اند. این افراد عمدتا به شکل نامتناسبی آمریکایی-آفریقایی هستند

اوباما منتظر داد که سرنوشتی مشابه ممکن است منتظر جو بایدن، رئیس جمهور منتخب و معاونش کامالا هریس باشد.

