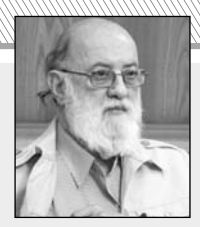
چمران: ترکیب شورای ائتلاف بعد از نوروز ۱۴۰۰ مشخص می‌شود



یک فعال سیاسی اصولگرا، گفت: رهبری به خوبی مسئله توهین به رئیس‌جمهور را جمع کردند و گفتند که انتقاد انجام شود اما احترام رئیس‌جمهور و سایر مسئولان حفظ شود. مهدی چمران فعال سیاسی اصولگرا و نایب رئیس شـورای ائتلاف نیروهای انقلاب در انتخابات مجلس درخصوص آخرین تصمیم‌گیری‌ها پیرامون نحوه آغاز به کار این شورا برای دو انتخابات شوراهای شهر و روستا و ریاست جمهوری، به ایلنا گفت: تصمیم‌گیری‌های مختلفی انجام شده که لازم است در خصوص آن‌ها بحث صورت گیرد و سپس اجرایی شود. وی درخصوص زمان‌بندی برگزاری انتخابات درونی شورای ائتلاف، اظهار داشت: برای این مسئله زمان‌بندی داریم اما اکنون به طور دقیق به یاد ندارم، روند برگزاری مجامع شهری خیلی زود و حتی شاید تا یک ماه آینده آغاز شود و آن‌ها فعلا کارهای تشکیلاتی را در هر شهر انجام دهند، تا در گام بعدی به سمت برگزاری مجامع استانی حرکت کنیم و سپس برگزاری مجمع مرکزی انجام شود، که به نظر می‌رسد برگزاری آن بعد از نوروز سال ۱۴۰۰ اتفاق خواهد افتاد. چمران در ادامه با بیان این که بحث ورود به مصادیق خیلی زود است، تصریح کرد: البته این برگزاری مجامع شهری تنها برای انجام امور مقدماتی در شهرها است چراکه هنوز بحث ورود به مصادیق را نداریم. این فعال سیاسی اصولگرا در خصوص توهین‌های اخیر انجام شده از سوی برخی نمایندگان به رئیس‌جمهور و واکنش رهبری نسبت به آن، گفت: این بحث دیگر تمام شد و ما نباید آن را ادامه دهیم، یک نفر حرف اشتباهی را در جایی گفته اما بهتر است که ما به آن دامن نزنیم.

معاون اول دولت دیروز در پاسخ به اینکه آیا کالاها ارزان می‌شود، گفت: «دعا کنید»

آقای جهانگیری! چه کردید با یک جریان ریشه دار؟

اسحاق جهانگیری در مناظره سال ۹۶ در پاسخ به اینکه رفتارش را در این نوع حضور انتخاباتی غیرطبیعی دانستند گفت: «این کار غیر طبیعی است که یک جریانی به نام جریان اصلاح‌طلب را از همه حقوق محرومشان کرده‌اید و می‌گویید که نباید بیایند، من به عنوان یک جریان اصلاح‌طلب آمده‌ام که بگویم که بعضی‌ها چه کرده‌اند با یک جریان ریشه‌دار؟

آفتاب یزد- گروه سیاسی: هنوز در خاطر خیلی‌ها باقی مانده است، مناظره‌های انتخابات ریاست جمهوری در سال ۹۶، وقتی اسحاق جهانگیری به عنوان کاندیدای پوششی وارد عرصه رقابت شده بود تا اگر روحانی در دفاع از خودش کم آورد معاونش را در جریان انتخابات نیز داشته باشد! این رویه باعث شد در جریان مناظره برخی رقبا نیت جهانگیری را زیرسوال ببرند. او در آن مناظره در پاسخ به اینکه رفتارش را در این نوع حضور انتخاباتی غیرطبیعی دانستند گفت: «این کار غیر طبیعی است که یک جریانی به نام جریان اصلاح‌طلب را از همه حقوق محرومشان کرده‌اید و می‌گویید که نباید بیایند، من به عنوان یک جریان اصلاح‌طلب آمده‌ام که بگویم که بعضی‌ها چه کرده‌اند با یک جریان ریشه‌دار؟ می‌خواهم بگویم که دولت یازدهم در چه شرایط جدیدی تشکیل شد چرا عده‌ای با ژست جدید آمده‌اند؟» با این حال او به عنوان یک اصلاح‌طلب چند روز بعد کنار رفت تا در دولت دوازدهم هم معاون یک اصولگرای میانه رو یعنی حسن روحانی باشد. در این سال‌های اخیر وقتی دولت یکی بعد از دیگری در عملکرد نامناسب رکورد زد اصلاح‌طلبان با طرح این موضوع که روحانی سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان را گرفت اما لطمات بسیاری به آن وارد کرد به نقد رئیس جمهور پرداختند اما شاید معاون او یعنی اسحاق جهانگیری کمتر از سوی اصلاح‌طلبان مورد نقد قرار گرفته است. عجیب‌تر آنکه برخی اصلاح‌طلبان روی جهانگیری به عنوان گزینه ۱۴۰۰ نیز حساب باز کرده اند. از این جهت می‌گوییم عجیب که کارنامه جهانگیری جز آن خروش در مناظرات در عمل هیچ نداشته است که حتی می‌توان گفت لطمات بسیاری را نیز وارد کرده است.

در واقع موضوعی که نسبت به جهانگیری وجود دارد این است که چرا او دست کم چهار سال در قدرت باقی ماند و همه این مدت نیز اعلام کرد اختیاری ندارد! اساسا حضور فردی در موقعیت حساسی مانند معاون اولی بدون اختیار چه منافعی می‌تواند داشته باشد؟ (فارغ از منافع شخصی!) به نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان هرچند به دنبال تبری جستن صد درصدی از حسن روحانی هستند باید هزینه‌های بیشتری بدهند تا اعتماد عمومی را بدست آورند. یکی از این هزینه‌ها این است که شفاف تکلیف خود را روشن کند با چهره‌های اصلاح‌طلبی که چهار یا هشت سال از منافع حضور در دولت سود بردند و امروز هرکدامشان می‌گویند ما کاره‌ای نبوده ایم!

■ کارنامه جهانگیری

او دیروز به عنوان معاون اصلاح‌طلب روحانی در واکنش به گرانی‌های اخیر خواستار دعا برای کاهش قیمت کالاها شد! جهانگیری در پاسخ به این سوال که گفته می‌شود قیمت‌ها کاهش پیدا می‌کند؟ اظهار داشت:«دعا کنید!» البته معلوم نیست اگر قرار بود مردم برای رفع گرانی‌ها دعا کنند چرا روحانی و جهانگیری در سال ۹۶ مرثیه خوانی و حماسه سرایی می‌کردند تا مردم را پای صندوق بیاورند و به ادامه پاستور نشینی آنها کمک کنند!

در واقع سوالی که ایجاد می‌شود این است که جهانگیری وقتی چنین پاسخ‌هایی می‌دهد آیا یادش رفته است که او نماینده «جریان ریشه‌دار اصلاح‌طلب» است؟ آیا معاون اول رئیس جمهور بعد از چهار دهه حضور در سیاست نمی‌داند اولین جملاتی که مردم بعد از دیدن این خبر بر زبان می‌آورند چیست؟ با چنین رویکردی او چگونه می‌تواند هنوز گزینه‌ای برای ۱۴۰۰ باشد؟ اما تنها اتفاق دیروز نیست بلکه در چندین نوبت دیگر نیز عملکرد جهانگیری ضربه‌هایی اساسی به اعتماد حامیان اصلاحات وارد کرده است. جهانگیری در این دولت موفق شد نام خود را بر روی دلار نیز ثبت کند در همان آغازین روزهایی که دلار در حال افزایش بود این جهانگیری بود که مقابل دوربین‌های صداوسیما ظاهر شد و چشم در چشم میلیون‌ها ایرانی گفت از امروز دلار ۴۲۰۰ تومان است و هر رقمی بالاتر از آن مورد قبول نیست و چه‌بسا جرم محسوب می‌شود! این سخنان درحالی بود که دلار بعد از آن سخنرانی نیز هیچ وقت رنگ ۴۲۰۰ تومان را ندید و امروز نیز شاهد هستیم در حدود ۳۰ هزار تومان در حال بالا و پایین شدن است. این اقدام جهانگیری به عنوان فردی اصلاح‌طلب یکی از شدیدترین لطمات به اعتماد عمومی نسبت به مسئولان بود!

جمشید پژویان اقتصاد دان فقید کشور در شهریور ۹۷ گفته بود:«عذرخواهی آقای جهانگیری به عنوان حامی اصلی دلار ۴۲۰۰ تومانی هیچ دردی را دوا نمی‌کند و ایشان باید استعفا بدهد و برود. امروز ۵ ماه از اعلام سیاست دلار ۴۲۰۰ تومانی که به دلار جهانگیری مشهور شد می‌گذرد و اثرات آن هنوز از اقتصاد کشور پاک نشده است. عده‌ای با سیاست دلار ۴۲۰۰ تومانی دولت، خزانه را تا حد زیادی خالی و به بهانه‌های مختلف ارز از کشور خارج کردند. مقصر دلار ۴۲۰۰ کسانی هستند که چنین تصمیمی را گرفتند و سپس اجازه دادند که چنین وارداتی با دلار ارزان قیمت انجام شود. این افراد اقتصاد نخوانده بودند و متاسفانه در شرایط فعلی شاهد این هستیم که هر کس هر جوری که دلش بخواهد در این مملکت تصمیم می‌گیرد.» البته طبیعی است جهانگیری در ماجرای دلار ۴۲۰۰ تومانی تصمیم‌گیرنده نبود اما چرا او حاضر شد زیر بار اعلام خبر این موضوع برود! پذیرفتن چنین مسئولیتی وقتی جالب توجه است که بدانیم او گفته حتی نمی‌تواند منشی خود را عوض کند. یکی دیگر از شاهکارهای جهانگیری در این سال‌ها زمانی است که او اعلام کرد حتی اجازه عوض کردن منشی دفترش را هم ندارد. او در مهر ۹۷در جلسه‌ای به مناسبت روز ملی صادرات در جمع صادرکنندگان گفت:«نمی‌خواستم امروز به این مراسم بیایم و تصمیمم برنمادن بود. با وجود این‌که دیشب آقای شریعتمداری با من صحبت کرد و از من برای این مراسم مجددا دعوت کرد من به او گفتم شرایطم جوری است که شاید در این مراسم شرکت نکنم، اما وقتی در بخش خبری ساعت هشت صبح اعلام شد جلسه امروز با حضور من برگزار می‌شود فکر کردم که تعبیر و تفسیر دیگری از نیامدن من بشود، بنابراین آمدم که خدمت صادرکنندگان عرض ادب کنم.» جهانگیری افزود:« من تا این لحظه اجازه برکناری منشی خودم را نداشته‌ام، پس از من انتظار نداشته باشید که وکیل و وزیر را تغییر دهیم.»

حتی پیش از اینکه چنین عملکردی از جهانگیری رقم بخورد در آذر ۹۶ در «آفتاب یزد» نوشتیم:« شاید کمرنگ شدن حضور جهانگیری در کابینه و اختلافاتش با محمود واعظی در نهایت منجر خواهد شد تا نتواند به درستی به ایفای نقش خود در دولت دوازدهم بپردازد. از طرفی هم او در صورت کاندیداتوری در انتخابات ۱۴۰۰ خود را معاون اول دولتی معرفی خواهد کرد که مشخص نیست تا آن زمان دستاوردی داشته باشد و بتواند به وعده‌هایش تحقق ببخشد. از همین روی شاید تانی و تامل بر راهبرد «استعفا» در مقطع کنونی لازمه کار اسحاق جهانگیری باشد که به دامان اصلاح‌طلبان تعلق دارد.» با این حال او استعفا نداد تا یکی از بدترین عملکردها را نصیب خود و اصلاح‌طلبان کند.

■ تعهد با روحانی یا مردم؟

ناصر قوامی عضو فراکسیون اصلاح‌طلبان در مجلس ششم به نامه‌نیوز گفت: «کاندیداتوری آقای جهانگیری اشتباهی بزرگ است. آقای جهانگیری در این ۷ سال چه کرده که حالا دوباره کاندیدا شود؟! دلار شده ۳۱ هزار تومان. واقعا خنده‌دار است که بخواهد کاندیدا شود و فکر کند که مردم نمی‌گویند شما در این مدت چه کردی که به خاطر آن به شما رای بدهیم». درباره عملکرد جهانگیری با یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب نیز گفتگو کردیم. جلال جلالی زاده به «آفتاب یزد» گفت:«آنچه در این سال‌ها دیدیم جهانگیری در دولت روحانی هیچ کاره بود و گویی به دلیل برخی معذوریت‌های اخلاقی در دولت مانده است درحالی که به نظر می‌رسد او و روحانی با هم اختلافات زیادی دارند و در واقع جهانگیری را باید یک نیروی تحمیلی دانست که از لحاظ دیدگاه فکری و جهتگیری‌ها نیز با هسته اصلی دولت تفاوت‌های بسیاری دارد.» او افزود:«به هرحال جهانگیری نوعی تعهد را نسبت به دولت روحانی در خود احساس می‌کند، او حتی در سال ۹۶ وقتی کاندیدا شده بود برخی به او اعلام کردند که در صحنه بماند و به نفع روحانی انصراف ندهد اما گفته بود حاضر نیست تعهد خود به دولت را بشکند با اینکه عملا شاهد هستیم او در بسیاری از تصمیمات در دولت حتی طرف مشورت نیز قرار نمی‌گیرد.» از این فعال سیاسی اصلاح‌طلب پرسیدیم اما این تعهد جهانگیری به روحانی موجب شد تا مردم برخی عملکردها را به نام جهانگیری ببینند و حال آنکه معاون اول نیز خود را نماینده جریان اصلاحات در دولت معرفی کرده بود. این موضوع آیا به جریان اصلاحات و اعتماد عمومی ضربه نزده است؟ جلالی زاده در پاسخ گفت:«این موضوعی درست است که بهتر بود جهانگیری پیش از اینها دولت را ترک می‌کرد، وقتی او عملا قدرتی برای انجام کاری ندارد ماندنش در دولت منجر به این شده که هم وجهه و شخصیت خودش آسیب ببیند و هم اینکه به هرحال جریان اصلاحات نیز متضرر شود.» این فعال سیاسی اصلاح‌طلب در پایان گفت:«با این حال در اصل موضوع و اینکه او مخالف تصمیم‌هایی چون دلار ۴۲۰۰ تومانی یا گرانی بنزین بوده شکی نیست.»

در واقع موضوعی که نسبت به جهانگیری وجود دارد این است که چرا او دست کم چهار سال در قدرت باقی ماند و همه این مدت نیز اعلام کرد اختیاری ندارد! اساسا حضور فردی در موقعیت حساسی مانند معاون اولی بدون اختیار چه منافعی می‌تواند داشته باشد؟ (فارغ از منافع شخصی!) به نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان هرچند به دنبال تبری جستن صد درصدی از حسن روحانی هستند باید هزینه‌های بیشتری بدهند تا اعتماد عمومی را بدست آورند. یکی از این هزینه‌ها این است که شفاف تکلیف خود را روشن کند با چهره‌های اصلاح‌طلبی که چهار یا هشت سال از منافع حضور در دولت سود بردند و امروز هرکدامشان می‌گویند ما کاره‌ای نبوده ایم!

اشرف بروجردی:

اصلاح طلبان می‌توانند کشور را از این بزنگاه بغرنج نجات دهند

اشرف بروجردی گفت: تفکر اصلاح‌طلبی در طول سالیان گذشته با مانع‌تراشی‌های زیادی مواجه و به همین دلیل از امکان تاثیرگذاری محروم شده است. این تحدیدها در شرایطی است که تجربه تاریخی نشان می‌دهد، اصلاح‌طلبان با راه و چاه مدیریتی آشنایی دارند و می‌توانند کشور را از این بزنگاه بغرنج نجات بدهند.

جبهه اصلاحات به شرایطی دچار شده است که می‌توان وضعیت آنها را مصداق «نه راه پس دارند و نه راه پیش» دانست. اصلاح‌طلبان خود را شایسته حضور در عرصه سیاسی کشور می‌دانند و این باور را دارند که حضورشان در متن نظام مدیریتی می‌تواند بسیاری از تهدیدها را به فرصت تبدیل کند. اما این طیف که در دهه نود، انتخابات را از روی اجبار با کاندیدای اجاره‌ای تجربه کرد، در شرایطی به استقبال انتخابات ۱۴۰۰ می‌رود که از تجربه کاندیدای اجاره‌ای نتیجه‌ای نگرفته و هم‌اینکه کمافی‌السابق نگران تصمیم شورای نگهبان در تعیین صلاحیت چهره‌های شاخص و کارآمد خود است.

اشرف بروجردی؛ فعال سیاسی اصلاح‌طلب در گفت‌وگو با اعتمادآنلاین در این‌باره اظهار داشت: هر گروه سیاسی که وارد کُنش سیاسی می‌شود، قاعدتا برای خود یکسری آرمان و هدف‌هایی در نظر می‌گیرد. به همین دلیل مثلا برای شرکت در انتخابات اگر موانعی پیش روی خود می‌بیند، باید دنبال راه‌حلی برای بروز و ظهور در عرصه رقابت باشد و راه‌های جایگزین پیدا کند.

رئیس کتابخانه ملی در ادامه سخنانش گفت: در راستای تحقق مشارکت جدی، احزاب اصلاح‌طلب با همنشینی راه‌های حضور در انتخابات را بررسی می‌کنند که هم‌اکنون به چند نتیجه مشخص رسیده‌اند. اولین دستاورد جلسات هم‌اندیشی این است که روی گزینه‌ها به اشتراک رای برسیم و اینطور نباشد که هر دسته‌ای نامزد مختص خود را معرفی کند. چون در آن حالت با پدیده‌ای به نام ریزش رای روبرو خواهیم شد.

او تصریح کرد: مسئله دیگر هم چیزی جز این نیست که بستر لازم را برای کاندیدای خودمان فراهم کنیم و با رایزنی با نهادها و دستگاه‌هایی که هر کدام به نوعی به امر انتخابات ربط دارند، شرایط را برای کاندیداتوری در فضای مناسب شکل دهیم. امیدواریم بتوانیم این ۲ نکته مهم را محقق کنیم تا کاندیدای جریان اصلاحات بتواند با کمترین دغدغه در رقابت حاضر شود.

وی توضیح داد: متاسفانه جریان اصلاحات همیشه دغدغه رد صلاحیت دارد و در هر انتخاباتی چهره‌های شاخص اصلاح‌طلب نتوانسته‌اند مجوز حضور در انتخابات را به دست بیاورند. اما الان شرایط متفاوت شده و به همین دلیل این احتمال وجود دارد که روند تعیین صلاحیت‌ها هم تغییر کرده باشد. متاسفانه کشور شرایط بسیار بدی دارد و روز به روز گرفتاری‌های مردم غیرقابل حل می‌شود. به همین دلیل امیدواریم شورای نگهبان به خاطر گرفتاری‌ها، در تعیین صلاحیت‌ها تغییر رفتار داشته باشد و اصلاح‌طلبان بتوانند انتخابات را در فضایی رقابتی و برابر با رقیب تجربه کنند.

فاطمه ذوالقدر، نماینده تهران در مجلس دهم:

احتمالا در این دوره زنان بیشتری در انتخابات ثبت‌نام می‌کنند

نماینده تهران در مجلس دهم، در خصوص مبحث رجل سیاسی و احتمال حضور بانوان در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰، اظهار کرد: در قانون اساسی ما هیچ منعی برای حضور بانوان وجود ندارد، بر همین اساس شورای نگهبان چندی پیش اعلام کرد که از نظر شورای نگهبان نیز ممانعتی برای حضور بانوان در انتخابات ریاست جمهوری وجود ندارد کما اینکه در هر دوره تعدادی خانم برای انتخابات ریاست‌جمهوری ثبت نام می‌کردند.

فاطمه ذوالقدر به ایلنا گفت: مصداق رجل سیاسی کلمه‌ای عام است و هر معیاری که برای یک نامزد آقا به عنوان رجل سیاسی در انتخابات وجود دارد، برای بانوان نیز به همین صورت خواهد بود. اگر نامزدهای خانم شرایط کافی برای در اختیار گرفتن جایگاه ریاست جمهوری را داشته باشند، می‌توانند در شرایط برابر با نامزدهای مرد در انتخابات حضور پیدا کرده و رقابت کنند.

ذوالقدر با بیان اینکه این موضوع می‌تواند فرصت مناسبی برای بانوان باشد تا در انتخابات کاندیدا شوند، گفت: کلمه رجل سیاسی، یک اصطلاح است که برای یک شخصیت سیاسی به کار می‌رود، بنابراین هیچ ممانعتی برای حضور زنان وجود ندارد.

وی ادامه داد: معیارها باید بررسی شود و قطعاً خانم‌هایی هستند که این معیارها را دارند و مشکلی برای کاندیدا شدن نخواهند داشت؛ بر همین اساس ممکن است در این دوره تعداد خانم‌های بیشتری در انتخابات ثبت نام کنند.

این نماینده سابق مجلس اظهار کرد: بهتر است احزاب از خانم‌هایی که توانمند حمایت کنند، ما شاهد فعالیت خانم‌های زیادی به عنوان معاون وزیر و نماینده بوده‌ایم، همچنین خانم‌های بسیاری مدارج بالای علمی، تحصیلات کافی و تجربه‌های مناسبی را کسب کرده‌اند و یکی از خواسته‌های ما این است که حتماً خانم‌هایی که این شرایط را دارند، پست مدیریتی بگیرند.

وی ادامه داد: به مرور زمان هم خانم‌ها اعتماد به نفس بیشتری می‌گیرند و هم جامعه از توانمندی خانم‌ها استفاده خواهد کرد.

ذوالقدر در خصوص میزان توانایی بانوان در اداره کشور بیان کرد: از آنجایی که برخی از آقایان نیز در مدیریت کشور موفق عمل نکردند، در قرن ۲۱ بهتر است این فرصت به خانم‌ها داده شود.

وی اضافه کرد: قطعاً اگر خانم‌ها توانمندی لازم را داشته باشند و از مشاوران خوب استفاده کنند و از سوی احزاب حمایت شود، می‌توانند موفق عمل کنند کما اینکه تمام نمایندگان خانم مجلس دهم موفق بودند و وظایف خود را در زمینه قانونگذاری به خوبی انجام دادند.

این فعال سیاسی اصطلاح‌طلب در پاسخ به این سؤال که به نظر شما در صورت تأیید صلاحیت خانم‌ها توسط شورای نگهبان، مشکلات دیگری مانند اجازه همسر و... پیش نخواهد آمد؟ گفت: فردی که شخصیت سیاسی دارد، مسائل خانواده را حل کرده است، یعنی این مسائل پیش پا افتاده است و بعید است که شاهد چنین مشکلاتی باشیم.

مکث

جمشیدانصاری:

اداره‌کننده کشور دولت است نه صداوسیما!

رئیس سازمان امور اداری و استخدامی کشور گفت: مجلس یازدهم نسبت به مجالس قبل از خود زودتر وارد حوزه اظهارنظرهای سیاسی و جناحی شد. چون مجلس یکدستی است. به گزارش برنا، «جمشید انصاری» در نشست مجازی «ایران، سیاست» حزب ندای ایرانیان در ارزیابی عملکرد مجلس یازدهم، قضاوت و نمره دادن به عملکرد مجلس را زود دانست و گفت: من خودم نماینده بودم و به ساختار و آیین‌نامه‌های داخلی اشراف دارم. باید بگویم بعد از استقرار هر مجلسی حدود مدت ۲ماه وقت صرف شکل‌گیری کمیسیون‌ها و ساختارهای داخلی می‌شود و بعد از شکل‌گیری کمیسیون‌ها حدود ۴ تا ۵ماه زمان لازم است که مجلس بررسی کارشناسی روی طرح‌ها و لوایحی که در دستور کار دارد را انجام دهد. رئیس سازمان امور اداری و استخدامی کشور افزود: به همین دلیل تاکنون شاهد قانونگذاری و عملکرد مشخصی از سوی مجلس یازدهم نبوده‌ایم. او ادامه داد: مجلس یازدهم نسبت به مجالس قبل از خود زودتر وارد حوزه اظهارنظرهای سیاسی و جناحی شد. چون مجلس یکدستی است و متعلق به طیف‌ها و نحله‌های مختلف درون اصولگرایی است. به همین دلیل هم از ابتدا تکلیفشان با دولت روشن بود. نمایندگان مجلس یازدهم از همان ابتدا با گارد و موضع‌گیری انتقادی مقابل دولت قرار گرفتند و از طرفی هم برخی از این نمایندگان تجربه لازم و کافی را نداشتند در موضع‌گیری‌های انتقادی خود بعضی از اصول را رعایت نکردند که این رویکرد مورد انتقاد و اعتراض برخی از فعالان سیاسی قرارگرفت. به نظرم به مرور یاد می‌گیرند چگونه برخورد کنند، تجربه نشان می‌دهد مجالس یکدست مجالس موفقی نیستند. معاون رئیس جمهوری، طبیعت کار پارلمان‌ها در دنیا را حضور همزمان اکثریت و اقلیت دانست و یادآور شد: اتفاقاتی در انتخابات دوم اسفندماه ۹۸ مجلس پیش آمد که موجب راه نیافتن بخشی از گرایش‌ها و سلایق جامعه امکان شد. شاید خوشایند برخی جریان‌ها باشد که در انتخابات مجلس بخشی از سلایق جامعه، امکان ورود به پارلمان را نیافتند ولی به تجربه می‌گویم، مجلس یکدست برای کشور مفید نیست، لذا امیدوارم گرایش‌های داخلی این مجلس در قالب فراکسیون‌های واقعی ظهور پیدا کنند زیرا واقعا مجلس نیاز به طیف‌های مختلف بخصوص در امور کارشناسی دارد. انصاری با اشاره به رویکرد صدا و سیما گفت: بررسی عملکرد صدا و سیما خود یک مقوله است که باید به‌شکل جدی به آن پرداخت. تصوری که برخی از مدیران صدا و سیما دارند بسیار عجیب است تا جایی که می‌گویند صدا و سیما است که کشور را اداره می‌کند. واقعا صدا و سیما کشور را اداره می‌کند؟ اداره کردن کشور یعنی بهبود اوضاع که کار رسانه نیست. رسانه‌ای مثل صدا و سیما می‌تواند جلوی تشدید شرایط بد را با عمل درست خود بگیرد. او گفت: اداره‌کننده کشور دولت است و همه قوا، رسانه‌های مهمی مانند صدا و سیما و نهادهای دیگر باید کمک کنند که دولت بتواند برای حل مشکلات مردم برنامه‌های خود را پیش ببرد.

سیاست خارجی

آینده روابط تهران - واشنگتن پس از پیروزی ترامپ یا بایدن

شبکه سی. ان. بی. سی نظر کارشناس یک اندیشکده آمریکایی را درباره رویکرد واشنگتن نسبت به تهران در صورت پیروزی احتمالی هر یک از نامزدهای انتخاباتی آمریکا مطرح کرد. به‌گزارش ایسنا به نقل از شبکه سی.ان.بی.سی، این شبکه در گزارشی درباره آینده روابط تهران-واشنگتن در صورت پیروزی احتمالی هر یک از نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا نوشت: دونالد ترامپ رئیس‌جمهور فعلی آمریکا پس از خروج از توافق هسته‌ای در سال ۲۰۱۸، پیش از این گفته است که می‌خواهد به یک توافق گسترده‌تر با ایران دست پیدا کند که محدودیت‌های جدی‌تری را بر فعالیت هسته‌ای و موشکی آن اعمال کند و نقش آن را در آنچه جنگ‌های نیابتی منطقه عنوان می‌کرد، سرکوب کند. تهران با وجود پابرجا ماندن تحریم‌های اعمال شده آمریکا بر ایران که پس از خروج واشنگتن از توافق هسته‌ای اتفاق افتاد، از مذاکره خودداری کرده است. بنجامین فریدمن، مدیر بخش سیاسی اندیشکده اولویت‌های سیاسی درباره رویکرد جو بایدن نامزد دموکرات انتخابات آمریکا نسبت به ایران به این شبکه گفت: درباره ایران، ما می‌دانیم که بایدن تلاش خواهد کرد دوباره وارد برجام(توافق هسته ای) شود. این که آیا این اقدام در مجاب کردن ایران به بازگشت به پایبندی کامل نسبت به تعهدات برجامی‌اش موفق خواهد بود یا نه، کاملا معلوم نیست. فریدمن درباره پیروزی احتمالی ترامپ در انتخابات ادعایی را علیه نقش ایران در منطقه مطرح کرده و با بیان این ادعا که اگر ترامپ دوباره انتخاب شود آن ها(ایران) ممکن است برخی اقدامات جنگ افروزانه از جمله حملاتی به کشتیرانی از سر بگیرند، افزود: با وجود روی کار ماندن مایک پمپئو به عنوان وزیر امور خارجه آمریکا و افزایش اعزام نظامیان آمریکایی به منطقه برای تهدید کردن ایران، احتمال جنگ همچنان بالا خواهد بود. فریدمن مدعی شد: گذراندن دور دوم ترامپ بدون جنگ با ایران یک معجزه کوچک خواهد بود.

خبر تلگرامی

وزیر امور خارجه روسیه تاکید کرد، گمانه‌زنی‌ها درباره «نفوذ مضر» روسیه در حوزه بالکان غربی هیچ تطابقی با واقعیت نداشته و از سوی کشورهایی مورد اشاعه قرار می‌گیرد که به دنبال پنهان کردن منافع خودخواهانه خودشان در منطقه هستند./ایسنا

کمپین انتخابات ریاست جمهوری دونالد ترامپ اعلام کرد، وب‌سایت رسمی آن از دسترس خارج شده و برای شناسایی منشاء این حمله هکری با مقام‌های امنیتی همکاری می‌کند. کمپین رئیس‌جمهوری آمریکا در بیانیه‌ای که ایمیل کرد، گفت «هیچگونه دسترسی به اطلاعات حساس صورت نگرفته است چون در واقع هیچکدام از آنها روی این سایت نگهداری نمی‌شدند.»/ایسنا

بین الملل

چرا «بایدن» رئیس‌جمهور مطلوب «پوتین» در کاخ سفید نیست؟

یک کارشناس مسائل روسیه اظهار کرد: روس‌ها از حضور دونالد ترامپ در کاخ سفید بیشتر از حضور جو بایدن نفع می‌برند و در همین چارچوب تمایلی ندارند که بایدن نامزد حزب دموکرات به کاخ سفید راه پیدا کند.

شعیب بهمن در گفت‌وگو با ایسنا در ارتباط با نگاه کرملین به انتخابات ریاست جمهوری آمریکا در سال ۲۰۲۰ خاطرنشان کرد: در دوره‌های پیش وقتی انتخابات ریاست جمهوری آمریکا برگزار می‌شد، شاید برای کشوری چون روسیه خیلی تفاوتی نداشت که نامزد جمهوری‌خواه یا دموکرات به کاخ سفید راه پیدا کند؛ چرا که عموما افرادی که به کاخ سفید راه پیدا می‌کردند، کسانی بودند که در حزب خود جزو افراد ریشه دار محسوب می‌شدند و تیم‌های مشاوره خوب و قوی داشتند، از برنامه‌های مدونی برخوردار بودند و بر اساس آن برنامه‌ها و اهداف به صورت سیستماتیک و مناسب عمل می‌کردند و از دیگر سو در دو حزب جمهوری خواه و دموکرات نگاه منفی به روسیه وجود داشت. بنابراین برای کرملین تفاوت چندانی نمی‌کرد که کسی که به کاخ سفید راه پیدا می‌کند جمهوری خواه یا دموکرات است.

وی ادامه داد: ولی در دوره گذشته با نامزدی ترامپ برای انتخابات ریاست جمهوری آمریکا یک فرصت جدیدی برای روسیه ایجاد شد و مسکو تمایل خود را به انتخاب ترامپ به عنوان رئیس‌جمهور آمریکا نشان داد و حتی بنا به برخی از اظهارات و اسناد، مسکو تلاش کرد که از طرق مختلف در نتایج انتخابات آمریکا موثر و تاثیرگذار باشد.

بهمن اظهار کرد: در سال ۲۰۱۶ وقتی ترامپ به عنوان کاندیدای ریاست جمهوری آمریکا وارد عرصه شد نه تیم قدرتمندی از مشاوران و کادر با سابقه داشت و نه دارای برنامه مشخص و جامعی بود و به نوعی این ضعف‌ها باعث شد که ترامپ به گزینه مورد حمایت روسیه تبدیل شود، از دیگر سو در دوره تبلیغات انتخابات ریاست جمهوری نیز ترامپ چندین بار ابراز علاقه به رابطه با روسیه کرد و پوتین را مورد تحسین قرار داد و همین مسائل باعث شد که در چهار سال اخیری که در کاخ سفید حضور داشته همواره در مظان اتهام ارتباط پشت پرده با روسیه و پوتین قرار بگیرد.

این کارشناس مسائل روسیه با بیان اینکه در حال حاضر نیز روس‌ها از حضور ترامپ بیشتر از بایدن در کاخ سفید نفع می‌برند، تصریح کرد: ترامپ شرایط داخلی آمریکا را دچار اغتشاش کرده و این بر روی قدرت هژمون واشنگتن در عرصه جهانی تاثیر منفی گذاشته است. از دیگر سو دونالد ترامپ با اقداماتی که در حوزه سیاست خارجی انجام داده قدرت اجماع‌سازی آمریکا را در عرصه بین‌الملل از بین برده و این موضوع برای روسیه بسیار مهم است. به طور مثال در گذشته اروپایی‌ها و آمریکایی‌ها در یک جبهه متحد علیه روسیه قرار داشتند ولی امروز این جبهه متحد دچار شکاف و اختلاف شده است و قاعدتا تداوم این وضع به نفع روسیه است.

وی در پاسخ به این سوال که حضور بایدن در کاخ سفید چه پیامدهایی را برای روسیه به همراه خواهد داشت؟ خاطرنشان کرد: آمریکا در صورت ریاست جمهوری بایدن دارای برنامه جدی‌تر و منسجم‌تر برای مقابله با روسیه خواهد بود. سعی می‌کند با کشورهای اروپایی علیه روسیه اجماع کند و از دیگر سو حضور ناتو در اطراف روسیه و شرق اروپا را گسترش دهد. در واقع آمریکایی‌ها سعی خواهند کرد که از طریق ناتو موازنه نظامی را به نفع خود در اروپا تغییر دهند و محدودیت‌های بیشتری را علیه روسیه وضع کنند. بنابراین بایدن گزینه مطلوب روسیه نیست و آنها تمایلی ندارند که او به کاخ سفید راه پیدا کند.