تلاش پامپئو برای وادار کردن هند به عداوت با چین

وزیر امور خارجه آمریکا در ضمن تدارکش برای مذاکرات با رهبران هند گفت، واشنگتن و دهلی نو باید با یکدیگر در زمینه مقابله با تهدید ایجاد شده از سوی چین برای امنیت و آزادی همکاری کنند.

به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری رویترز، مایک پامپئو، وزیر امور خارجه آمریکا روز دوشنبه همراه با مارک اسپر، وزیر دفاع کشورش وارد دهلی نو شد تا در گفتگوی راهبردی سالانه‌ای در این کشور همزمان با بالا گرفتن تنشها در منطقه و در پی تقابلهای پیش آمده میان نظامیان هند و چین در مرزشان در هیمالیا شرکت کنند.

پامپئو قبل از مذاکراتش با سوبراهمانیام جایشانکار، وزیر امور خارجه و راجنات سینگ، وزیر دفاع هند، گفت: امروز یک فرصت جدید است تا دو دموکراسی بزرگ مثل ما به هم نزدیکتر شوند.وی تصریح کرد: مطمئنا خیلی کارهای بیشتری برای انجام دادن هست. ما امروز خیل مسائل را برای بحث کردن داریم. همکاری ما در حوزه همه‌گیری بیماری که از شهر ووهان نشات گرفت و تقابل با تهدیدات حزب کمونیست چین در قبال امنیت و آزادی و حمایت از صلح و ثبات در سراسر منطقه جزو این مسائل هستند.

همچنین مارک اسپر، وزیر دفاع آمریکا گفت: هم‌اکنون تمرکز ما بر نهادینه‌سازی و قاعده مندسازی همکاری ما در زمینه برخورد با چالشهای روز و حفظ اصول یک منطقه هند-اقیانوسیه آزاد و باز در آینده است.

شورش و غارت در فیلادلفیا پس از تیراندازی پلیس به یک سیاهپوست

پس از تیراندازی به جوان سیاه پوستی در شهر فیلادلفیا، مردم شروع به شورش و غارت مغازه‌ها و اتومبیل‌های گشت زنی پلیس شهر کردند. به گزارش ایسنا به نقل از خبرگزاری اسپوتنیک، بدنبال اعتراضات خودجوش ناشی از مرگ یک مرد سیاه پوست در تیراندازی پلیس، مردم به داخل مغازه‌ها و اتومبیل‌های گشت زنی پلیس شهر فیلادلفیای پنسیلوانیا هجوم بردند.

در گفتگوی آفتاب یزد با شعیب بهمن کارشناس مسائل روسیه، آینده روابط آنکارا ـ مسکو بررسی شد

پوتین، ورود ترکیه به منطقه قفقاز را نمی‌پذیرد!

آفتاب یزد ـ رضا بردستانی: همزمان با مصاحبه ی «لاوروف»، وزیر خارجه روسیه با سایت شبکه روسیا الیوم که تاکید کرده بود: «مسکو امیدوار است سریعاً با گام‌های عملی از توافق آتش‌بس در لیبی حمایت شود» در یک حمله هوایی سنگین روسیه در ادلب به گروه‌های تکفیری مورد حمایت ترکیه دست کم ۷۸ نفر کشته شدند! با در کنار هم قرار دادن این دو خبر و پیشینه ی پرچالش روابط کرملین ـ آنکارا، شاید بتوان به این نتیجه رسید که در پس پرده، اختلافات «ترک‌های عثمانی» و «میراث داران روسیه ی تزاری» دچار اختلافاتی عمیق شده‌اند که «شعیب بهمن» کارشناس مسائل روسیه به آفتاب یزد می‌گوید: «اختلافات روسیه و ترکیه نه در پس‌پرده که بسیار عیان است.»

■ ترکیه می‌خواهد ژئوپلیتیک منطقه قفقاز را عوض کند!

کارشناس مسائل روسیه و قفقاز معتقد است: اختلاف روسیه و ترکیه در مورد مسئله قره باغ و آن‌چه که در قفقاز می‌گذرد در واقع در پشت پرده نیست برعکس اختلاف کاملا آشکار و عیانی است در حالیکه ترکیه به هرحال با اقدامات ماجراجویانه خودش به جنگ در منطقه دامن زده و اجازه آتش بس را هم نمی‌دهد و به نوعی شرایط موجود را تحریک می‌کند و در پی تغییر در ژئوپلیتیک منطقه نیز هست بنابراین قاعدتاً یک چنین رویه‌ای به هیچ وجه مورد پذیرش مسکو نیست در عین حال تقاضای ترکیه و حتی جمهوری آذربایجان مبنی بر این که آنکارا هم می‌بایستی در مذاکرات آتی در مورد قره باغ حضور داشته باشند هم به صراحت از طرف روس‌ها رد شده است در نتیجه این اختلاف نظر، اختلاف‌نظر آشکاری است اتفاقی که در ادلب افتاد پیام واضح‌تر و آشکارتر روس‌ها به ترک‌ها بود که اگر بخواهند به اقدامات خودشان در قفقاز ادامه دهند در جاهای دیگر پاسخ‌های این مسئله را خواهند گرفت در واقع این پیام، پیامی کاملا واضح و شفاف است که از طرف روس‌ها به ترک‌ها داده شد.

■ روابط کرملین، آنکارا سیاسی نیست؛ سیاسی ـ اقتصادی است!

شعیب بهمن ضمن آن که فرآیند رخدادهای سیاسی را فاقد توالی منطقی می‌داند اما می‌گوید: مسئله واقعاً پیچیدگی‌های خاص خودش را دارد که در هر پرونده مسئله تا حد زیادی هم تفاوت می‌کند ولی اگر بخواهیم به صورت کلی‌تر نگاه کنیم واقعیت این است که در حوزه مسائل اقتصادی، روسیه و ترکیه به همکاری یکدیگر نیاز دارند کما اینکه حوادث بعد از هدف‌گیری جنگنده روسی نشان داد که عامل اقتصاد، عامل بازسازی روابط بین ترکیه و روسیه بوده است بنابراین دو طرف در حوزه اقتصادی به تعامل و همکاری یکدیگر نیاز دارند ولی در عین حال در حوزه ژئوپلیتیک دارای اختلافات قابل توجهی هستند و این اختلاف و رقابت را می‌توانیم در سوریه ببینیم، در لیبی ببینیم و امروز در منطقه‌ی قفقاز ببینیم در گذشته در منطقه‌ی دریای سیاه وجود داشته و در منطقه بالکان نیز وجود داشته است در گذشته که عرض می‌کنم، گذشته خیلی دور نه! در همین دهه‌ی ۹۰ بنابراین در حوزه‌های ژئوپلیتیک با همدیگر اختلافات اساسی و رقابت‌های اساسی دارند و ممکن است به این نوع درگیری‌ها هم ختم بشود ولی به هر حال در حوزه همکاری اقتصادی با همدیگر به نوعی نیاز متقابل دارند.

■ اردوغان روس‌ها را تحریک کرده است!؟

این تحلیلگر مسائل بین‌المللی ادامه می‌دهد: واقعیت این است که هر دو طرف در حوزه اقتصادی به یکدیگر وابستگی دارند در عین این که با یکدیگر همکاری می‌کنند رقابت‌ها و اختلافات شان هم پابرجا است حالا این که در کجا رو در روی یکدیگر قرار بگیرند آنجایی که برای هریک از طرفین به نوعی تهدید منافع حیاتی و اولیه‌شان محسوب می‌شود یعنی یک زمان روسیه در مرزهای شمالی سوریه یا همان مرزهای جنوب ترکیه برای ترک‌ها خطر محسوب می‌شد که به آن حادثه جنگنده ختم شد و ترک‌ها تصور می‌کردند که حمایت ناتو و آمریکا را پشت سر خودشان دارند که عملاً این اتفاق نیفتاد و این که ترک‌ها در قفقاز حضور پیدا کردند موضوع از نظر روسیه عبور از خط قرمز و خطرناک است و به همین دلیل هم می‌بینیم که پاسخ شان را در جای دیگری می‌گیرند قاعدتاً اگر این بازیگری و ماجراجویی اردوغان ادامه پیدا کند این تقابل‌ها هم می‌تواند افزایش پیدا کند.

شعیب بهمن اظهار می‌دارد: در بازی روسیه و ترکیه، یک سیاست کلان‌تری را روسیه در برابر ترکیه دنبال می‌کرد که از بحث هواپیما و قتل سفیرشان چشم پوشی کرد تا بتواند ترکیه را از سبد قوای ناتو خارج کند که بعداً پیامدش را در فروش سامانه اس ـ ۴۰۰ به ترک‌ها دیدیم یعنی روس‌ها راهکار کلانی در قبال ترکیه دنبال می‌کردند بخشی از آن صبوری شان هم نشأت گرفته از همین راهبرد بوده است در واقع در راستای راهبرد یک سری مسائل را هم نادیده گرفتند و چشم پوشی کردند یا سعی کردند واکنش خیلی سختی به آن نشان ندهند.

■ مسئله ی قفقاز مسئله ی ایران، ترکیه و روسیه است

بهمن، در ادامه خاطرنشان می‌کند؛ واقعیت این است که قفقاز پیچیدگی‌های خاص خودش را دارد محلی است که از گذشته نقطه نزاع ایرانی‌ها، عثمانی‌ها و روس‌ها بود که متاسفانه در موضوع اخیر نه تنها موضع نداشتیم که همان یک ذره موضع نیز که ابراز شد اشتباه بود! اگر قرار باشد واقعاً روسیه بین ایران و ترکیه حتی در قفقاز با تمام پیچیدگی‌های تاریخی، قومی و بازیگرانی که در آن دخیل هستند را انتخاب کند، بی‌تردید ایران را انتخاب خواهد کرد به این دلیل که ایرانی‌ها برخلاف ترک‌ها، خواهان به هم خوردن توازن موجود در منطقه نبودند و نیستند و روس‌ها این مسئله را به خوبی درک کرده‌اند اگر ترکیه نفوذش در منطقه‌ی قفقاز افزایش پیدا کند یا ژئوپولیتیک منطقه دگرگون شود یا توازن قوا در منطقه به هم بخورد در آن صورت فقط ترکیه نیست که پایش به این منطقه باز خواهد شد به هر حال ترکیه به عنوان عضوی از ناتو است ترکیه در آینده بخواهد در واقع پاداش حمایت خودش را از دولت علی‌اف دریافت بکند این پاداش می‌تواند داشتن یک یا چند پایگاه نظامی در خاک آذربایجان باشد یعنی در منطقه قفقاز باشد یا حتی حضور در پایگاه‌های مهمی که روزگاری مربوط به شوروی سابق بود باشد که برای شان اهمیت بسیار زیادی داشته و همچنان نیز دارد.

■ مواضع تهران، مسکو، مواضع نزدیک‌تری است

شعیب بهمن تأکید می‌کند: نه تنها روس‌ها بلکه طرف ایرانی هم به هیچ وجه حضور ترکیه را نخواهد پذیرفت واقعیت این است که ما از روس‌ها تندتر وارد شدیم و طرف ایرانی هم قاعدتاً نخواهد پذیرفت بنابراین در این جا ایران و روسیه اشتراک منافع پیدا می‌کنند اگر قرار باشد که بخواهند برای خود شریک پیدا کنند قاعدتاً تهران و مسکو خیلی نزدیک‌تر از مسکو و آنکارا خواهند بود ولی یک نکته بزرگ‌تر وجود دارد و آن این که روس‌ها این موضوع را به خوبی می‌دانند که ترکیه حتی اگر هم وارد بشود به قفقاز، ترکیه را ساده می‌شود از منطقه بیرون کرد ولی ایران به دلیل نفوذ تاریخی‌اش و پیوندهای تمدنی و فرهنگی و مذهبی‌اش اگر بتواند بازیگر موثرتری باشد آن وقت است که به قول خود روس‌ها قفقاز را خواهد بلعید بنابراین روس‌ها تأثیر ایران را به خوبی درک می‌کنند برخلاف ما که متاسفانه این اهمیت تاریخی و تمدنی را درک نمی‌کنیم یا از یاد بردیم و فراموش کردیم بسیاری از مقامات در حال حاضر به موقعیت تاریخی و ژئوپولیتیکی ایران در قفقاز واقف نیستند و دلیل اشتباهاتی هم که در عرصه سیاستگذاری دارند همین است ولی روس‌ها این موضوع را به خوبی می‌دانند به همین دلیل روس‌ها ترجیح می‌دهند تا حد ممکن علاوه بر این‌که جلوی ترکیه را بگیرند خیلی به ایرانی هم میدان ندهند چون اگر ایرانی‌ها وارد شوند به نوعی باز هم عرصه برای روس‌ها تنگ خواهد شد ولی اگر قرار باشد ائتلاف و همکاری صورت بگیرد قطعاً این همکاری بین تهران ـ مسکو خواهد بود و نه بین روسیه و ترکیه.

شعیب بهمن در پایان خاطرنشان می‌کند: ولی در عین حال وقتی که به امروز برمی‌گردیم می‌بینیم که ایران و روسیه موضع یکسانی دارند به رغم تمام اختلافات ظاهری ولی در انتها هر دو خواهان حفظ وضع موجود هستند هر دو نمی‌خواهند وضعیت فعلی دچار دگرگونی اساسی شود توازن قوا در منطقه به هم بخورد هردو تمایل ندارند پای ترکیه به قفقاز باز شود ترکیه‌ای که پشت سرش ناتو و اسرائیل است هر دو تمایل ندارند که نفوذ اسراییل در قفقاز افزایش پیدا کند و هر دو کشور تمایل ندارند که پای گروه‌های تروریستی به منطقه قفقاز باز شود. وقتی همه این‌ها را کنار هم می‌گذاریم قاعدتاً رویکرد ایران و روسیه به همدیگر بسیار نزدیکتر است تا ترکیه که خودش بخشی از بحران به وجود آمده است یعنی هم در به وجود آمدن بحران نقش داشته است و هم در تداوم بحران نقش ایفا می‌کند.

امروز؛ همان فردای دیروز است

«برگُزین» روزنامه‌های ایران

در این ستون ـ بی‌هیچ دخل و تصرفی ـ گزیده‌ای از مطالب روزنامه‌های سراسری کشور را، فردای انتشار می‌توانید مطالعه کنید.

وطن امروز: آتش زیر خاکستر

روزنامه ی وطن امروز در گزارشی« سناریوهای پیش‌روی فضای سیاسی آمریکا بعد از انتخابات ریاست جمهوری» را بررسی کرده است:

تنها یک هفته تا زمان برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا باقی مانده است و تاکنون یک‌سوم از جمعیتی که برای رأی دادن در این انتخابات ثبت‌نام کرده بودند، رأی خود را به صورت پستی یا حضوری در ایالت‌های مختلف این کشور اعلام کرده‌اند. در همین حال دومین و آخرین مناظره انتخاباتی نیز روز جمعه صبح به وقت ایران برگزار شد و بر اساس نظرسنجی‌های انجام شده، نتوانست تغییر زیادی در نتایج نظرسنجی‌های حدود یک ماه گذشته به وجود آورد. با آنکه ترامپ توانست بعد از این مناظره، میزان آرای خود را در ایالت فلوریدا بالا ببرد و از بایدن در نظرسنجی‌ها جلو بزند اما روند دیگری دستخوش تغییر نشد و به نظر می‌رسد کم‌کم نتیجه انتخابات آمریکا را می‌توان تشخیص داد. با آنکه نظرسنجی‌ها نشان از تمایل مردم برای رأی دادن به نامزد دموکرات دارد، پیچیدگی پروسه انتخابات در ایالات متحده و همچنین بحث آرای الکترال باعث می‌شود از هم‌اینک نتوان نتیجه نهایی را تعیین کرد.

سناریوهای پیش روی انتخابات ۲۰۲۰

الف) پیروزی ترامپ و شکست بایدن: در این سناریو، پیش‌بینی می‌شود که تفاوت در آرای مردمی بسیار زیاد باشد و در شرایطی که کلینتون در سال ۲۰۱۶ حدود ۳ میلیون رأی مردمی بیشتری داشت، به نظر می‌رسد در این دوره بایدن رأی مردمی بیشتری را از آن خود کند. بدین ترتیب به احتمال زیاد پیروزی ترامپ با توسل به آرای الکترال شکل می‌گیرد و او رأی مردمی را در این باره از دست خواهد داد. همین مسئله موجب می‌شود دموکرات‌ها سخت‌تر بتوانند نتیجه انتخابات را بپذیرند و در عین حال ترامپ نیز برای دومین دوره ریاست‌جمهوری‌اش جنگ شدیدتری با مطبوعات، رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی که از هم‌اینک حمایت شدیدی از نامزد دموکرات کرده‌اند به راه بیندازد. در نهایت ممکن است کار به شکایت کمپین بایدن از نتایج انتخابات کشیده شود و دیوان عالی آمریکا بخواهد در این زمینه حکم دهد. با توجه به در اکثریت بودن جمهوری‌خواهان در این دیوان، به نظر نمی‌رسد این شکایت راه به جایی ببرد.

ب) پیروزی بایدن و شکست ترامپ: در این سناریو هنوز معلوم نیست که ترامپ نتایج انتخابات را قبول کند و از قدرت کنار رود. او اعلام کرده است به اندازه‌ای به پیروزی خود در این انتخابات باور دارد که اصلا گمان نمی‌کند کار به اینجا یا شکایت به دیوان عالی این کشور برسد اما اگر ترامپ نتایج انتخابات را نپذیرد، باید دید با چه میزان رأی از نامزد دموکرات‌ها عقب مانده است. اگر آرای مردمی و الکترال بایدن فاصله معناداری با ترامپ داشته باشد، احتمالا دیوان عالی جمهوری‌خواه نیز نمی‌تواند رأیی علیه خواست مردمی و الکترال‌ها بدهد و مجبور است پیروزی بایدن را اعلام کند. در صورتی که بایدن پیروز شود و ترامپ با اختلاف بالا ببازد، به احتمال زیاد شاهد درگیری‌ها و کشمکش‌های زیادی در جامعه آمریکا خواهیم بود.

اگر پیروزی یا شکست نامزدهای انتخاباتی با نتایج بسیار نزدیک به هم باشد یا اینکه یک نامزد انتخاباتی (در این باره به احتمال زیاد بایدن) رأی مردمی بسیار بالایی کسب کند و نتواند رأی الکترال مورد نیاز را کسب کند باز دوباره می‌توان شاهد درگیری‌های شدید بود. در این باره ممکن است کار دوباره به دیوان عالی بکشد و این بار به دلیل ترکیب قضات جمهوری‌خواه، احتمال اینکه این دیوان رأی به ادامه ریاست‌جمهوری ترامپ بدهد بسیار زیاد است و این کار باعث ایجاد درگیری و کشمکش بسیاری بین جمهوری‌خواهان و دموکرات‌ها می‌شود. این موقعیت بدترین سناریو برای جامعه دوقطبی آمریکاست و می‌تواند باعث ایجاد جنگ داخلی در این کشور شود. در هر صورت چه بایدن پیروز شود؛ چه ترامپ، احتمال درگیری خیابانی و زدوخورد بین طرفداران هر دو نامزد انتخاباتی بالاست و از حالا باید منتظر خبرهای جذاب و جالبی از فضای اجتماعی آمریکا در دوران بعد از انتخابات تا اعلام نتایج باشیم.

فرهیختگان: جریان زیرزمینی، موسیقی و قمار چگونه مشهور شد؟

روزنامه ی فرهیختگان به خروج یک هنرمند از کشور واکنش نشان داده، مدعی است:« تلویزیون و ضیاء حداقل به‌عنوان متهم باید پاسخگو باشند که بر چه اساسی و با سفارش چه کسانی، خواننده‌ای را به برنامه‌شان دعوت کردند که برای شناختنش نیاز به زیرنویس و درج اسمش بود. اتهام اصلی تلویزیون این است که با دعوت از خواننده‌های سطح پایین و گاه مبتذل به این نوع از موسیقی رسمیت می‌دهد و حتی ارشاد را برای مجوز دادن‌های بعدی تحت‌فشار قرار می‌دهد.»

در ادامه ی این گزارش می‌خوانیم:

این اولین‌بار نیست که خبر مهاجرت یک هنرمند در رسانه‌ها منتشر و بین مردم دست‌به‌دست می‌شود و احتمالا تا پایان سال شاهد مهاجرت تعداد دیگری از خواننده‌ها خواهیم بود. پیش‌از این و در مهرماه درباره مهاجرت هنرمندان و مقایسه وضعیت فعلی‌شان با شرایطی که در ایران داشتند در «فرهیختگان» نوشته‌ایم. در چند روز اخیر خبر مهاجرت مهدی مدرس و مهراد جم به خارج از کشور نیز منتشر شده و اکثر آنهایی که این خبر را می‌شنوند اولین سوال‌شان این است که «کدوم بودن و چی خوندن؟» خوانندگان متوسطی که به‌واسطه قدرت مافیاهای موسیقی مشهور شدند و حتی پایشان به برنامه زنده تلویزیون هم باز شد! اما این‌بار داستان فرق می‌کند. رفتن مهراد جم با رفتن شادمهر عقیلی، محسن نامجو یا حمید طالب‌زاده و حتی با سفر اخیر مانی رهنما و همسرش هم متفاوت است. به این جملات دقت کنید: «اون که اومده بود برنامه علی ضیاء»، «اون که تو کنسرتاش داد میزد» و«اون که با سینا سرلک خوند». اینها تمام نکات مهم دوران خوانندگی محسن سعیدی کیا یا همان مهراد جم متولد مرداد ۷۶ است. جالب است بدانید که او اولین فعالیت هنری‌اش را به‌صورت جدی با ترانه‌سرایی و آهنگسازی برای قطعه میثم ابراهیمی به‌نام «جان‌جان» در بهمن سال ۹۷ آغاز کرد! و بعد در اردیبهشت سال ۹۸ و در حالی‌که ۲۲ ساله بود اولین قطعه‌اش با نام «شمال» را منتشر کرد و قطعه بعدی‌اش هم به‌نام «غمت نباشه»، در انتهای همین اردیبهشت ۹۸ منتشر شد و به این ترتیب او در فاصله زمانی کمتر از یک ماه و با داشتن فقط دو آهنگ توانست در شبکه‌های اجتماعی مطرح شود. بله، در جامعه هنری و حتی غیرهنری ما و به‌واسطه فضای مجازی می‌توان به‌سرعت و بدون اینکه کار مهم و خاصی بکنی مشهور و البته به‌همان سرعت هم ناپدید شوی. اما قصه این مهاجرت همان‌طور که گفتیم فرق دارد، خواننده‌ای که مجوز داشته و تعداد قطعاتش حتی هنوز به عدد انگشتان دو دست هم نرسیده و بعضی‌ها که میشناختنش، در فضای مجازی رفتنش را بهترین خبر این روزها می‌دانستند، چرا باید چنین تصمیمی بگیرد؟ انتشار فیلمش با دنیا جهانبختی که پیش از این با چهره‌های مشهور دیگری هم رابطه داشته و ظاهرا جزء لاینفک مهاجرت سلبریتی‌هاست! نشان داد که این سفر دلایل دیگری هم داشته است...

شهروند: قصاص‌های بدون اقرار

روزنامه ی «شهروند» از پرونده قاتلانی که تا پای چوبه دار جرم خود را گردن نگرفتند رونمایی کرده‌است:

انکار می‌کردند، اما قصاص شدند. یکی نقاش بود، دیگری عاشق، آن یکی هم دلداده. هر سه اعتراف کردند، اما پس گرفتند آنچه گفتند و انکار را پیشه کردند. سال‌هاست که از جلسات بازجویی و دادگاهی سه متهم به قتل جنجالی کشور می‌گذرد. فراز ابراهیمی، دل‌آرا دارابی و شهلا جاهد، سه قاتل نام‌آشنایی که داستان جنایت‌شان در دهه ۸۰ از جنجالی‌ترین‌ها بود. سه زن و مردی که در بازجویی‌ها موبه‌مو جزئیات قتل را گفتند و اعتراف کردند. مدارک و شواهد هم نشانِ قاتل را بر پیشانی این مجرمان حک کرد. سه پرونده پیچیده و اسرارآمیزی که یک شباهت داشتند. فراز، دل‌آرا و شهلا در جلسه محاکمه، اقرارهایشان را برگرداندند.

در برگشتی عجیب ادعا کردند قاتل نیستند. وقتی دادگاهی شدند، هر سه متهم خود را بی‌گناه جلوه دادند. بی‌گناهی‌شان ثابت نشد. فقط ادعا کردند، اما مدارک روشده، حکم قاتل را بر پیشانی متهمان مُهر کرد. قصاص شدند یکی پس از دیگری؛ فراز دهم بهمن ۸۶، دل‌آرا یازدهم اردیبهشت ۸۸ و شهلا جاهد دهم آذر ۸۹. دَه تا سیزده سال از آن روزی که این سه قاتل پای چوبه دار رفتند، می‌گذرد. اما هنوز متهمانی هستند که با وجود مدارک و شواهد جرم در جلسات رسیدگی قتل را گردن نمی‌گیرند و انکار می‌کنند. قاتل آتنا دخترچه پارس‌آبادی و آرمان عبدالعالی متهم پرونده غزاله هم دو پرونده دهه ۹۰ است. متهمانی که تا آخرین دادگاه قتل را به گردن نگرفتند، اما رأی به قصاص شد.

اما حالا با یکی دیگر از پیچیده‌ترین پرونده‌های جنایی کشور روبه‌رو هستیم. پرونده‌ای سر به مُهر و رازآلود. پرونده آرمان عبدالعالی پسری که از هفت‌سال قبل به اتهام قتل غزاله، دختر مورد علاقه‌اش در زندان به سر می‌برد. او یک‌بار هم تا پای چوبه دار رفت، اما بار دیگر محاکمه شد و بار دیگر گناهکار تشخیص داده و به قصاص محکوم شده است. آرمان هم با وجود اعتراف به قتل، پس‌از مدتی اقرارهای خود را پس گرفت و گفت: «غزاله را زنده در کنار سطل زباله رها کرده است.» این پرونده یکی از تلخ‌ترین جنایت‌های بدون جسد است. در این سال‌ها جسد غزاله پیدا نشد و با وجود دوباره رأی قصاص قضات دادگاه، هنوز مشخص نیست جسد غزاله کجاست. آیا آرمان هم همانند دیگر هم‌قطارانش با وجود انکار قتل و اصرار بر بی‌گناهی قصاص خواهد شد؟

کارنامه دولت ترامپ؛

شکاف بیشتر میان اتحادیه اروپا و آمریکا

اختلاف نظر بین اتحادیه اروپا و آمریکا پدیده جدیدی نیست. اما سطح اختلافات هیچ‌گاه چون امروز وسیع نبوده است. هیچ عرصه‌ای از اختلاف نظر بین آمریکا و اتحادیه اروپا به دور نمانده است؛ از تغییرات اقلیمی تا تعرفه‌های گمرکی. به گزارش ایسنا به نقل از شبکه خبری دویچه وله، آمریکا همیشه با دیده تردید به مناسبات خود با اتحادیه اروپا نگاه می‌کرد. این موضوع به‌ویژه در عرصه توازن بازرگانی خارجی بین آمریکا و اروپا خود را نشان می‌داد. آنچه اما امروز بر مناسبات آمریکا و اتحادیه اروپا سایه افکنده است، سطح و دامنه این اختلافات است.

سه سال پیش، زمانی که آنگلا مرکل از نشست سران و رهبران کشورهای گروه هفت بازگشته بود، سخنرانی پرمعنایی کرد. روز ۲۸مه سال ۲۰۱۷، مرکل خطاب به کشورهای اروپایی گفت که زمان اتکا کردن اروپا به آمریکا به پایان خود نزدیک می‌شود. صدراعظم آلمان با اشاره به تجربه اجلاس کشورهای گروه هفت گفت: «ما اروپایی‌ها باید سرنوشت خودمان را واقعا در دست خودمان بگیریم.» در آن اجلاس، موضوعی وجود نداشت که مخالفت ترامپ را در پی نداشته باشد.مرکل، هیچ‌گاه پیش از آن، چنین صریح و آشکار درباره آمریکا و مناسبات اتحادیه اروپا و آمریکا سخنی بر زبان نیاورده بود. سیاست "نخست‌آمریکا" دونالد ترامپ، عملا سیاست‌های اقتصادی آن کشور را رقم می‌زد و همین موضوع بر مناسبات سیاسی و بازرگانی آمریکا با کشورهای اروپایی تاثیر می‌نهاد.

لاوروف: اروپا و آمریکا برای جلوگیری از توسعه روسیه تلاش می کنند

وزیر خارجه روسیه گفت: غرب به دنبال مجازات مسکو به خاطر سیاست خارجی مستقل است و اخیرا نیز آمریکا و کشورهای عضو اتحادیه اروپا تلاش‌هایشان را در متوقف کردن توسعه روسیه دو چندان کرده‌اند. به گزارش ایسنا، سرگئی لاوروف، وزیر خارجه روسیه در گفتگو با روزنامه کروات "Vecernji List" گفت: متاسفانه، ما باید اذعان کنیم که اخیرا واشنگتن و تعدادی از کشورهای عضو اتحادیه اروپا تلاش‌هایشان را برای متوقف کردن توسعه روسیه دو برابر کرده‌اند. آنها تلاش می‌کنند تا ما را بابت سیاست خارجی مستقلی که داریم و حمایت از منافع ملی خود، مجازات کنند. بنابراین ما چاره دیگری نداریم جز اینکه نتیجه بگیریم که نمی‌توانیم با توجه به احترام متقابل مشکلات را حل و فصل کنیم چون غرب گفتگو با روسیه را بر اساس پیش فرض گناهکار بودن روسیه قرار داده است.

به گفته لاوروف، در ازای توجیه این اقدامات شامل اعمال تحریم‌های ضد روسی، کشورهای غربی اتهامات بی‌پایه و اساس را بدون ارائه حقایق یا شواهد مطرح کرده‌اند. این لفاظی‌ها همیشه در سطح اشاره‌های "بسیار محتمل" حفظ شده‌اند. این اتهامات بر اساس اتهامات ساختگی هستند و حتی با منطق اولیه هم جور در نمی‌آیند. تمام پیشنهادات روسیه برای ایجاد یک گفتگوی حرفه‌ای در مورد هرگونه نگرانی بدون هیچ واکنشی باقی مانده است.

نامزد مورد نظر ترامپ برای دیوان عالی آمریکا تایید شد

سنای تحت کنترل جمهوری‌خواهان آمریکایی، خانم «ایمی برت» را برای کرسی مادام‌العمر دیوان عالی آمریکا با ۵۲ رای موافق مقابل ۴۸ رای مخالف تایید کرد. او سومین نامزد دونالد ترامپ برای نشستن بر عالی‌ترین کرسی قضاوت در آمریکاست. به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری رویترز، ورود قاضی ایمی برت محافظه‌کار به دیوان عالی آمریکا دستاوردی برای دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری آمریکا در آستانه انتخابات به شمار می‌رود. کل دموکرات‌های سنا با ایمی برت مخالفت کردند. با این حال او جانشین خانم روث بیدر گینزبرگ می‌شود که ماه گذشته بر اثر ابتلا به سرطان درگذشت.

سناتورهای دموکرات که امیدی به کسب رای مخالف و توقف جریان رای اعتماد به ایمی برت نداشتند، عصر دوشنبه تلاش کردند با سخنرانی‌های طولانی، جلسه رای‌گیری را تا حد ممکن به تاخیر بیاندازند. با این حال، در پایان جمهوری‌خواهان که با ۵۳ کرسی اکثریت مجلس سنا را در دست دارند توانستند با ۵۲ رای موافق ایمی برت را به عنوان ششمین قاضی محافظه‌کار راهی دیوان عالی این کشور کنند. سوزان کالینز، سناتور اهل ایالت مین، تنها جمهوری‌خواهی بود که در کنار ۴۷ سناتور دموکرات دیگر به گزینه ترامپ برای دیوان عالی آمریکا رای منفی داد. حال یک اکثریت ۶ به ۳ محافظه‌کار در این دیوان تشکیل شده است.

برادرزاده ترامپ:

دونالد در کاخ سفید بماند دموکراسی تمام می‌شود

مری ترامپ، برادرزاده دونالد ترامپ که یک روانشناس است به ارائه توصیفی تیره از آنچه که به اعتقادش در ذهن این رئیس جمهور آمریکا در ضمن تداوم عقب ماندنش در نظرسنجی‌ها از جو بایدن دموکرات می‌گذرد، پرداخت. به گزارش ایسنا، مری ترامپ، در مصاحبه‌ای با گاردین عنوان کرد: تئوری من درباره طریقی که دونالد ترامپ با آن کمپینش را اداره کرده این است که از مستاصل بودنش اطلاع دارد به همین خاطر قصد دارد همه چیز را بسوزاند، آشوب و اختلاف بیشتر بکارد چون این همانجایی است که او در آن موفق است. وی بیان کرد: او (ترامپ) می‌داند که دارد می‌بازد به همین خاطر با قدرت آن را انکار خواهد کرد و تا حدی درک می‌کند چه چیزهایی در خطر هستند. اگر او ببازد، احتمالا به زندان خواهد رفت بنابراین اگر قرار باشد او را پایین بکشند قرار است او همه ما را هم با خودش پایین بکشد. مری ترامپ که دختر برادر بزرگتر فوت کرده رئیس جمهور آمریکا یعنی فرد ترامپ جونیور است چندی پیش با انتشار یک کتاب افشاگرانه درباره رئیس جمهور آمریکا خبرساز شد. مری ترامپ در حضورهای رسانه‌ای معمولش از بعد از انتشار کتابش هشدار داده که آمریکا در دور دوم ریاست جمهوری ترامپ جایی تاریک خواهد بود. او خاطرنشان کرد: من همیشه معتقد بوده‌ام که دونالد ترامپ در درونش یک پسر کوچک وحشت زده است. حجم ترسی که او اکنون دارد احساس می‌کند باید سبب به هم خوردن تعادل روحی‌اش شده باشد. او نه فقط به دلیل ابتلا به ویروس مریض شد، بلکه ماجرای مالیاتش هم مطرح شده و دورنماهایش در انتخابات هم اکنون واقعا بد هستند. او باید کاملا وحشت زده شده باشد.مری ترامپ تاکید کرد، اگر عمویش در دفتر بیضی کاخ سفید بماند "دموکراسی تمام می‌شود".او گفت: ما وارد یک دوران خودکامگی که به طرزی باور نکردنی تاریک بوده و ابعاد جهانی خواهد داشت، خواهیم شد.