روس‌ها روش تولید موشک فراصوت را از دولت اوباما دزدیده‌اند!

رئیس جمهوری آمریکا مدعی شد، روسیه پس از سرقت اطلاعات درباره موشک‌های فراصوت از دولت اوباما، اقدام به ساخت چنین موشک‌هایی کرده است. به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری تاس، دونالد ترامپ، رئیس جمهوری آمریکا در جمع هوادارانش در مینه‌سوتا گفت: روس‌ها موشک مافوق صوت دارند که پنج برابر سریعتر از موشک‌های عادی است. ما هم یکی داریم که بسیار بسیار سریعتر است. وی افزود: روسیه اطلاعات مربوط به ساخت این موشک را از دولت باراک اوباما، رئیس جمهوری سابق آمریکا دریافت کرد؛ یعنی آنها را به سرقت برد. شما این را می‌دانید. روسیه اطلاعات را به دست آورد و آنها چنین موشک‌هایی را ساخته‌اند. ترامپ در جریان سخنرانی اواسط مه در کاخ سفید گفته بود، ایالات متحده بر روی یک موشک فراصوت کار می‌کند که قابلیت پرواز ۱۷ برابر سریعتر از سایر موشک‌های موجود را دارد. اما به ذکر جزئیات در این باره نپرداخته بود. اخیرا نیز مقام‌های ارشد آمریکایی اذعان داشتند که این کشور تلاش می‌کند تا سلطه چین و روسیه را در زمینه تسلیحات فراصوت به دست بیاورد. مارک اسپر، وزیر دفاع آمریکا هفتم دسامبر گذشته میلادی گفته بود، کشورش در حال برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری برای دستیابی به تسلیحات فراصوت است. ولادیمیر پوتین، رئیس جمهوری روسیه نیز گفته بود که کشورش تسلیحات فراصوتی دارد که هیچ کشوری یارای مقابله با آن را ندارد و نمی‌تواند برای بازدارندگی روسیه سرمایه زیادی صرف کند.

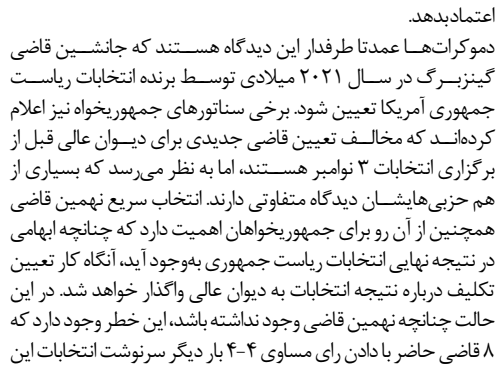
از بین رفتن شش میلیون شغل در اروپا بر اثر کرونا

با پایان یافتن فصل تابستان، تورهای گردشگری اروپا در حال ارزیابی ضرور و زیان ناشی از موج اول کرونا هستند. به گزارش باشگاه خبرنگاران جوان، در پی شیوع کرونا و به پایان رسیدن تابستان، پیش‌بینی‌ها حاکی از آن است که شش میلیون شغل بر اثر کرونا در قاره سبز از بین رفته است. بنابه گفته کمیسیون اروپا، خسارت‌های بوجود آمده برای هتل‌ها، رستوران‌ها، شرکت‌های گردشگری و همچنین حمل و نقل هوایی و ریلی در نیمه نخست سال جاری میلادی، ۸۵ تا ۹۰ درصد بوده است.

آفتاب یزد بررسی کرد

مرگ یک قاضی دیوان عالی؛ فرصت یا تهدید برای ترامپ؟!

آفتاب یزد ـ رضا بردستانی: یک بار وقتی «جان تیگار»، قاضی سن‌فرانسیسکو در سال ۲۰۱۸، علیه سیاست مهاجرتی رئیس‌جمهوری آمریکا ـ ترامپ ـ رأی داده و سبب تعلیق اجرای آن شده بود، دونالد ترامپ در گفتگو با خبرنگاران وی را «قاضی اوباما» خواند و همین مسئله باعث شد جان رابرتز، رئیس دیوان عالی ایالات متحده آمریکا(عالی‌ترین مقام قضائی آمریکا) از واکنش دونالد ترامپ که قاضی دادگاه سان فرانسیسکو را «قاضیِ اوباما» خوانده بود به شدت برآشفته شده و خطاب به ترامپ بگوید: «ایالات متحده، قاضی اوباما و ترامپ یا قاضی بوش و کلینتون ندارد.» جالب‌ترین بخش ماجرا این که«جان رابرتز» منصوب«جورج دبلیو بوش» که یک رئیس جمهور جمهوریخواه است بود! رابرتز به ترامپ یادآور شده بود:«نظام قضائی مستقل آمریکا چیزی است که همه ما باید سپاسگزار آن باشیم.»



■ چرا اوباما گفت: جایگزین قاضی دیوان عالی را تا بعد از انتخابات ۲۰۲۰ به تاخیر بیندازید؟

به دنبال مرگ «راث بیدر گینزبرگ»، یکی از ۹ قاضی دیوان عالی آمریکا، «باراک اوباما»، رئیس‌جمهور پیشین آمریکا از مجلس سنا خواسته که انتخاب جایگزین برای وی را تا بعد از برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۰ به تعویق بیندازند.

رئیس‌جمهور پیشین آمریکا با اشاره به اصلی که بعد از مرگ «آنتونین اسکالیا» یکی از قاضیان محافظه‌کار دیوان عالی آمریکا در سال ۲۰۱۶ اجرا شد، این اقدام را ممکن دانست.

در سال ۲۰۱۶ با توجه به مخالفت باراک اوباما برای جایگزینی آنتونین اسکالیا قبل از انتخابات، «میچ مک‌کانل»، رهبر حزب اکثریت سنا گفت این رأی‌گیری قبل از انتخابات برگزار خواهد شد. با توجه به اینکه جمهوری‌خواهان همچنان کنترل مجلس سنا و کاخ سفید را در اختیار دارند، مرگ گینزبرگ فرصتی را برای محافظه‌کاران به وجود می‌آورد تا اکثریت خود را با نسبت ۶ به ۳ حفظ کنند.

■ عضویت در هیئت قضات دیوان عالی آمریکا مادام‌العمر است

دیوان عالی آمریکا بالاترین مرجع حل اختلاف در آمریکا است و تصمیم‌گیری نهایی در موارد بروز اختلاف بین دولت و کنگره نیز بر عهده این نهاد است. عضویت در هیئت قضات دیوان عالی آمریکا مادام‌العمر است و تغییر در ترکیب این هیئت می‌تواند سال‌ها بر وضعیت موازنه قوا در این کشور اثرگذار باشد.

روث بیدر گینزبرگ، قاضی دیوان عالی ایالات متحده روز جمعه ۲۸شهریور/۱۸ سپتامبر در سن ۸۷ سالگی پس از دورانی طولانی دست و پنجه نرم کردن با سرطان لوزه‌المعده درگذشت. خبر درگذشت او مانند بمبی در واشنگتن صدا کرد.

این قاضی چپگرا که توانسته بود با موفقیت بر چند سرطان و بیماری‌های دیگری فائق آید، تقریبا به چهره‌ای جاودانه تبدیل شده بود و دست‌کم این امیدواری را در میان دموکرات‌ها (که با هر بار بستری شدن قاضی گینزبرگ در بیمارستان نفس‌ها را در سینه حبس می‌کردند) به وجود آورده بود که می‌تواند تا ژانویه ۲۰۲۱ میلادی یعنی زمان برگزاری مراسم تحلیف رئیس جمهور جدید آمریکا زنده بماند.

اما ۱۸ سپتامبر به گونه‌ای دیگر رقم خورد و اکنون ذی‌نفعان انتخابات ریاست جمهوری پیش‌روی آمریکا در هر دو حزب، باید در کنار دست‌وپنجه نرم کردن با چالش‌هایی مانند همه‌گیری ویروس کرونا، رکود اقتصادی و تنش‌های حاصل از تبعیض نژادی، تنها ۶ هفته مانده به برگزاری این انتخابات وارد نبرد بر سر تعیین جانشین برای قاضی گینزبرگ و پر کردن کرسی خالی او در دیوان عالی ایالات متحده شوند. گینزبرگ در سال ۱۹۹۳ میلادی از سوی بیل کلینتون، رئیس جمهور وقت آمریکا برای فعالیت در عالی‌ترین نهاد قضائی این کشور انتخاب شد. او قصد داشت در سال ۲۰۱۶ میلادی پس از پیروزی هیلاری کلینتون در انتخابات ریاست جمهوری، خود را بازنشسته کند. اما شکست کلینتون و در مقابل به قدرت رسیدن دونالد ترامپ باعث شد که او با وجود وخیم‌تر شدن وضعیت جسمانی‌اش، همچنان کرسی قضاوت را حفظ کند.

■ جانشین گینزبرگ؛ خطری برای آینده سیاسی آمریکا

مرگ قاضی گینزبرگ کفهٔ ترازو را به نفع محافظه‌کاران آمریکا سنگین کرد و این فرصت را در سنای این کشور در اختیار آن‌ها گذاشت تا بتوانند از میان قضات محافظه‌کار، جانشینی هم‌عقیده با خود را برای این کرسی برگزینند. دیوان عالی آمریکا متشکل از ۹ قاضی است و دونالد ترامپ از زمان ورودش به کاخ سفید دو قاضی محافظه‌کار را برای این مقام منصوب کرده؛ چنانچه او موفق به انتصاب سومین قاضی برای این مقام بشود آنگاه در مجموع ۶ قاضی محافظه‌کار در مقابل ۳ قاضی چپگرا در بالاترین نهاد قضائی آمریکا حضور خواهند یافت که اتفاقی کم‌سابقه در تاریخ این کشور است.

این موضوع از آن رو نگران‌کننده است که همه تصمیمات اصلی در ایالات متحده در این دیوان گرفته می‌شود؛ از رای نهایی درباره سقط جنین و قوانین مهاجرتی گرفته تا دریافت کمک‌های درمانی، حق رای و اعلام حرف آخر در صورت وجود ابهام در نتایج انتخابات ریاست جمهوری آمریکا؛ تصمیماتی که بر سرنوشت مردم آمریکا آنهم برای چند دهه تاثیر می‌گذارند.

اکنون در اردوگاه جمهوریخواهان آمریکا امید دوباره‌ای قوت گرفته است. دونالد ترامپ می‌تواند با انتصاب قاضی جدید، انگیزه جمهوریخواهان را در هفته‌های آخر مبارزات انتخاباتی تقویت کند و بخت خود را برای پیروزی در هماورد۱۳ آبان/ ۳ نوامبر افزایش دهد. این کار به خصوص برای جلب نظر اوانجلیست‌های آمریکا که همواره خواستار لغو حق سقط جنین بودند، ضروری به نظر می‌رسد.

به‌طور معمول روند انتصاب یک قاضی جدید برای دیوان عالی، دو تا سه ماه طول می‌کشد. قضات عالی آمریکا از سوی رئیس جمهور معرفی می‌شوند اما این سنای آمریکا است که باید به فرد پیشنهاد شده رای اعتماد بدهد.

دموکرات‌ها عمدتا طرفدار این دیدگاه هستند که جانشین قاضی گینزبرگ در سال ۲۰۲۱ میلادی توسط برنده انتخابات ریاست جمهوری آمریکا تعیین شود. برخی سناتورهای جمهوریخواه نیز اعلام کرده‌اند که مخالف تعیین قاضی جدیدی برای دیوان عالی قبل از برگزاری انتخابات ۳ نوامبر هستند، اما به نظر می‌رسد که بسیاری از هم حزبی‌هایشان دیدگاه متفاوتی دارند. انتخاب سریع نهمین قاضی همچنین از آن رو برای جمهوریخواهان اهمیت دارد که چنانچه ابهامی در نتیجه نهایی انتخابات ریاست جمهوری به‌وجود آید، آنگاه کار تعیین تکلیف درباره نتیجه انتخابات به دیوان عالی واگذار خواهد شد. در این حالت چنانچه نهمین قاضی وجود نداشته باشد، این خطر وجود دارد که ۸ قاضی حاضر با دادن رای مساوی ۴-۴ بار دیگر سرنوشت انتخابات این کشور را به بن‌بست بکشانند.

■ چرا مرگ یک قاضی ابعاد سیاسی پیدا کرده است؟

امیرعلی ابوالفتح در پاسخ به ابعاد سیاسی مرگ یک قاضی به آفتاب یزد می‌گوید:«همیشه معرفی یک عضو عالی فدرال در ایالات متحده ابعاد سیاسی دارد. گرچه این نهاد یک نهاد حقوقی و قضائی است اما چون بالاترین و عالی‌ترین نهاد و یکی از سه قوه آمریکا است و نقش خیلی مهمی در ریل‌گذاری سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آمریکا دارد؛ معرفی هر عضو و رئیس آن حائز اهمیت است.»

این کارشناس ارشد مسائل آمریکا اظهار می‌دارد:« در قانون اساسی آمریکا، عضو عالی فدرال با معرفی رئیس جمهور و تایید سنا مشخص می‌شود. انتخاب این فرد مادام العمر است مگر اینکه علیه او استیضاح انجام گیرد یا دچار مرگ طبیعی شود و یا بازنشسته شود. درغیراین‌صورت جایگزین کردن این افراد بسیار مشکل است. و معمولا برای دهه‌ها در این سمت باقی می‌مانند و آرائی که دیوان صادر می‌کند یا تفسیری که از قانون اساسی ارائه می‌دهد بسیاری از چالش‌ها را حل می‌کند و یا شدت بیشتری به آن می‌دهد و همیشه این نهاد با واکنش‌ها و رقابت‌های سیاسی همراه است به خصوص الان که مرگ خانم گینزبرگ در آستانه انتخابات است و یک کرسی خالی می‌شود و رئیس جمهور فعلی می‌تواند فردی را جایگزین کند.

ابوالفتح با گریزی به گذشته می‌گوید:«سال ۲۰۱۶ هم ما شاهد چنین اتفاقی بودیم که یک عضو دیوان فوت کرد و جمهوری خواهان به باراک اوباما اجازه ندادند و یک سال این کرسی خالی ماند و دونالد ترامپ پس‌از روی کار آمدن قاضی جایگزین را معرفی و تایید کرد. الان هم این مسئله مطرح می‌شود که انتخاب فرد جایگزین قبل از انتخابات باشد یا بعد از آن.

■ فرصتی تاریخی برای ترامپ!

این تحلیلگر مسائل سیاسی می‌افزاید:« از آنجایی که آقای ترامپ از معدود روسای جمهوری است که این فرصت تاریخی برایش فراهم شد که در طی مدت ۴ سال ۳ قاضی معرفی کند، ۲ قاضی که قبلا معرفی کرده و رای آوردند که اگر دفعه سوم هم اتفاق بیافتد میراث ترامپ برای دهه‌ها بر سپهر سیاست آمریکا باقی خواهد ماند. چون آنچه که میراث رؤسای جمهور را استمرار می‌بخشد مصوبات، قوانین یا امور اجرایی نیست آنچه که مهم است این است که تا چه حد توانسته‌اند در دیوان، قاضی‌های هم رای و هم نظر خودشان را منصوب کنند که از طریق آرای صادره از طرف آن قضات میراث‌شان استمرار پیدا کند.

■ دیوال عالی قدرتمندترین نهاد در سند قانون اساسی آمریکا

ابوالفتح معتقد است که:« قدرتمندترین نهاد در سند قانون اساسی آمریکا کنگره است. قدرتمندترین نهاد به لحاظ اجرایی قوه مجریه است ولی خیلی‌ها معتقدند نه قوه مجریه و نه قوه مقننه بلکه قوه قضائیه یعنی دیوان عالی فدرال حرف اول و آخر را در ایالات متحده می‌زند.»

وی ادامه می‌دهد:«همیشه هم در تنظیم امور موثر نیستند اما هر زمان چالشی پیش بیاید تصمیم نهایی را دیوان خواهد گرفت. حالا یا در آرا قضائی یا در آرا حقوقی. مثلا در انتخابات ۲۰۰۰ که چالش ایجاد شد در نهایت این رای دیوان بود که به گونه‌ای رقم خورد تا جمهوری‌خواهان پیروز انتخابات شوند. این نقش برای دیوان بسیار مهم است به همین دلیل حساسیت در ترکیب اعضا وجود دارد اینکه تعادل باشد، چه قضاتی وارد دیوان می‌شوند همین موارد باعث بالا گرفتن جنگ و دعوا می‌شود. در سال ۲۰۱۶ دعوا به شدت بالا گرفت و در نهایت کرسی به جمهوری‌خواهان تعلق گرفت. البته اینکه تعداد مثلا جمهوری خواهان بالا باشد به این معنا نیست که تمامی احکام به نفع جمهوری خواهان صادر شود. در همین دو سال گذشته چند حکم دیوان عالی صادر کرد که خوشایند آقای ترامپ نبود با اینکه ترکیب دیوان به نفع جمهوری خواهان بود. ولی به هر حال تعداد بالاتر دارای شانس بالاتر بوده و از ابزار قویتری در مقابله با چالش‌ها برخوردارند.»

■ مرگ قاضی گینز برگ در انتخاب ترامپ تاثیر خواهد گذاشت؟

ابوالفتح می‌گوید مرگ این قاضی به طور مستقیم روی انتخابات اثر نمی‌گذارد اما: «ترامپ توانسته دو قاضی محافظه کار را وارد دیوان کند و به این مسئله خیلی افتخار می‌کند و در تبلیغات انتخاباتی خود وقتی بخواهد پایگاه رای خود را قوت ببخشد و به محافظه کاران بگوید که از ارزش‌ها و آرمان‌های جمهوری خواهی دفاع می‌کند این مسئله را مطرح می‌کند که توانسته دو قاضی محافظه کار را وارد دیوان کند و اگر نفر سوم را هم بتواند وارد دیوان کند خوشایند طیف وسیعی از مردم آمریکا خواهد بود که نسبت به رویکردهای لیبرالی در جامعه آمریکا زاویه دارند و خواهان این هستند که تغییرات صورت بگیرد. به عنوان مثال یکی از مباحث کلیدی که می‌تواند تاثیرگذار باشد این است که اگر ترکیب دیوان بیش از پیش به نفع جمهوری خواهان تغییر پیدا کند احتمال تجدید نظر در یک حکم تاریخی دیوان که خیلی مهم است وجود دارد و آن این که سقط جنین را در جامعه آزاد کرده است و در جامعه آمریکا در این مسئله شکاف عمیقی است و خیلی‌ها معتقدند که سقط جنین نباید انجام شود و قانونی باشد و این یک جنایت است. و از الان هم این زمزمه است که اگر ترکیب دیوان تغییر کند در این مسئله تجدید نظر شود و سقط جنین در آمریکا ممنوع شود. بحث‌های مهاجرتی و هویتی، اختلاف بین دولت فدرال و دولت‌های ایالتی، تمام موارد مربوط به تفسیر قانون اساسی، حکم اعدام، بحث استیضاح و حتی برخی پرونده‌ها مثل اینکه رئیس جمهور ملزم باشد که اسناد مالیاتی را منتشر بکند یا خیر از جمله مواردی است که شاید دستخوش تغییر شود.»

امروز؛ همان فردای دیروز است

«برگزین» روزنامه‌های ایران

در این ستون ـ بی‌هیچ دخل و تصرفی ـ گزیده‌ای از مطالب روزنامه‌های سراسری کشور را، فردای انتشار می‌توانید مطالعه کنید.

همشهری و زندگی در دوقدمی زندان!

همشهری

«بسیاری از این خانواده‌ها به‌دلیل فقر یا نزدیکی به زندان عضو زندانی خود، مجبور به زندگی در این محله‌های محروم شده‌اند. گروهی از آنها پس از پایان محکومیت عضو زندانی خانواده خود، خاک محله دامنگیرشان کرده است و ماندگار شده‌اند.»

روزنامه همشهری با گزارشی با این مقدمه و تحت عنوان:« زندگی در دو قدمی زندان » به معضلی مهم پرداخته است و آن «مهاجرانی» که به اجبار ساکن مناطقی در دوقدمی زندان شده اند؛ بندقزل حصار، کچویی، فردیس، رجایی شهر و ندامتگاه مرکزی. در بخشی از گزارش همشهری با عنوان: «روستاهای دیروز، حاشیه‌های امروز» می‌خوانیم: « ملک‌آباد تا همین یکی دو دهه پیش روستایی خوش آب و هوا با فقط ۳۶خانوار بود و حالا به یکی از محله‌های جرم‌خیز البرز با بیش از ۱۷هزار نفر جمعیت تبدیل شده. ملک‌آباد قلمرویی جدا از شهر با کوچه‌های تنگ و باریک است که در کنج دیوارهای دودگرفته‌اش، دیدن مردی یا زنی در خود فرورفته تصویری معمول است. مهاجران بیش از یک دهه است در خیابان‌های این محله ساکن شده‌اند تا نزدیک عضو زندانی خانواده‌شان در قزل‌حصار باشند. در خرمدشت و مهدی‌آباد هم اوضاع بهتر نیست. مهدی‌آباد تا ۲۰سال قبل روستایی با جمعیتی کمتر از ۱۰۰ نفر بود اما امروز شهرکی چندهزار نفری است که گاهی به‌نام «شهرک زندان» خوانده می‌شود و حالا اغلب ساکنان آن، افرادی هستند که یک محکوم در زندان دارند. نزدیکی به زندان و جرم‌خیز بودن موجب شده است قیمت ملک و اجاره خانه در این محله‌ها بسیار پایین باشد.

اعتماد، رئیس جمهور شدن زنان را جدی گرفته است!

روزنامه اعتماد

اخیرا عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان در پاسخ به پرسشی درمورد کاندیداتوری زنان برای انتخابات ریاست‌جمهوری گفته است: «دقیقا مسئله ممنوعیت‌های قانونی نیست و پای مسائل فرهنگی در میان است. شاید در دوره‌ای ریاست‌جمهوری خانم‌ها هم اتفاق بیفتد؛ کما اینکه در هیچ دوره‌ای وزیر زن نداشتیم اما در دولت آقای احمدی‌نژاد یک وزیر زن هم منصوب شد. بنابراین، منع قانونی وجود ندارد و شاید در دوره‌های آتی رییس‌جمهور زن هم داشته باشیم.»

برهمین اساس، روزنامه اعتماد در گزارشی تحت عنوان:«زنان رئیس جمهور؟» به این موضوع می‌پردازد و در نهایت و بعد از محال و ناممکن دانستن عملیاتی شدن چنین موضوعی می‌نویسد: «با همه این تفاسیر، فَرض کنیم که بالاخره ورود زنان به «پاستور» به مدد تفسیر شورای نگهبان بلامانع شد و زنان توانستند گزینه‌های واقعی ریاست‌جمهوری باشند. در چنین شرایطی به واقع چند زن سیاستمدار بر اساس طرح اصلاح قانون انتخابات که احتمالا تا سال ۱۴۰۰ اجرایی شود، می‌توانند در این رقابت شرکت کنند؟!محمدحسن آصفری، نایب‌رییس کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس اخیرا در توضیح تغییر و تحول «طرح اصلاح قانون انتخابات» توضیح داده بود که «روسای جمهور سابق، وزرا، معاونان آنها، شخصی که حداقل ۲ دوره نمایندگی مجلس را تجربه کرده باشد، فرماندهان کل سابق و کنونی نیروهای مسلح و افرادی که از طرف احزاب سیاسی معرفی شده باشند، در زمره «رجال سیاسی» محسوب می‌شوند. همچنین دبیران کل احزاب به شرطی به عنوان رجل سیاسی شناسایی می‌شوند که دارای سابقه اجرایی در سطح بالا باشند.» دیروز نیز استانداران و شهرداران با شرایطی مشخص به این لیست افزوده شدند. درصورتی که برای انتخابات آتی این طرح با همین شکل و شمایل تصویب و اجرایی شود، چه تعدادی از زنان مدیر یا سیاستمدار شناخته شده بدون درنظرگرفتن وابستگی‌های سیاسی‌شان می‌توانند به کارزار رقابت برای ریاست‌جمهوری راه یابند؟ مرضیه وحید دستجردی، به عنوان تنها زنی که سابقه وزارت دارد، یکی از کسانی است که در چارچوب تعریف «رجال سیاسی» فارغ از تفسیر شورای نگهبان می‌گنجد.»

در ادامه ی این گزارش البته از خیلی‌های دیگر نام می‌برد که می‌توانند در صورت همراهی «ابر و باد و مه و خورشید و فلک...» برای رئیس جمهور شدن تلاش کنند از جمله؛ لعیا جنیدی، الهام امین زاده، شهیندخت مولاوردی، اشرف بروجردی، فاطمه بداغی و...

فرهیختگان در پایتخت پابرهنه ها!

فرهیختگان

روزنامه‌فرهیختگان‌زندگی کارگران کوره‌های آجرپزی حاشیه تهران را روایت کرده و در گزارشی با عنوان:«سفر به پایتخت پاپرهنه ها» می‌نویسد:« از تهرانِ پایتخت تا تهرانِ حاشیه هم خیلی فاصله نیست و هم خیلی فاصله هست. تا جایی در حاشیه جاده امام‌رضا(ع) و در حوالی کمربندی دوم تهران چند ربع ساعت فاصله مکانی و چند ۱۰ سال فاصله زمانی است. برای رسیدن به اینجا نیاز نیست به این فکر کنید که آیا مغز قادر به دیدن بُعد چهارم (زمان) است یا خیر؟ اینجا بعد چهارم را به راحتی می‌توان دید و ساعت‌ها در آن زندگی کرد. برای دیدن اینجا نیاز به ماشین زمان نیست تا به گذشته برگردیم، کافی است اراده کنیم و چند ربع بعد، از قرن ۲۱ در خیابان فرشته به میانه قرن ۲۰ و سال‌های جنگ جهانی دوم برسیم. من هم این را نمی‌دانستم تا اینکه ساعت ۱۵ چهارشنبه علیرضا طاهریان، روحانی مبلغ ساکن شهر ری را دیدم. برای من، او ماشینِ زمانی بود که از روستای زیبا و باورنکردنی محمودآباد، مرا با خودش به چند دهه قبل برد. مرز بین این دو دنیای متفاوت را آسفالت کف خیابان و درختانی که در دو طرف خیابان قد کشیده‌اند، مشخص می‌کنند؛ درست جایی که درختان به پایان می‌رسند و آسفالت تبدیل به جاده پرخاک می‌شود، قرن بیستم به شما خوشامد می‌گوید. در دو طرف جاده خاکی، زمین‌های چند متر فرورفته‌ای قرار دارند که روزگاری کوره‌های آجرپزی بوده‌اند و حالا نه از تاک نشانی مانده و نه از تاک‌نشان. بیشتر به شهر ویرانه‌ای می‌ماند که در یک جنگ نابرابر سقوط کرده باشد. حالا به جای درخت‌ها، دودکش‌های دایره‌ای سربه‌فلک کشیده در برابر انسان قدعلم کرده‌اند. کمتر از ۳۰ ثانیه بعد به اولین اتاق‌ها رسیده یا نرسیده، دور ماشین پر از کودک می‌شود. پابه‌پای ماشین که در جاده خاکی سرعت بالایی ندارد، می‌دوند و با عمومو‌کردن، می‌پرسند که چه برایمان آورده‌ای؟ این همان کوره‌ای است که حاج‌محمود کریمی در محرم امسال در آن برای ساکنان کوره‌ها مداحی کرده است. به ورودی کوره که می‌رسیم، کودکانی که گویی منتظر کسی هستند، از جا می‌پرند و با همان دیالوگ کودکان دیگر، به سمت ماشین می‌آیند و به این جمع اضافه می‌شوند.»

وطن امروز؛ مسکن بدون سقف!

وطن امروز

گزارش «وطن امروز» درباره بازار مسکن و سرنوشت طرح دولت برای تعیین سقف ۲۵درصدی افزایش اجاره‌بها با تیتر:«مسکن بدون سقف!» است که بر اساس این گزارش، آمارها نشان می‌دهد نرخ رشد اجاره‌بها پس‌از طرح «سقف اجاره‌بها» هیچ تفاوتی با پیش‌از آن نداشته است. در ادامه ی این گزارش با عنوان: «بیراهه تکراری دولتمردان آمده: «دولتمردان در مواجهه با مسائل اقتصادی، به جای حل آنها، راهکارهایی برای انطباق مردم با شرایط پیش آمده ارائه می‌کنند. ایده ساخت خانه‌های ۲۵ تا ۴۰ متری برای جبران گرانی مسکن و تامین سرپناه حداقلی در حالی است که راهکارهای اصلی برای حل ریشه‌ای معضل تورم افسارگسیخته بویژه در حوزه مسکن طی ۷ سال گذشته در حاشیه بوده است. مهم‌ترین عامل افزایش قیمت‌ها در بخش‌های مختلف از مسکن گرفته تا خودرو و... رشد نقدینگی بیش‌از ۲۰ درصدی است. آمارهای رسمی نشان می‌دهد میانگین رشد سالانه نقدینگی در ۵ دهه گذشته حدود ۲۵ درصد بوده است. نتیجه چنین وضعیتی، افزایش سطح عمومی قیمت‌ها و رشد تورم به بالای ۲۰ درصد طی ۵ دهه اخیر بوده است. خلق بی‌ضابطه نقدینگی توسط بانک‌ها در حالی است که طی این سال‌ها هیچ اقدام خاصی برای مدیریت عالمانه نظام بانکداری کشور نشده است. عامل دیگر افزایش قیمت مسکن، کاهش شدید ساخت‌وسازها در دوره مدیریت دولت فعلی است. دولتی که تنها برنامه‌اش در حوزه مسکن، کند کردن سرعت پیشرفت طرح مسکن مهر و فحاشی به این پروژه عظیم بود، اکنون و در سال پایانی خود، هیچ دستاوردی برای عرضه جهت کنترل تورم افسارگسیخته بازار مسکن ملکی و بویژه استیجاری ندارد، تا جایی که مجبور به تصویب طرحی برای ممنوعیت افزایش اجاره‌بها بیش از حد تعیین شده خود می‌شود.»

به زعم وطن امروز: «آخرین عامل افزایش بی‌ضابطه قیمت‌ها در بازار مسکن، نبود نظارت متمرکز بر معاملات مسکن و مالکیت املاک است. خبر راه‌اندازی «سامانه املاک و اسکان» در حالی در ماه اخیر منتشر شد که در ۷ سال گذشته هیچ اقدامی برای راه‌اندازی این سامانه جهت رصد معاملات و مالکیت‌ها به منظور شناسایی خانه‌های خالی و همچنین معاملات سوداگرانه به عنوان یکی از عوامل افزایش قیمت مسکن و اجاره‌بها نشد. هم اکنون این سامانه تنها به صورت اسمی راه‌اندازی شده و هیچ موردی در آن ثبت نشده است. تعلل در اصلاح قوانین مالیاتی برای اخذ مالیات بر عایدی مسکن و مالیات بر خانه‌های خالی، دیگر اهمال دولت در ساماندهی بازار مسکن برای کنترل تورم در این بخش است. همه این موارد اقداماتی است که اگر تاکنون انجام شده بود، نیازی به تعیین دستوری سقف افزایش اجاره‌بها وجود نداشت؛ اقدامی که مشخص نیست تا چه اندازه قابلیت اجرا دارد. »

شاید همین روزها؛

رونمایی از پیشرفته‌ترین موشک بالستیک توسط کره شمالی!

کره شمالی درصدد است تا در هفتادوپنجمین سالروز تاسیس حزب حاکم این کشور و برگزاری رژه نظامی، جدیدترین تجهیزات نظامی خود را به نمایش بگذارد.

به گزارش میزان، نشریه «ساندی تایمز» به تازگی با انتشار این خبر، گزارش داد که تصاویر ماهواره‌ای جدید نشان می‌دهند که کره شمالی خود را برای نمایش موشک «هواسونگ ۱۵» آماده می‌کند.

پایگاه «تریبون ایندیا» در گزارشی به این موضوع پرداخته و می‌نویسد «تحلیلگران و مقام‌های امنیتی میگویند که نشانه‌هایی مبنی بر استفاده از مراسم رژه ماه اکتبر برای رونمایی از تسلیحات جدید مشاهده می‌کنند.» بر اساس این گزارش، «برخی از تحلیلگران بر این عقیده هستند که کره شمالی پیشرفته‌ترین موشک‌های خود را برای نخستین بار از سال ۲۰۱۸ تاکنون به نمایش می‌گذارد.» این پایگاه در ادامه می‌نویسد «با این وجود تحلیلگران هشدار داده‌اند که هنوز مدرکی جامع مبنی بر این تصمیم کره شمالی وجود ندارد؛ علاوه بر این ماه سپتامبر نیز چندین طوفان شهرهای کره شمالی را درنوردیده و این احتمال وجود دارد که فعالیت‌ها با هدف بازسازی خسارت‌های ناشی از طوفان در جریان باشد.»

این گزارش به نقل از رئیس ستاد مشترک ارتش کره جنوبی، می‌افزاید «ما تحولات را زیرنظر داریم و این احتمال وجود دارد که آزمایش موشکی قابل شلیک از زیردریایی انجام شود.» با این وجود اندیشکده آمریکایی «نورث ۳۸» مستقر در آمریکا که تحولات کره شمالی را رصد می‌کند، اعلام کرد «فعالیت‌های سنگینی در یکی از تاسیسات کره شمالی مشاهده شده است.»

مقام‌های کره شمالی همزمان با آغاز سال ۲۰۲۰ و پس از چندین بار هشدار به واشنگتن، اعلام کردند که مذاکرات با آمریکا متوقف شده و این کشور فعالیت‌های هسته‌ای خود را از سر می‌گیرد.

صادق خان شهردار لندن:

ماه‌هاست بوریس جانسون را ندیده‌ام!

صادق خان فاش کرد علی‌رغم آنکه انگلیس به دلیل شیوع کرونا با یکی از بزرگ‌ترین بحران‌ها از جنگ جهانی دوم به بعد روبه‌روست او ماه‌هاست که نتوانسته است با نخست وزیر این کشور صحبت کند.

به گزارش باشگاه خبرنگاران جوان به نقل از اسپوتنیک، صادق خان، شهردار لندن روز گذشته در یک مصاحبه رادیویی فاش کرد با وجود آنکه انگلیس از زمان جنگ جهانی دوم با بزرگ‌ترین بحران اقتصادی و اجتماعی روبرو شده او از دهم ماه مه (بیش از چهار ماه پیش) با بوریس جانسون، نخست وزیر انگلیس، صحبت نکرده و این تاریخ آخرین باری بوده است که کمیته اضطراری ملی (کبرا) تشکیل جلسه داده است.

صادق خان در ادامه توضیح داد که این مسئله می‌تواند نشان دهد که دولت «دوست ندارد که سیاست‌ها و ایده‌هایش به چالش کشیده شود، یعنی همان اتفاقی که همیشه در جلسات این کمیته که وظیفه آن رسیدگی به بحران‌هایی مانند این است روی می‌دهد.» شهردار لندن در ادامه اضافه کرد ما می‌دانیم که در گذشته و در موارد بحران کبرا تشکیل جلسه داده و موفق به مدیریت اوضاع شده است. او گفت در جلسات کبرا همه چیز به چالش کشیده می‌شود و «تنها نتیجه‌ای که می‌توان گرفت آن است که دولت دوست ندارد به چالش کشیده شود.»

صادق خان در پاسخ به سوال مجری برنامه رادیویی که از او پرسید «یعنی شما از ۱۰ مه هیچ ارتباط شخصی با بوریس جانسون نداشته‌اید» با قاطعیت پاسخ داد «نه، نه.» او در ادامه توضیح داد پایتخت انگلیس دو هفته دیرتر از «باقی کشورها در اعمال محدودیت‌های ویروس کرونا اقدام کرده و این واقعا نگران‌کننده است.» او گفت نگران افزایش سریع گسترش این ویروس در لندن است و اقدامات فوری برای کاهش سرعت گسترش این بیماری ضروری می‌نماید.

این صحبت‌های صادق خان در حالی بیان شد که جانسون اعلام کرده انگلیس شاهد موج دوم بیماری کرونا است و به اعتقاد او این امر اجتناب‌ناپذیر است. این در حالی روی می‌دهد که او در بهار از اینکه در مراحل ابتدایی کُند عمل کرده و نسبت به بحران بهداشتی که در این کشور به وجود آمده واکنش مناسبی نداشته است به‌شدت مورد انتقاد قرار گرفت. گزارش‌ها حاکی از آن است که در دو ماه ابتدایی سال جاری میلادی جانسون در پنج گردهمایی اضطراری کبرا حضور نداشت و سخنگوی نخست وزیری در این باره ادعا کرد او به شدت درگیر مقابله با شیوع بیماری کرونا بوده است.