

دیدگاه خود در مورد مطالب و گزارش اصلی این صفحه را به صورت پیامک یا شماره ۱۴۲۷۰۱۴۰۰۰ در میان بگذارید.

چین، مقام‌های آمریکایی‌ را تحریم کرد

چین چند تن از مقام‌های ارشد و موسسات آمریکا را در اقدامی تلافی جویانه مورد تحریم قرار داده است. به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری اسپوتنیک، تحریم‌های اعمال شده علیه سناتورهایی چون «مارکو روبیو» و «تد کروزر» است که علیه مقام‌های ارشد چینی بابت اتهامات ادعایی علیه مسلمانان اویغور در استان سین کیانگ، تحریم وضع کرده بودند. دیگر مقام‌های آمریکایی که تحت این تحریم قرار می گیرند، «سم برونیک» و «کریس اسمیت» و همچنین دفتر کمیسیون اجرایی

کنگره در امور چین هستند.

سخنگوی وزارت خارجه چین در جریان یک نشست خبری این تصمیم را اعلام کرد و گفت: این تحریم‌ها علیه تمام چهار مقام ارشد آمریکایی اجرایی می‌شود.



کنگره آمریکا در مه سال جاری میلادی قانونی را تصویب کرد که بر اساس آن، مقام‌های چینی دخیل در بازداشت و شکنجه ادعایی مسلمانان اویغور در سین کیانگ تحت تحریم قرار می‌گیرند. دیده بان حقوق بشر اخیرا دولت چین را به سوءاستفاده

محمدلسانی کارشناس و پژوهشگر رسانه در گفت و گو با آفتاب یزد؛

ستاد مقابله با نابودی روزنامه نگاری تشکیل شود!



فرار از زیرکی‌های خبرنگارانہ منطقی است؟!

محمدلسانی در توضیحی تکمیلی تر می‌گوید:«فارغ از این که خبرنگار مورد اشاره وابسته به چه جناح سیاسی باشند در نهایت سرشار از زیرکی‌هایی است که فرار از آن توسط آن نماینده یا مسئولی که می‌داند نمی‌تواند عرصه ی گفت و گو را مدیریت و تصاحب کند، نه تنها بد نیست که منطقی است!»این پژوهشگر رسانه در جمله ای متعزضه می‌گوید:«البته این‌ها بیان علت است و اساساً مورد تأیید من نیست که چون نمی‌دانیم شانه خالی کنیم و یا چون می‌خواهیم آسوده باشیم تن به مصاحبه ندهیم؛بر عکس، من معتقدم باید آن نماینده و مقام مسئول در همین مسیر ضمن آمختن سواد رسانه‌ای، آن قدر صقل بخورد که به آسانی یک نماینده ی مورد بحث نشود تا نخواهد صورت مسئله یعنی مصاحبه کردن را بی خیال شود و پاک کند.» لسانی البته اضافه بر توضیحات قبلی می‌گوید:«اندکی نیز باید منصفانه نگریست زیرا در مجلسی که هشتاد درصد یا اندکی بیشتر از این عدد تازه وارد هستند نباید انتظار داشت ناگهان در همان مسیری قرار گیرند که نمایندگان ی با تجربیات هشت ساله قرار داشته اند!»

■ **کارکردگرایی زورنالیسم و توجه به مسئولیت اجتماعی در رسانه**

اندکی مصادیقی تر به موضوع نگاه می‌کنیم. مصادیقی از این جهت که چرا باید یک نماینده ی اصولگرا، صرفاً با رسانه‌های شناسنامه دار فقط اصولگرا مصاحبه کند یا چگونه است که یک نماینده ی وابسته به یک جناح سیاسی، تر جیح می‌دهد مورد خطاب رسانه ی در تقابل با آراء و اندیشه‌های سیاسی خود و یا حتی رسانه‌های تا حدودی مستقل قرار نگیرد؟ محمدلسانی ای موضوع از سه زاویه می‌نگرد یعنی سؤال یا دغدغه‌ها ما را از سه زاویه مورد بحث و بررسی قرار می‌دهد تا تمامی ابعاد آن بیان شده باشد:

■ **نخست: مسئولیت اجتماعی در رسانه**

لسانی خاطر نشان می‌کند:«دیدگاه نخست باز می‌گردد به مسئولیت اجتماعی در رسانه یا در نگاهی کلان تر، کارکردگرایی زورنالیسم یعنی خبرنگاری که صرفاً به دنبال دافی یک خبر یا دافی یک مصاحبه نیست بلکه به دنبال حل مسئله است.»محمدلسانی توضیح می‌دهد: «همواره حل مسئله با گفتن نیست.اصلاً باید آموخت که برخی از راه حل‌ها در همان سیاست پنهان شکل می‌گیرد.ساده تر بانگفتن و مصاحبه نکردن!»

■ **دوم: تقابل با کانلیزه کردن گفتمان**

این کارشناس رسانه در تشریح دیدگاه دوم می‌گوید:«هر نماینده برای سنجیده شدن باید دچار سنگ محکی به نام چالش پذیری شود که این چالش پذیری حال دو مسئله است:«عمق نگاه و قدرت استدلال»، «عمق شخصیت». پس اگر از این منظر بنگریم، یک نماینده حق ندارد صرفاً با رسانه ی همفکر با خودش مصاحبه کند یا حداقل این که من نمی‌پسندم که هر نماینده برای مصاحبه تنها به رسانه ای روی خوش نشان دهد که مبلغ افکار و اندیشه‌های او و طیف همفکر او است.»لسانی می‌افزاید:«چنین برخوردی یعنی کانلیزه کردن گفتمان که شدیداً با آن مشکل دارم زیرا بسیاری از مسائل در تضارب آراء و اندیشه‌ها به دست می‌آید حتی اگر در کوتاه مدت آن نماینده یا آن مقام مسئول مورد مصاحبه تحت فشار قرار گیرد اما خوبی‌هایی که این برخورد چالشی دارد مثل عیان شدن تکه ای از کوه یخ است که کمک می‌کند بقیه به دنبال کشف باقی ماجرا بروند و موضوع مورد مناقشه به یک حل مسئله ای گاه عمیق منتهی شود.»

■ **سوم: محیط تمحیل شده بر متن**

این مدرس سواد رسانه در ادامه ی دیدگاهها و از زاویه سوم به محیط تمحیل شده بر متن رسیده با اشاره به عصر کرونا که «عصر اشباع خبر» است می‌گوید:«بگذریم از سفره‌های مردم که خالی تر از خالی است! اما سفره ی رسانه از آن جایی که سرریز و لبریز است دچار «رودز»

مبلغ:

سقوط دولت روحانی خبری ندارد

از همین افراد است. او در گفتگو با نامه نیوز، ضمن ابراز تاسف از عملکرد مجلس یازدهم در مدت کوتاهی که از آغاز به کار آن می‌گذرد، گفت: «ها کمال تاسف و تأثر این مجلس همان طور که پیش‌بینی می‌شد، عمل می‌کند.» وی افزود: «باید آرزو کنیم که عقلایی از بیرون مجلس این‌ها را متوجه کنند که غوغا سالاری، شعارها و هیجانات نتیجه‌ای جز افزایش مشکلات ندارد.»این فعال سیاسی اصلاح طلب ادامه داد: «هنه قابل توجه دیگر این است که وقتی حرف‌ها و کارها مبتنی بر واقعیت نباشد و بیشتر هیجانی باشد،به جای نرسیده بیشتر مجلس را تضعیف می‌کند. این رویه مجلس را از چشم مردم و حتی کسانی که به آنان رای دادند، می‌اندازد.» مبلغ با تاکید بر اینکه در شرایط موجود کشور ادامه این رویه امکان پذیر نیست، گفت: «سنیضاح رئیس جمهور و سقوط دولت نه بر

aftab.yz@gmail.com

از ۱۳ میلیون مسلمان شامل اویغورها و قزاق‌ها در منطقه سین کیانگ متهم کرده است.

پکن این اتهامات را رد کرده و گفته که برای دفاع از خود اقدام می‌کند و در مقابل هرگونه محدودیت آمریکا می‌ایستد.

پیشتر وزارت خارجه چین اعلام کرد، پکن اقدام متقابل علیه سازمان‌ها و افراد آمریکایی اتخاذ خواهد کرد که رفتار مداخله‌جویانه در رابطه با منطقه «سین کیانگ» دارند.

شده است و این یک خطر و آسیب به دنبال دارد زیرا چیزی به سفره رسانه وارد می‌شود که دچار ناگهی «زرد» شده باشد یعنی تیرتری که در میان این همه خبر بتواند بی هیچ منطقی همه ی نگاه‌ها را معطوف به خود کند این همانی است که در روزنامه نگاری به «روزنامه‌نگاری غوغاسالار» معروف شده است؛ روزنامه نگاری هیجان زدگی است احساساتی و این درست همان نقطه ای است که فضای مجازی توانسته گوی رقابت را از رسانه‌های مکتوب برپایند.»

■ **عاقبت ما روزنامه نگاران رسانه‌های مکتوب!؟**

در نهایت می‌رسیم به یک موضوع با چالش عمیق؛ بر سر ما روزنامه‌نگاران رسانه‌های مکتوب چه خواهد آمد؟ روزگار پیش روی ما روزنامه‌نگارانی که همچنان در فضای کاغذ و چاپ نفس می‌کشیم چه رنگی است؛سپاه؟رزد؟ خاکستری؟!...از این جابه بعد همان چالشی است که ما روزنامه نگاران رسانه‌های مکتوب را به سمت و سوی افسردگی و پذیرش رسیدن به انتهای خط پیش می‌برد.فراز پایانی خط و شوند آفتاب یزد و محمدلسانی، بیشتر به کنکاشی در آینده و فرای ناموزون روزنامه نگاران رسانه‌های مکتوب مربوط است. محمدلسانی در آغاز یادآوری می‌کند:«وزگاری که شما به عنوان یک روزنامه نگار رسانه‌های مکتوب دچار آن شده اید که پیشتر تلویزیون نیز در مواجهه با اینترنت تجربه کرده است.» وی ادامه می‌دهد:«آن چه از آن دوران تلخ می‌تواند شیرین باشد این که آن‌ها یادگرفتنند چگونه می‌توانند بمانند یعنی رسانه‌های قدیمی‌در یک تلاش قیابل مامل و تقدیر توانستند در مواجهه با رسانه‌های جدید و «نوت»، بمانند. با این توضیح که رسانه‌های قدیمی‌ما شبیه روزنامه در مقایسه با بیرون از فضای ایران بسیار مغایر تر هستند زیرا روزنامه‌های بین المللی همین الان نیز با دو «وززن» چایی و برخط منتشر می‌شوند.»لسانی خاطر نشان می‌کند:«این که زیر ساخت ضعیف رسانه دار ما را به سمت و سوی نابودی پیش می‌برد و در این ضعیف بودن زیرساخت، همه ی وزارت ارشاد گرفته تا شورایی عالی فضای مجازی دخیل هستند و باید پاسخگو باشند هیچ شکی وجود ندارد. این از جنبه زیرساختی بود که رسانه در حال ورود به یک زیست گلخانه ای است اما همه ی مسئله در زیرساخت‌ها خلاصه نمی‌شود و دایره و زمین بازی دیگری نیز دارد که جنبه ی میدانی روزنامه نگاری است.»

■ **فاقد سازمان‌های رسانه ای پویا هستیم!**

محمدلسانی معتقد است:«در چنین فضای پر چالش و پرتنش، ما باید دارای سازمان‌های رسانه ای پویا باشیم که صد البته و متأسفانه فاقد آن هستیم و اما سازمان‌های رسانه ای پویا یعنی سازمان‌هایی به شدت پویا و مقاوم در برابر این ننگانه‌ها ـ اعم از اقتصادی، انسانی و اندیشه ای – و تغییرات که بتوانند در مواجهه، قدرت و بودن خود را به فضا و محیطی که زیستت او را تهدید می‌کند، تحمیل نماید.»لسانی شاهد مثال را ساده اما دور از محیط رسانه انتخاب می‌کند: «شما به بازار کرونا زده ی امروز نگاه کنید، یک لباس فروشی سه پیچ اینستاگرامی دارد! برای چه؟ برای این که از تغییرات ایجاد شده عقب نماند. حال یک سازمان رسانه ای را در نظر بگیریم؛ سازمانی که ساختار گراتر، نخبه گراتر و کارکردگراتر است این در حد یک دهنه مغازه ی لباس فروشی نیز نمی‌تواند خود را مدیریت و حفظ کند. اینجا است که باید پذیرفت بیشتر از آن که راهبران رسانه‌ها ومدبران بنگاه‌های مطبوعاتی، کنشگر میدان رسانه باشند ثبات گرا و محافظه کار هستند.»

■ **نگران باشیم یا نباشیم!؟**

محمدلسانی در گفتاری صادقانه اما تلخ می‌گوید:«متأسفانه!الفقی برای روزنامه نگاری مکتوب برای دوسال آینده در کشور نمی‌بینم یعنی اگر تصمیم فوری اتخاذ نشود مثل همانی که برای کرونا تشکیل می‌شود، واضح تر بگویم اگر ستاد مقابله با نابودی روزنامه نگاری رسانه‌های مکتوب تشکیل نشود چه بسا این فق دو ساله، کوتاه تر نیز بشود.»لسانی در پایان می‌گوید:«دوران دایناسورهای رسانه ای به پایان رسیده است پس باید برای فضای جدید چاره ای اندیشید.»

■ **نیاز جامعه ی امروز، روزنامه نگاری پژوهش محور است**

این کارشناس رسانه می‌گوید:«ما باید کم کم به دوران «روزنامه نگاری چهره محور» واردشویم یعنی باید چهره‌ها آن قدر خود را تجهیز کنند که بسیاری از حفره‌ها و سیاه چاله‌های موجود را پوشش دهند.»لسانی معتقد است نیاز امروز جامعه ی رسانه، روزنامه نگار پژوهش محور است آن هم روزنامه نگار پژوهش محوری که بدون ورود به حوزه‌های امنیتی و دردسرس دار و دردسر آفرین، آن روی سکه روزنامه‌نگاری را به نمایش گذارد که اگر جز این باشد باید منتظر پایان دوران روزنامه‌نگاری در رسانه‌های مکتوب به شکلی که در ذهن داشته‌ایم باشیم.»

مبنای مصلحت عمومی است و نه آنان اصلاح‌چنین قدرتی دارند؛ بنابراین این حرکت‌ها قطعاً منتج به نتیجه نخواهد شد و فقط خساراتی برای مردم و کشور دارد و در این شرایط حاد جامعه، مشکلات را تشدید می‌کند.» وی در پاسخ به این پرسش که آفات سقوط دولت به فرض اینکه موفق به این کار شوند، چیست؟ گفت: «این مسئله به قدری غیر واقعی و دور از دسترس است که فرض آن هم معنادار نیست. اما اگر فرض کنیم، یک سال قبل از اتمام کار دولت و وقتی که مشکلات حاوی در کشور داریم و حل آن غیر از همدلی و هم‌افزایی مقدور نیست، هر کاری که در مقابل آن باشد نتیجه‌ای جز تشدید مشکلات ندارد. از طرف دیگر باید توجه داشت که دشمنانی به صورت مستمر برای کشور ندان تیز کرده‌اند، جنگ نیز از طرف براندازان، دشمنان کشور، سلطنت‌طلبان و حتی تندروهای داخلی جاری است و با ادامه این حرکت‌ها و رویه‌ها نتیجه بدی خواهد داشت. به عبارت دیگر ورود به این بستر خطرناک جدید نتیجه مبنی برای کشور ندارد. سقوط دولت از هیچ جهت برای کشور خبری ندارد.»

پرهیز کنید مصرف نوشیدنی‌های گازدار و سایر نوشیدنی‌هایی که شکر یا نمک زیاد دارند را مثل نوشابه، اما میوه با شکر افزوده، شیر طعم دار، دوغ پر نمک محدود کنید. تعادل در مصرف چربی نیز باید حفظ شود بدین خاطر باید از چربی اشباع نشده مثل ماهی، آووکادو، روغن زیتون، روغن سویا، روغن کانولا، روغن ذرت بیشتر استفاده کنید و مصرف چربی‌های اشباع شده را کاهش دهید. نمک گوشت چرب، روغن پالم و روغن نارگیل، خامه، پنیر و روغن حیوانی را کاهش دهید!از گوشت سفید



سیاسی

سه‌شنبه ۲۴ تیر ۱۳۹۹ ● شماره ۵۷۸۰

آفتاب

مذاکره با آمریکا نه مثل شراب حرام و نه مثل نماز واجب است!

احمد توکل عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره مذاکره با آمریکا گفت من یک جمله را در دهه شمت گفتم که مشهور شد. مذاکره با آمریکا نه شراب است که حرام باشد و نه نماز است که واجب باشد. مذاکره با آمریکا و حتی هر دشمنی بزرگ‌تر و بدتر از آن منوط است به حفظ مصالح و کرامت مسلمانان. باید ببینیم وضعیت چه اقتضا می‌کند. شاید با بزرگ‌ترین دشمنان هم لازم باشد مذاکره کرد و گاهی ضروری باشد که گفت‌وگویی انجام نشود.**اعتماد آنلابن**

آفتاب **بین‌الملل**

پلوسی:

ترامپ تهدیدی برای امنیت ملی آمریکاست

«تاسی پلوسی» رئیس مجلس نمایندگان آمریکا گفت، اقدامات فورا قانونی رئیس جمهور این کشور، تهدیدی برای امنیت ملی محسوب می‌شود.

به گزارش فارس به نوشته نشریه «نیوزویک»، پلوسی در مصاحبه با شبکه «سی‌ان‌ان» درباره صدور حکم عفو برای «راجر استون» مشاور انتخاباتی «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهور آمریکا از سوی وی گفت: «این فسادی بهت‌آور است، اما فکر می‌کنم مهم است که مردم این را نیز بدانند که این اقدام تهدیدی برای امنیت ملی محسوب می‌شود.»

رئیس مجلس نمایندگان آمریکا و عضو ارشد حزب دموکرات این کشور درباره جرم راجر استون گفت: «موضوع فقط دروغ گفتن به کنگره نیست، بلکه این به معنای دروغ گفتن به مردم آمریکاست، درباره دستکاری شواهد است، درباره امنیت ملی ما است.»

پلوسی روز شنبه نیز در بیانیه‌ای با همین موضوع نوشت: «کنگره برای جلوگیری از چنین تخلف وقیحی اقداماتی را اتخاذ خواهد کرد. قانونی لازم است تا این اطمینان حاصل شود که هیچ رئیس‌جمهوری ادر آمریکا] نمی‌تواند حکم عفو یا تخفیف شبیه روزنامه در مقایسه با بیرون از فضای ایران بسیار مغایر تر هستند فردی را صادر کند که در پوششی مخفیانه برای ممانعت از انجام تحقیقات قانونی درباره آن رئیس‌جمهور دست داشته است.»

از سوی دیگر «ویلپار» وزیر داد‌گستری آمریکا که به‌خاطر اتخاذ تصمیمات سیاسی تحت فشار از سوی ترامپ، قرار است این ماه در کنگره ادای شهادت کند، درباره حکم عفو استون گفت: «معتقدم که محاکمه او عادلانه بود و فکر می‌کنم حکمی که قاضی به او داد اطلاعاتی مجلس نمایندگان آمریکا نیز نامداد شنبه در مصاهبه‌ای گفت: «رئیس‌جمهور می‌گوید اگر به‌خاطر من دروغ بگویید، اگر برابم لاپوشانی کنید به شما پاداش می‌دهم. به عبارت دیگر اگر یک موش خائن باشنید و همکاری کنید، من مثل یک رئیس مافیا به‌دنبالتان می‌آیم.»

دادگاهی در آمریکا روز ۱ اسفندماه سال ۹۸ مشاور سابق رئیس‌جمهور آمریکا را در پرونده اتهاماتش بابت دروغ به کنگره و ممانعت از انجام تحقیقات قانونی درخصوص پرونده ارتباط روسیه با پیروزی ترامپ در انتخابات ۴۰ ماه حبس محکوم کرد. گزارش رسانه‌های آمریکا حاکی است استون قرار بوده روز ۱۴ جولای (۲۴ تیرماه) خودش را به زندان معرفی کند، اما برخی از نزدیکانش با بیان اینکه ممکن است در زندان به کرونا مبتلا شود برای برخوردار شدن او از عفو یا تخفیف در مجازات‌لی کرده بودند. کاخ سفید در بیانیه‌ای که باامداد شنبه (سه وقت تهران) منتشر کرده استون را «قریبانی ماجرای قلابی روسیه» توصیف کرده که ساخته و پرداخته «سیاستمداران چپ‌گرا و متحضان در رسانه‌ها با هدف تضعیف ریاست‌جمهوری ترامپ» بوده است.

آفتاب **دیپلماسی**

بایدن رئیس‌جمهور مصر را تهدید کرد

کاندیدای دموکرات انتخابات ریاست جمهوری آمریکا در همجه‌ای علیه عبدالفتاح سیسی، رئیس‌جمهور مصر وی را «دیکتاتور مورد علاقه ترامپ» توصیف کرد. به گزارش ایسنا، جو بایدن، کاندیدای دموکرات انتخابات ریاست جمهوری آمریکا و رقیب دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور فعلی این کشور با انتشار توئیتی به اقدام مسئولان قاهره در آزاد کردن محمد عماشه، دانشجوی پزشکی دارای تابعیت آمریکا پس از ۴۸۶ روز حبس در زندان‌های این کشور واکنش نشان داد. بایدن درباره آزادی عماشه و بازگشت او به آمریکا توئیت کرد: محمد عماشه پس از ۴۸۶ روز حبس در زندان‌های مصر به تازگی به کشورش بازگشته است. او در ادامه نوشت: بازداشت، شکنجه و تبعید فعالانی چون «ساره حساری» و «محمد سلطان» و با تهدید خانواده‌هایشان مساله‌ای غیر قابل قبول است. همچنین بایدن در توئیتی تهدید کرد که در دولتش هرگز چک سفید امضا برای «دیکتاتور مورد علاقه ترامپ» وجود نخواهد داشت.
ریشه توئیت‌ها به منزله تهدید غیر رسمی سیسی از طرف بایدن در انتخابات نوامبر آتی در آمریکا است. روزنامه واشنگتن پست نوشت، مسئولان قاهره برای راضی کردن دولت آمریکا، محمد عماشه را پس از گذشت بیش از یک سال از بازداشتش آزاد کردند.

بحران مرجعیت رسانه

ادامه از صفحه اول:

پس از مدتی اما از سوی کاربران فضای مجازی این تصویر تکذیب و مشخص شد که عکس منتشر شده مربوط به بمباران مناطق اشغالی است.

به هرحال بامداد جمعه به صبح رسید و خوشبختانه به صورت کلی شاهد تکذیب اخبار منتشر شده بودیم اما باید دانست سیستم ناصحح اطلاع‌رسانی به همین سادگی تعدادی از افراد که عزیزان و خانواده‌هایشان در این مناطق بودند در دچار استرس و اضطراب می‌کند و نمی‌توان خبری که صحت آن مورد تأیید نیست را به مخاطب ارائه داد، همچنین رسانه‌هایی را که دسترسی به منطقه مورد نظر برای اعزام خبرنگار ندارند را دچار اشتباه و خطا در اطلاع‌رسانی می‌کند، اخبار سوخته و بدرخ نور نیز به مخاطب داده می‌شود و در نهایت مرجعیت رسانه و اهمیت آن را به کمترین جایگاه ممکن می‌رساند.

مرجعیت رسانه اهم موضوعات مورد نظر است، میحثی که به راحتی نباید از کنار آن عبور کرد و با دقت نیز باید مورد توجه قرار گیرد. در دنبا ی دیجیتال امروز و سبقت گرفتن فضای مجازی از فضای اطلاع رسانی، منتشر ساختن اخبار غلط آن هم بدون عذرخواهی پس از تکذیب آن، موضوعی است که باید بیش از پیش مورد توجه قرار گیرد، چون مرجعیت رسانه و اعتماد مردم نسبت به رسانه کم خواهد شد.

سازمانی مانند صداوسیما و مجموعه رسانه ملی اگر می‌خواهد همواره به عنوان مرجع اصلی اخبار منتشر شده در ایران مطرح باشد و مغلوب فضای مجازی نشود، باید دقت بیشتری را در این زمینه داشته باشد تا میزان اعتماد عمومی نسبت به این سازمان بزرگ کاهش نیابد.

شاخص بورس

تا کجا رشد می‌کند؟

ادامه از صفحه اول:

این دسته از کارشناسان بازار سرمایه گفته‌اند که عواملی همچون افزایش حجم روزانه نقدینگی به بورس، خبرهای مثبت مراجع در تعیین سود، صحبت‌های اخیر مسئولان دولتی مبنی بر فراهم کردن بستراهی سرمایه‌گذاری برای سهامداران و همچنین ارزشمندتر شدن دارایی شرکت‌های بورسی با توجه به شرایط حاکم تورم در اقتصاد کشور، شاخص بورس را بعد از اصلاحی کوتاه مدت دوباره به مسیر صعودی باز می‌گرداند.

اما در مورد آینده بازار سرمایه گروهی از تحلیلگران معتقدند که سرنوشت بازار سرمایه به خلق پول و افزایش نقدینگی بستگی دارد. در واقع هر زمان رشد نقدینگی کاهش یابد، بازار سرمایه نیز وارد فاز اصلاح می‌شود. در چنین حالتی شاخص بورس از تحلیل‌گران منتقدند که سرنوشت بازار سرمایه به خلق پول و افزایش نقدینگی بستگی دارد. در واقع هر زمان رشد نقدینگی کاهش یابد، بازار سرمایه نیز وارد فاز اصلاح جدی خواهد داشت و پس از آن روند بازار متعادل خواهد شد.

به نظر این گروه از تحلیلگران بازار سرمایه مهم‌ترین و اصلی‌ترین متغیر اقتصاد سیاسی، نقدینگی است. عامل اصلی افزایش نقدینگی نیز کسری بودجه دولت است.

با این وجود حمایت دولت از بازار سرمایه به دو دلیل رخ می‌دهد؛ اول برای هدایت نقدینگی به بازار بورس برای پیشگیری از تورم غیر قابل کنترل و جلوگیری از ورود به بازارهای موازی و دوم کمک به رونق تولید.

در واقع دولتی‌ها تصور می‌کنند غول سرکش نقدینگی به زنجیر کشیده شده و با ورود به بازار بورس سر به راه شده است. براساس این نوع نگاه، بازار سرمایه می‌تواند منزلگاه مطلوب نقدینگی باشد، با این امید که بتوانند تولید را از تله کمبود منابع مالی خارج کند. این درحالی است که اقتصاددانان این نگاه را اشتباه تلقی می‌کنند.

با این حال، نظر می‌رسد در صورت تداوم رشد نقدینگی و ورود آن به بازار سرمایه و رشد بیشتر ارزش معاملات می‌توان انتظار داشته رشد قیمت‌ها نیز ادامه‌دار شود. براساس برخی آمارها طی دو سال ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸، بیش از ۹۰۰ هزار میلیارد تومان به حجم نقدینگی اضافه شده که بیش از ۶۰۰ هزار میلیارد تومان آن، تنها در سال ۱۳۹۸ اتفاق افتاده است. بدبهی است در هیچ سناریویی میزان افزایش نقدینگی در سال ۱۳۹۹ کمتر از ۶۰۰ هزار میلیارد تومان نخواهد بود.