

آفتاب یزد —**رضا بردستانی**: یک نماینده ی ادوار مجلس که نخواست نمایش فاش شود به آفتاب یزد گفت:«مجلس یازدهم در تاریخ مجالس جمهوری اسلامی ایران بی سابقه و بی نظیر است!» او ادامه داد:«اگر مجلس یازدهم را همچنان اصولگرا می‌دانید سخت در اشتباه هستید زیرا ما با مجلس با اکثریت اصولگرا کار کرده ام و هم با مجلس اکثریت اصلاح طلب اما در اولین مواجهه با«پایداری»ها و «احمدی نژاد»ی‌ها تازه متوجه شدم، اصولگرایان چه نوداری بوده اند و ما اصلاح طلب‌ها قدر آن‌ها را ندانسته ایم!»

این نماینده ی سابق و اسبق مجالس مختلف ضمن تشریح شگرد این بخش از اصولگرایی که اینک میدان دار مجلس یازدهم هستند به آفتاب یزد می‌گوید:« من پیشتر با اصولگرایان در مجلس هفتم کار کرده بودم، اگر چه اختلاف دیدگاه‌هایی بود اما بازم می‌نشستم و بر سر اساسی ترین و استراتژیک ترین مسائل سیاسی و حزبی بحث می‌کردیم و به نتیجه نیز می‌رسیدیم اما در مجلس یازدهم وقتی با یکی از همین طیف فعلی که اکثریت قریب به اتفاق مجلس یازدهم را در اختیار دارند رو در رو شدم تازه فهمیدم اصولگرایی که دیده و شنیده بودم با این اصولگرایی که اینک علم اصولگرایی بر دوش خود گرفته اند نه تفاوت که تفاوت‌ها دارند!»

این اظهارات بدین جهت مطرح می‌شود چرا که دیروز خبر رسید استیضاح هیات‌رئیس‌ه مجلس شورای اسلامی توسط جمعی از نمایندگان کلید خورده است!اعتمادآنلاین در خبری که دوشنبه دوم تیرماه روی خروجی خود قرار داد در باره ی علت استیضاح هیات ریسه مجلس شورای اسلامی‌نوشت:« علت استیضاح مداخله سازمان یافته برخی اعضای هیات ریسه در توزیع نمایندگان در کمیسیون‌ها و طراحی انتخابات رییس و اعضای هیات ریسه کمیسیون‌های تخصصی مجلس قیده است.»

در ادامه می‌خوانیم:« بر اساس انتخابات کمیسیون‌های تخصصی مجلس دکتر الهیات ریاست یک کمیسیون را برعهده گرفته است که در آن دو اقتصاددان مطرح نیزک کاندیدای ریاست بودند. در این کمیسیون به دفعات مکرر اعضای کمیسیون تغییر کردند و افرادی که هیچ سابقه ای در حوزه برنامه و بودجه و اقتصاد نداشتند جایگزین افراد با این سوابق شدند.»

آن طور که اعتماد آنلاین می‌نویسد:«در یک کمیسیون تخصصی دیگر نیز یک پزشک به ریاست یک حوزه فنی و مهندسی رسید.»

در ادامه آمده:«یک نماینده مجلس که امضا کننده این طرح استیضاح هست گفت در هیچ دوره ای به این شکل برای انتخاب هیات ریسه کمیسیون‌ها به صورت رسمی و سازمان یافته مهندسی صورت نگرفته بود.» او گفت:«یک نماینده شاخص تهران در اعتراض به این روند تهدید به استعفا کرده است.» سه شنبه هفته پیش نیز به واسطه دخالت دو عضو هیات رئیسه در انتخابات کمیسیون برنامه مجلس، برای ساعاتی هیات رئیسه مجلس شاهد تنش و درگیری بود و سرانجام با پذیرش اشتباه از سوی اعضای دیگر هیات رئیسه، مشاجره و تنش خاتمه یافت.

■ **تهدید به استعفا شگرد امتیاز گیری است!**

نماینده ی ادوار مجلس در ادامه ی گفت و گو با آفتاب یزد می‌گوید: «خبر تلاش برای استیضاح هیئت رئیسه یک شگرد برای امتیاز گیری است و طبیعتاً هیچگاه به عمل تبدیل نخواهد شد.» وی خاطر نشان می‌کند:«اگر چه معتقدم جنس مجلس یازدهم با تمامی مجالس قبلی

در اقدامی عجیب و قابل تامل در مجلس یازدهم صورت گرفت

استیضاح هیات‌رئیس‌ه برای گرفتن امتیاز



■ **در مجموع و در حالی که مجلس هنوز سسی روزه نشده‌اش شنیده شدن صدای اهنمام به امر استیضاح هیئت رئیسه می‌تواند زنگ هشداری باشد که اگر چه خیلی زود به صدا درآمده آسا می‌تواند در حکم «گلی زود هنگام» باشد که از تیم رقیب دریافت می‌شود گل زود هنگامی که می‌تواند شیرازه‌ها را از هم بپاشد خاصه وقتی بدانیم قالیبافی‌ها با احمدی نژاد‌ی‌ها و پایداری‌ها با هردوی این‌ها سر سازش نداشته و سکوتی نیز اگر اختیار شده تکتیکی است و تاریخ مصرف چندان‌ی نمی‌تواند داشته باشد!**

■ **در تحلیل اصولگرایی که مجلس یازدهم را از همین ابتدا «ضعیف» و «فاقد کارایی» می‌دانستند نظیر مشهود بود و آن این که همراهی و همگرایی این مجلس تا زمانی ادامه خواهد داشت همه ی مسائل بر وفق مراد باشد و اگر جز این شد قطعاً نه از وحدت نشانی خواهیم یافت و نه از همراهی و همدلی!**

فرق دارد و جبهه‌گیری‌ها ساعت به ساعت تند تر و عریان تر خواهد شد، اما اختلافات اساسی و اصلی را از زمستان خواهید دید آن هم وقتی دعوا بر سر ورود به پایستو بالاگرفت و جدی شد!» وی که معتقد است بحث و جدل با پایداری‌ها و احمدی نژاد‌ی‌ها نتیجه ای جز باخت و سردرد ندارد می‌گوید: برخی از «قوه ی مقننه» به عنوان یک «ستاد انتخاباتی» برای رسیدن به پاستور استفاده خواهند کرد. وی افزود:«برخی از کسانی که اینک روی صندلی‌های سبز مجلس نشسته اند از هم اکنون خود را وزیر این یا آن وزارتخانه می‌بینند و اساساً اگر مباحثی چون وحدت و قرار گرفتن در لیست‌هایی را پذیرفته اند که به آن‌ها اعتقادی ندارند از آن جهت است که در ادامه چشم به پاستور و وزارتخانه‌ها دارند و دل به مجلس و بهارستان نبسته‌ اند.»

این نماینده ی ادوار مجلس می‌گوید:«بحث فشار و تهدید برای امتیاز گیری همواره و در تمامی‌مجالس مسبوق به سابقه است و خیلی زود فروکش خواهد کرد اما جنس تهدیدها و سرعت مطرح شدن بحث استیضاح اندکی ترسناک و قابل تامل است زیرا این مجلس و این گونه اختلافات اگر خواسته باشد ادامه دار شود قطعاً ره به بیراهه خواهد برد.

afتاب.yz@gmail.com

سیاسی

سه‌شنبه ۳ تیر ۱۳۹۹ • شماره ۵۷۶۲

نگاه

قهرمانپور:

تصمیم برجای اروپا غیر اجرایی است!

سخت خواهند رفت.

این کارشناس مسایل بین‌الملل در پاسخ به این که در شرایط جدید واکنش‌ها در ایران به اقدامات سه کشور اروپایی عضو برجام چه خواهد بود؟ گفت: یک دیدگاه معتقد است عربستان، رژیم اسرائیل و آمریکا به دنبال آن هستند که ایران را وادار به خروج از برجام کنند تا به این شکل بار دیگر موضوع ایران را به عنوان مساله امنیتی بین‌المللی مطرح کنند. اینها معتقدند نباید ایران این بهانه را به دست این کشورها دهد و باید در برجام باقی بماند و حتی گفته می‌شود که چین و روسیه از ایران خواست‌اند تا به هر شکل فعلاً در برجام بماند و به نظر می‌آید سیاست درست همین است و نشانه‌ای از این که تغییری در این سیاست انجام گرفته باشد دیده نمی‌شود.

وی ادامه داد: طیفی دیگر نیز هستند که معتقدند ایران باید از وضعیت بی‌تصمیمی و بلاکلبلی که نه در برجام است و نه خارج از آن،

خود را بیرون کند. آن‌ها معتقدند شرایط فعلی به نوعی " بی‌بست استراتژیک" است و ایران هم باید مثل اروپا خود را آماده تصمیم بزرگ کند.

قهرمان‌پور درباره واکنش ایران به اقدامات اخیر در شورای حکام و از سوی تروئیکای اروپا تصریح کرد: برخی معتقدند باید از آن بی تی و برجام خارج شد و برخی دیگر بر این نظرند که باید غنی‌سازی ۲۰ درصدی را پیش گرفت. پیشبرد هر یک از این تصمیم‌ها به محاسبات ایران بستگی دارد. شاید وزارت خارجه ایران از بیانیه اروپایی‌ها و قطعنامه شورای حکام فاگلگیر شده باشد اما چون مکانیسم ماشه هنوز فعال نشده است و صرفاً قطعنامه خواستار دسترسی ایران به آژانس شده و به ابراز نگرانی اکتفا کردند و لحن تند نداشت احتمالاً سیاست ایران هم به طور جدی تغییر نکند.

این کارشناس مسایل بین‌الملل هم‌چنین درباره بیانیه سه کشور اروپایی که خواستار تعدیل تصمیم بزرگ است و روسیه است و اساساً اروپا چندان فروشی در زمینه سلاح به ایران نخواهد داشت.

وی اضافه کرد: چین و روسیه در جلورگی از تصمیم‌گیری حزب سیاسی شده است و از سویی آمریکا با این حال مخالفت چین و روسیه با قطعنامه شورای حکام درباره اجازه دسترسی آژانس به دو مکان در ایران پیام روشنی برای آمریکا بود که دستور کار بعد‌اش درباره پیش‌نویس قطعنامه‌ای در شورای امنیت برای تمدید تحریم تسلیحاتی ایران را با این پیش فرض تنظیم کند.ایسنا

بیاید کار حزبی بکند...؟

– نه... روحانی... روحانی‌ولی که این اعتقاد را دارند، بیایند برای خودشان یک حزب تشکیل دهند ولی از مساجد این استفاده را نکنند. یعنی الان مساجد ما پایگاه‌های حزب سیاسی شده است و اینها هست که آسیب می‌زند... به دین لطمه می‌زند، به خودشان، به آن وجههٔ تقدسی که دارند و داشتند. حالا شاید بعضی‌ها خوششان نیاید از این.

■ **شما خیلی صریح دارید می‌گویید نظامی‌باش، روحانی باش، پزشکی باش، وکیل باش ولی بیا در چارچوب احزاب فعالیت کن، مشکلی ندارد. سوء استفاده از قدرت نه...**

اصلاً بیا یک حزب خاص خودت تشکیل بده.

■ **بله اصلاً حُزب فراگیر بشو، رأی بیاور. چه اشکالی دارد؟**

بلا! رئیس جمهور بشو، حمایت عمومی‌داری. همین طور که ما می‌گوییم مجلس اگر موفق شود به نفع کشور است و برایش آرزوی موفقیت می‌کنیم، برای هر حزبی که بیاید و اینجا حضور داشته باشد و طبق آن قوانین بازی سیاسی کار کند، جواب می‌دهد. در خیلی از کشورها این جواب داده.

■ **احساس می‌شود –شاید هم شما رد کنید– بین بخشی از مدیران ما یک روحیهٔ چپاول زدگی و بردارند و در بروند دارد جا می‌افتد و اصلاً یک چند سالی است که ما با یک قشری از مدیران طرف هستیم که اساساً آمده اند جمع کنند و برونند. چه کار کنیم با اینها؟ با این قشر چه می‌شود کرد؟**

اگر می‌دانستم که انجام داده بودم... و رفته بودم[آخنده] برای امثال من خیلی دردناک است. چون من از قبل از انقلاب با آدم‌هایی کار کردم که مخلص بودند... مثلاً شهیدانجانی، شهید محمد طوسی، یا خود آقای ناصر خالقی که الان هستند و خیلی از دوستانشان که شهید شدند، از دانشجویان دانشگاه امیرکبیر... اینها خالصانه کار می‌کردند. اینها جانشان را از این جبهه به آن جبهه می‌بردند... این شهید علی طاهری جنوب بود. بعد گفت نه اینجا قایده ای ندارد و اینجا ما شهید نمی‌شویم. بعد آمد رفت غرب کشور. جهادگر بود. دنبال خدمت بودند، دنبال ساختن بودند. این جور پدیده‌هایی که در این انقلاب شکل گرفته و به وجود آمده اصلاً برابیم قابل شناسایی نیستند، قابل درک نیستند. فقط زجر می‌کنیم. مثل یک آدم وسواسی که احساس کند یک وپروسی وارد شده، یک میکروبی وارد شده، زجر می‌کشد.انسان ولی خوب هستند دیگر و اینها امتحان خدمات. این صحنه بازیگری است دیگر؛ یک روز این بازی می‌کند، یک روز آن بازی می‌کند. و این معرفت و شعور ملت‌ها را بالا می‌برد و به اصطلاح انسان‌های خوب را از انسان‌های بد غربال می‌کند. چون هر بدی ای می‌تواند درس باشد برای اینکه یک آدم‌هایی بد نباشند و... این جوری پیش می‌رود دیگر...

■ **یعنی بازی خطرناکی است...**

یک مدرسهٔ بزرگی است دیگر. هر کسی باید مواظب باشد خودش را از این بازی خوب بیرون بیاورد.

■ **ولی بازی خطرناکی است خانم جلودارزاده؟**

خیلی

■ **از فرصتی که در اختیار ما قراردادید ممنونیم**

ممنون. سلامت باشید.

توانستیم وضع موجود کارگران را حفظ کنیم

داشتن احزاب قوی و با معنای واقعی کلمه احزاب است ولی دولت‌ها هم چندان خوشایندشان نیست که احزاب امور را در دست بگیرند. کما اینکه ما الان می‌بینیم که خیلی راحت دو تا حزب بزرگ سیاسی کشور خیلی آرام و نرم از عرصهٔ سیاسی حذف شدند. ولی خب باز هم من الان با یک نمایندهٔ مجلس دارم صحبت می‌کنم، وقتی می‌رسیم به ریاست جمهوری می‌گوید که تا بحث احزاب حل نشود، داستان همین داستان است. کمی باز کنید این مسأله را، کمی بیشتر توضیح بدهید، کمی بدون ملاحظه تر این داستان را بگویید.

چه هست این ماجرا؟ چرا حزب در ایران با نمی‌گیرد و درست نمی‌شود؟

ببینید داستان از اینجا شروع شده که نهادهای قدرت عملکرد حزبی پیدا کرده اند. این اشکالی ندارد. مثلاً می‌تواند یک حزبی تشکیل شود، حزب به اصطلاح کسانی که استراتژی اعمال قدرت دارند. یا مثلاً یک حزبی باشد که کاملاً اصول گرا و مذهبی است؛ اشکالی ندارد. ولی شرایط برابر با یک حزب ملی گرا به لحاظ امکانات استفاده از امکانات دولتی، استفاده از شرایط کشور داشته باشد. آن وقت است که در رقابت سالم قرار می‌گیرد

و برایش رأی مطرح می‌شود و با خدمت رأی را به دست می‌آورد. آن وقت مملکت به سمت صلاح پیش می‌رود. ولی وقتی که یک نهادهایی تأمین مالی شان از ناحیهٔ بودجه‌های دولتی یا به اصطلاح ملی یا مملکتی است و رقابت نمی‌کنند، آن وقت افکار مدیرانش تعیین کنندهٔ رفتارهایش می‌شود و آن وقت است که از آن رئیس جمهور خوب برای مملکت در نمی‌آید.

■ **وقتی که ما یک راه برون رفت از مشکلات را داریم و آن هم پناه آوردن به احزاب قوی و واقعی است، چرا رویگردان باشیم از آن؟**

ببینید، الان کشورهایی در دنیا هستند که با عملکرد خوب، با راست گویی، با صداقت رضایت مردمشان را جلب می‌کنند. ما چرا نباید بتوانیم به این عملکرد برسیم؟ اصلاً سخت نیست وقتی که آدم با یک لقمهٔ نان

لواش و پنیر و سبزی خوردن می‌تواند سیر شود، چرا زیاده خواری، چرا تجمل طلبی، چرا تشریفات خواهی؟ اینها هست که باعث می‌شود که آدم خودش را حاکم بر منابع مردم بداند. اگر از این چیزها دست برداریم و یک احزاب خدمتگرای درست کنیم، این گوی و این میدان؛ هر که خادم تر هست، مردم بیشتر دوستش دارند. یک کسی که دینی باشد، حرف راست هم بزند، کار هم بکند، خب مردم این را دوست دارند. ولی یک حزب باشد. مثلاً نیروی نظامی کشور نباشد چون اینها خلاف خواستهٔ امام است.

همسر من سیاهی بود ولی حتی یک برنامه هم با من هیچ جا نیامد چون من برنامه‌هایم سیاسی بود. من تا نصف شب در خیابان‌ها با خانهٔ کارگر، با اتحادهای زنان کارگر می‌تیمت می‌کردیم ولی ایشان خانه بود، در خانه خوابیده بود. متوجه هستید چه می‌گویم؟

■ **متوجه هستم**

نه اینکه نخواستیم باشد. چون احساس می‌کرد که تکلیفش این است که در سیاست دخالت نکنند. اینها چیزهایی است که امام خواستند. اینها استراتژی‌های تغییرناپذیر ما باید می‌بود. خب به جای این برویم یک حزب سیاسی تشکیل بدهیم. الان خیلی پاسدارها هستند که بازنشسته شدند، بسیج هستند. یا یک حزب سیاسی تشکیل دهند با تکیه بر بازوی خودشان، بر پای خودشان مثل همهٔ احزاب و تلاش کنند برای اینکه در قدرت سهم داشته باشند. به نظر من این خیلی بهتر جواب می‌دهد.

■ **پاسخ صریحی بود یعنی ایرادی ندارد طرف نظامی‌باشد ولی**

■ **متوجه هستم**

نه اینکه نخواستیم باشد. چون احساس می‌کرد که تکلیفش این است که در سیاست دخالت نکنند. اینها چیزهایی است که امام خواستند. اینها استراتژی‌های تغییرناپذیر ما باید می‌بود. خب به جای این برویم یک حزب سیاسی تشکیل بدهیم. الان خیلی پاسدارها هستند که بازنشسته شدند، بسیج هستند. یا یک حزب سیاسی تشکیل دهند با تکیه بر بازوی خودشان، بر پای خودشان مثل همهٔ احزاب و تلاش کنند برای اینکه در قدرت سهم داشته باشند. به نظر من این خیلی بهتر جواب می‌دهد.

■ **پاسخ صریحی بود یعنی ایرادی ندارد طرف نظامی‌باشد ولی**

■ **متوجه هستم**

نه اینکه نخواستیم باشد. چون احساس می‌کرد که تکلیفش این است که در سیاست دخالت نکنند. اینها چیزهایی است که امام خواستند. اینها استراتژی‌های تغییرناپذیر ما باید می‌بود. خب به جای این برویم یک حزب سیاسی تشکیل بدهیم. الان خیلی پاسدارها هستند که بازنشسته شدند، بسیج هستند. یا یک حزب سیاسی تشکیل دهند با تکیه بر بازوی خودشان، بر پای خودشان مثل همهٔ احزاب و تلاش کنند برای اینکه در قدرت سهم داشته باشند. به نظر من این خیلی بهتر جواب می‌دهد.

■ **پاسخ صریحی بود یعنی ایرادی ندارد طرف نظامی‌باشد ولی**

■ **متوجه هستم**