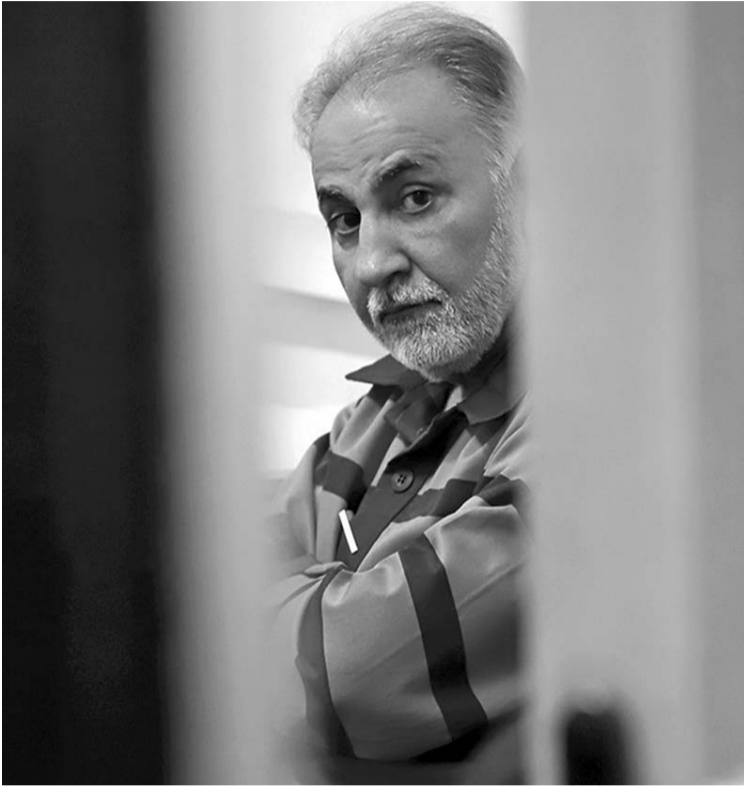


ادعاهای جدید در دادگاه دوم شهردار اسبق تهران

# مسیر پرونده نجفی دگرگون می‌شود؟

## آفتاب یزد در این باره با دو حقوقدان گفت‌وگو کرده است



و کارت را چک نکردم. اما از طریق دستگاه حراست یا سرتیم محافظان ما این کارت خود به خود تمدید می‌شد و من فکر می‌کردم که این تمدید مثل گواهینامه ۱۰ ساله است. رفتم. حتی موبایل هم نداشتیم و در کیف گذاشته بودم زیرا گفتم اگر موبایل بعداً گم نشود.

نجفی گفت: من سپس تلفن راننده را گرفتم، دخترم تلفن را جواب داد و گفتم من به آگاهی می‌روم و مشکلی نیست. پس از اینکه به آگاهی رفتم یکی دو ساعت درباره مسایل اتفاق افتاده صحبت کردم. و شب به پزشکی قانونی رفتم.

### ■ قتل عمد را قبول ندارم

اما بخش مهم سخنان نجفی از زمانی آغاز می‌شود که به قتل غیر عمد اشاره می‌کند و با بیان اینکه قصد قبلی برای انجام قتل، نداشته است گفت: به هیچ عنوان قصد قتل در ذهن من نبود اما قبول دارم اشتباه کردم که اسلحه را برداشتم و ۵ گلوله شلیک شد. من اگر در فاصله یک متری قصد قتل داشتم و می‌خواستم او را از بین ببرم یک گلوله کافی بود اما از ۵ گلوله ۴ تا از آن به سقف دیوار خورده است.

وی افزود: من با اسلحه آشنایی داشتم. زمانی که با شهید چمران در ارتباط بودم و قصد رفتن به لبنان داشتم در کلاس‌هایی در این خصوص شرکت می‌کردم. اینکه ۵ گلوله شلیک شده و ۴ تا به سقف خورده نشان دهنده این است که من با قصد شلیک نکردم بلکه غیرارادی بوده. وقتی او رسانه‌ها گفته شده که میترا استاد با ۵ گلوله به هم نفرت و هم غیره هم بوده است.

نجفی با بیان اینکه اصابت‌های گلوله نشان دهنده این است که شلیک‌ها به طور مستقیم نبوده است، گفت: در فضای مجازی این مطالب به طنز می‌آید. سه نفر در بازداشتگاه و یک نفر هم در آگاهی همین مطلب را از من سوال کردند و گفتند شما که آشنایی داشتید چرا یک فرمول دیگری برای این عمل پیدا نکردید. من گفتم که اصلا قصد قتل نداشتم.

سپس نجفی در ادامه دفاعیات خود گفت: ما هم تا شب آخر مشغول کارهای زندگی بودیم. سازمان بازرسی نامه‌ای درباره صندوق ذخیره فرهنگیان که من موسسش بودم نوشته بود. من عصرش دو ساعت وقت گذاشته بودم که پاسخ نامه را بدهم و روز حادثه روی میز بود. روز قبل از آن با دوستانم برای خرید یک آپارتمان صحبت کرد بودیم. اگر قصد قتل داشتم اصلا امنیت تصمیم گیری شد که مسئولان مسلح شوند که اکثرا اسلحه گرفتند و به من کلت برتا داده شد و من هم چند ماهی با خود می‌بردم و بعد که فضای کشور آرام شد هیچ وقت اسلحه همراه نبود و تا سال‌ها بعدش کنترل نکردم

### ■ تاکید بر قصاص

وی افزود: من به این نتیجه رسیده بودم که جدا شویم. می‌خواستم او را قانع کنم. در سال ۶۰ که ترورهای خیابانی وجود داشت اواخر تیر یا اول مرداد ۶۰ بود که شهید رجایی رییس جمهور و شهید باهنر نخست وزیر بود و من هم وزیر فرهنگ بودم. در آن زمان در شورایی عالی امنیت تصمیم گیری شد که مسئولان مسلح شوند که اکثرا اسلحه گرفتند و به من کلت برتا داده شد و من هم چند ماهی با خود می‌بردم و بعد که فضای کشور آرام شد هیچ وقت اسلحه همراه نبود و تا سال‌ها بعدش کنترل نکردم

### ■ توضیحات کارشناس اسلحه

در ادامه دادگاه اما گفته‌های کارشناس اسلحه درباره واقعه نشان می‌دهد که از ۵ گلوله

آفتاب یزد- گروه سیاسی: دومین جلسه دادگاه محمد علی نجفی شهردار سابق و متهم به قتل، روز گذشته به صورت علنی برگزار شد. جلسه ای که البته باز هم کم حواشی نداشت. از تصاویر خنده او که کلت به دست دردادگاه منتشر شد، آن هم به واسطه شوخی قاضی که در هنگام گرفتن اسلحه به دست نجفی به او گفت: «ببینید اول اسلحه پر نیاشه، یک وقت ما رو هم همچنین بکن» و حضار و همچنین نجفی در واکنش به این شوخی قاضی خندیدند. تا اصرار مهیار پسر مقتول میترا استاد - همسر دوم نجفی - به قصاص نفس .

نجفی این بار اما اظهارات تازه تری نیز مطرح کرد. در کنار بخش هایی از ادعاهایی که قبلا هم به زبان آورده بود. مسائلی را گفت که متفاوت با گفته‌های پیشین او بود . گفته های نجفی حاوی نکات کلیدی بود، نخست اینکه بیان کرد عنوان مهدور الدم را درباره میترا استاد همسردهمش به کار نبرده و می‌خواستند آن را در دهانش بگذارند و نکته مهم‌تر آنکه وی از اساس قتل عمد را منکر شد. در این میان اظهارات کارشناس اسلحه نیز قابل توجه بود . اظهاراتی که نجفی از آن به سود خود بهره جست.

اما جالب تر و عجیب تر از آن ادعاهای وکیل نجفی از احتمال وجود نفر سوم در حادثه قتل بود است بیان اینکه گلوله ها بیشتر از ۵ عدد بوده اند و اینکه دکمه های پیراهنی به غیر از پیراهن نجفی در صحنه قتل وجود داشته است از جمله ادعاهای این وکیل به شمار می آید.

نجفی در مورد روز حادثه گفت: ساعت ۸ صبح بود که بیدار شدم و حدود ۸ و نیم مهیار را بیدار کردم که به مدرسه برود و در طول یک

سال سعی کردم وظایف پدری‌ام را انجام دهم. حتی مرحومه جلوی من به خانواده‌اش می‌گفت کارهایی که می‌کند بیشتر و سنگین تر از پدر اصلی‌اش است. ساعت ۹ شده بود که مهیار رفت و ایشان بیدار شد و مجدد ادامه بحث‌های شب قبل را مطرح کرد. خواستم پاسخ ندهم و ساعت ۹ و نیم شده بود که گفت می‌روم به حمام و پس از آن بیرون می‌روم. گفتم کجا؟ گفت آفتاب می‌دانم. این موضوعی بود که خیلی بین ما بحث شده بود. از آن لحظه به بعد خیلی عصبانی شدم و همه ماجرا دو تا سه دقیقه طول کشید و نفهمیدم چه شد. عصبانیت و خشم مرا فرا گرفت.

نجفی اضافه کرد: در مورد نگهداری و غیرمجاز بودن اسلحه بعداً توضیح می‌دهم زیرا مجاز بوده و آن را تمدید کرده بودم.

آنتور که ایسنا می‌نویسد او گفت: پشت سر میترا استاد رفتم. فکر کردم از درب حمام تا وان یک متر فاصله است. فکر می‌کردم ایشان در وان است و می‌توانم بنشینم و با او حرف بزنم و قطعی روی طلای تصمیم بگیرم. پشت سرش وارد شدم. در

کمد نیمه باز و اسلحه آنجا بود. آن را برداشتم و بالش را روی آن گذاشتم تا اسلحه را ببیند و نگران نشود. چون یک بار گفته بود بیا و روش استفاده اسلحه را به من یاد بده. وقتی وارد حمام شدم متاسفانه ایشان وارد وان نشده بود و ما سینه به سینه هم شدیم. بالش را کنار زدم تا اسلحه را ببیند و به او بگویم که کارمان به جای باریک می‌گشدد اگر با گفت‌وگو مسایل را حل نکنیم اما ایشان وقتی اسلحه را دید نمی‌دانم چه شد که هول شد.

نجفی ادامه داد: ایشان دستشان را روی نشانه های من گذاشت. من به عقب رفتم و به این دلیل که دستم روی ماشه بود یک گلوله شلیک شد و بالشت روی زمین افتاد. من سپس دستم را بالا بردم و سپس ایشان دو دستي دست راست مرا گرفتند. من گفتم ول کن و پس از تیر اول در ۴ تیر دیگر نیز شلیک شد. من قصد شلیک نداشتم. آخرین تیر که به او برخورد کرد من دیدم ایشان مرا رها کرد و سپس دیگر تیری شلیک نشد. او سپس داخل وان افتاد. من بلافاصله اسلحه را جلوی آینه حمام گذاشتم. شوکه شده بودم. دست گذاشتم دیدم حرکتی نداشت. دیدم که بالای سینه شان سوراخ است. شاید ۴ یا ۵ دقیقه بدون حرکت آنجا ایستاده بودم و حالتی غیرقابل تصور داشتم.

نجفی با بیان اینکه قصد کردم خودم را با آن اسلحه تنبیه کنم و بکشم، افزود: دوبار کنار ایشان رفتم و در وان نشستم. بعدها فکر کردم که چرا شلوار و پای من باید خونی باشد. هر چقدر فکر کردم متوجه نشدم. بعد فهمیدم همان دوبار که سمت چپ ایشان نشستم همانجا خونی شده باشد و بعد از چند دقیقه از وان خارج شدم و در اتاق قدم زدم و به بالکن رفتم و فکر کردم که آیا خودم را از آنجا پرت کنم یا نه. وی اضافه کرد: به راننده زنگ زدم تا بیاید دو کیف اسناد خصوصی مثل چند موبایل و پاسپورت و شناسنامه و یکسری مدارک پزشکی و قبالة ازدواج داشتم و چون نمی‌دانستم چه اتفاقی برایم می‌افتد به راننده گفتم که بیاید تا



و شلیک شده چهار گلوله به جاهای دیگر و به طور غیرارادی اصابت کرده و یک گلوله بعد از اصابت به دست به پهلوی مرحومه میترا استاد نیز برخورد کرده است. روز گذشته سرگرد عزتی را در تشریح حادثه، گفت: نوع اسلحه برتا، ساخت کشور ایتالیا و خشاب آن ظرفیت ۱۳ فشنگ دارد. در روز حادثه ۵ گلوله توسط سلاح شلیک شده که ۳ گلوله آن به دیوار و سپس به سقف خانه کمانه کرده است. یک گلوله آن به کمد چوبی رو به رو مستقیم اصابت کرده و یک گلوله دیگر آن بعد از اصابت به دست مقتوله به سینه او نیز اصابت کرده است و طی مسیری در بدن در پهلوی آن گیر کرده است.

این کارشناس اسلحه افزود: ۵ پوکه شلیک شده از این اسلحه نیز در صحنه جرم پیدا شده است. در ادامه قاضی از نجفی خواست تا یک بار دیگر نحوه شلیک گلوله‌ها را تشریح کند که متهم نجفی با تایید نظرات کارشناس اسلحه، گفت: توضیحات سرگرد عزتی راد نشان داد که ۴ گلوله به دیوار و سقف اصابت کرده است و بار دیگر تاکید می‌کنم که هیچ قصدی برای قتل نداشتم.

در ادامه قاضی از سرگرد عزتی راد خواست تا نظر قطعی خود را بیان کند.

سرگرد عزتی راد گفت: بررسی‌های کارشناسی ما نشان می‌دهد که متهم هنگام تیراندازی، دستش تعادل نداشته زیرا ۳ گلوله آن به فاصله

نزدیک به هم، به دیوار و سپس به سقف حمام کمانه کرده است و نشان می‌دهد که ۳ گلوله به دیوار و یک گلوله مستقیم به کمد چوبی رو به رو و تنها یک گلوله در کش و قوس‌های به وجود آمده به دست و سپس به بدن مقتول اصابت کرده است.

وی در پاسخ به سوال قاضی که شما در گزارش خود اشاره کرده‌اید که اگر گلوله در فاصله یک یا ۵ متر شلیک شده باشد باید از بدن مقتول خارج می‌شد؟ گفت: بررسی‌های ما نشان می‌دهد که مقتوله ورزشکار و با یک انعام ورزشیده برخوردار بوده زیرا گلوله باید از پهلوی او خارج می‌شد.

قاضی کشکولی خطاب به متهم گفت: در عرف برای صحبت کردن اسلحه نمی‌برند. نجفی گفت: بله قبول دارم اما چون چند باری گفته بود ت راه ما به خون می‌رسد می‌خواستم این را نشان بدهم. قاضی کشکولی گفت: نیازی به استفاده از بالش نبود.

نجفی گفت: وقتی بالشت را برداشتم نظرم این بود که وقتی وارد می‌شوم اسلحه را ببینند چون فکر می‌کردم در وان یا زیر دوش است و می‌توانم با او حرف بزنم.

نجفی گفت: خیلی کوتاه بود گفتم میترا تا کی می‌خواهی این بحث را تمام کنی؟ کارمان دارد به جاهای باریک می‌کشد. ایشان هول شد و دیگر نتوانستیم حتی حرف یا بحثی کنیم. گفت علی غلط کردم به خدا حلش می‌کنم، اما به من فشار که آمد گلوله شلیک شد و بالش افتاد.

یادم است دو تا سه بار گفتم دستم را ول کن و آن گلوله‌ها غیرارادی زده شد. در بازداشت فکر می‌کردم که صحنه را برای خودم بازسازی کنم اما نتوانستم. قاضی پرسید: آیا از مقتوله تقاضای دیگری داشتی حتی در ذهن خود؟

نجفی گفت: به دنبال این بودم به توافق برسیم. ورزیدند.

### ■ بررسی حقوقی یک قتل

با این حال اما اظهار نظر نجفی مبنی بر اینکه او قتل عمد نگردد در کنار دلایلی که در این باره می‌آورد مثل کمانه کشیدن گلوله ها، آیا می‌تواند محلی از اعراب داشته باشد و یا مسیر دادگاه را در این باره تغییر دهد؟ صالح نیکبخت حقوقدان در این باره به آفتاب یزد می‌گوید: در مورد ادعای دکتر نجفی باید گفت معمولا در زمان وقوع جرائم سنگین به ویژه قتل، شخصیت فرد و سازو کاری که منجر به ارتکاب جرم می‌شود مورد نظر مرجع قضایی قرار می‌گیرد البته این بدان معنا نیست که در صدور حکم و تعیین مجازات ، شخصیت افراد یا مقام و موقعیت او مدنظر قرار گیرد و مجازات را به ویژه اگر قتل عمد باشد کم و زیاد کنیم. اما نظر به اینکه شخصیت دکتر نجفی در اینجا مطرح است و ایشان در جلسه دیروز موضوع جدیدی را مطرح کرده و بیان داشته که این قتل عمدی نبوده و او قصد قتل مقتوله را نداشته است ، آیا واقعا متهم در حین ارتکاب جرم قصد ارتکاب قتل را داشته است یا خیر؟ این موضوع از اهمیت و حساسیت خاصی برخوردار می‌باشد .

وی ادامه می‌دهد: این ادعا که ایشان قصد قتل عمد نداشته است و اگر می‌خواست همسرش را به قتل برساند مبادرت به شلیک چند گلوله نمی‌کرد و یا گلوله در این طرف و آن طرف کمانه نمی‌کشید، باید بررسی شود تا بدانیم آیا قتل همسر با شلیک مستقیم بوده یا اینکه این شلیک به نقطه ای دیگر برای ترس و ارعاب مقتول بوده و گلوله برگشته است و به نقطه حساسی از بدن متوفی چون قلب یا مغز برخورد کرده و موجب مرگ مرحومه شده است. بنابراین بررسی این موضوع به این صورت که متهم می‌گوید قابل بحث است و دادگاه این اختیار را دارد که این ادعای نجفی را مجددا کارشناسی یا این موضوع از اهمیت و حساسیت خاصی برخوردار می‌باشد .

وی ادامه می‌دهد: این ادعا که ایشان قصد قتل عمد نداشته است و اگر می‌خواست همسرش را به قتل برساند مبادرت به شلیک چند گلوله نمی‌کرد و یا گلوله در این طرف و آن طرف کمانه نمی‌کشید، باید بررسی شود تا بدانیم آیا قتل همسر با شلیک مستقیم بوده یا اینکه این شلیک به نقطه ای دیگر برای ترس و ارعاب مقتول بوده و گلوله برگشته است و به نقطه حساسی از بدن متوفی چون قلب یا مغز برخورد کرده و موجب مرگ مرحومه شده است. بنابراین بررسی این موضوع به این صورت که متهم می‌گوید قابل بحث است و دادگاه این اختیار را دارد که این ادعای نجفی را مجددا کارشناسی یا

به هیئت های اجرایی کارشناسان داده و از انسان بخواهد بآنچه به اهمیت موضوع ،آن را بررسی کنند که گلوله مستقیم به مقتول خورده یا گلوله کمانه کرده و یا برگشته و به مقتوله برخورد کرده است.

این حقوقدان می‌گوید : نکته دیگری که در این پرونده وجود دارد این است که آیا متهم به معنای واقع در حین ارتکاب جرم از سلامت عقلی و روحی برخوردار بوده است یا خیر ؟ زیرا این امر در تمام قوانین دنیا پذیرفته شده است که انسان ممکن است در شرایط خاصی تحریک شود و یا در وضعیتی قرار بگیرد که به او حالت جنون آنی دست دهد. ادعای اینکه به وی جنون آنی دست داده توهین به نجفی نیست، اما قانونگذاران در سرتاسر دنیا این مسئله را مدنظر قرار دادند که گاهی شرایط روحی و عوامل بیرونی دیگر و مسائلی که در مطبوعات به نقل قول از نجفی آمده است، صرفنظر از صحت و سقم آن می‌تواند از عواملی باشد که موجب ایجاد جنون آنی شود. این موضوع نیز از مسائلی است که قطعاً هم بازپرس محترم پرونده و هم نماینده مدعی العموم و در مرحله بالاتر هیئت محترم قضات شعبه دادگاه کیفری ۱ به آن توجه کرده و احتمالا در اظهارات وکلای متهم نیز بوده است.

نیکبخت ادامه می‌دهد: با توجه به مراتب فوق و حساسیت امر و موضوعی که متهم در جلسه امروز دادگاه مطرح کرده است اگر دادگاه مسئله را به هیئت کارشناسی در دو رشته اسلحه شناسی و کاربرد سلاح و نیز روانشناسان ارجاع دهد و بررسی کمانه کردن گلوله ها و یا ادعای او در کمد شلیک مستقیم به سمت مقتول و نیز مسئله جنون آنی را بررسی نماید موضوع قابل بحث خواهد بود ودر نهایت این دادگاه است که اتخاذ تصمیم خواهد کرد و من و دیگران نمی‌توانیم از بیرون برای دادگاه ، نوع قتل را تعیین کنیم .

وی درباره اینکه اگر جنون آنی ثابت شد این موضوع نیز قتل غیر عمد محسوب می‌شود اظهار می‌کند: در هر صورت جنون آنی یا این ادعای او که قصدش قتل نبوده و تصادفی به او گلوله خورده است، اثبات شود قتل از مصادیق قتل غیر عمد محسوب می‌شود و قتل غیر عمد مستحق پرداخت دیه است و صلاحیت دادگاه نیز تغییر می‌کند.

**■ ادعاهای وکیل نجفی از وجود احتمال نفر سوم و ابهامات در پرونده!**

امادر جلسه روز گذشته همه چیز به ادعاهای نجفی مبنی بر قتل غیر عمد ختم نمی‌شد بلکه ادعاهای حمید رضا گودرزی،وکیل نجفی در دومین جلسه دادگاه نیز بسیار عجیب بود او مدعی شد که با توجه به دکمه‌های پیدا شده در محل حادثه که مربوط به مهمتربن مسئله از تیشرت نجفی در روز قتل است، احتمال حضور فرد دیگری در محل حادثه وجود دارد.او همچنین از وجود احتمال گلوله هایی از اسلحه دیگر ( ۴ گلوله ) خبر می‌دهد .

هر چند قاضی شهرداری در پاسخ به ادعاهای

مطرح شده توسط وکیل نجفی گفت: صحبت‌های وکیل نجفی صحت ندارد. آقای نجفی با صداقت آمده و به قتل اعتراف کرده است.

اما گودرزی در حاشیه دومین جلسه دادگاه محمدعلی نجفی با تاکید بر اظهارات خود و ابهامات این پرونده در جمع خبرنگاران می‌گوید : از دادگاه تقاضا داشتیم که نقایص مورد اشاره ما در پرونده رفع شود. وی در پاسخ به این سوال که سرپرست دادسرای جنایی موضوع ۹ تیر را رد کرد، نظر شما در این رابطه چیست؟ گفت: اینکه تیرها کمانه شده و برخی مسایل دیگر را باید کارشناسان بررسی کنند چون جنبه علمی محض دارد.

گودرزی ادامه داد: در این پرونده تحقیقات جنایی اهمیت دارد. البته درست است که از نظر موضوعیت اجتماعی و سطح انتشار در جامعه مورد توجه عموم است.

وی ادامه داد: از دادگاه تقاضا داشتیم مبنی بر اینکه نقایص مورد اشاره ما در پرونده رفع شود و ممکن است در بخشی از ادله های به جهت کارشناسی نظر معارض اعلام شود اما به هر حال ابهاماتی داریم که اگر دادگاه موافقت کند تیم یک کارشناسی و کمیسیون پزشکی قانونی در رابطه با صحنه جرم و کارشناسی شلیک و بررسی آنها انجام شود و شاید باب برای مطالبی باز شود که راه برای تغییر دادرسی فراهم شود.

### ■ پرونده پیچیده تر می‌شود

در مورد این بخش از اظهارات گودرزی اما به سراغ نعمت احمدی دیگر حقوقدان کشور می‌رویم. وی در این باره به آفتاب یزد می‌گوید

امروز دو مسئله مهم در پرونده نجفی اتفاق افتاده: نخست اینکه اگر کسی قصد قتل دارد با همان یک گلوله می‌تواند کار را تمام کند . اما رسانه ها که تا دیروز تصور می‌کردند از ۵ گلوله دو گلوله به میترا استاد خورده دیروز متوجه شدند که از پنج گلوله یک گلوله آن هم از دست مرحوم میترا استاد به سمت سینه وی رفته است و باقی همگی به جاهای دیگر برخورد کرده‌اند. آن هم از فاصله کمتر از یک متری. این مسئله، احتمال بحث درگیری و اتفاقی شلیک شدن تیرها و در نتیجه قتل غیرعمد را پرنگ می‌کند . اما بخش دوم به اظهارات گودرزی وکیل مدافع نجفی برمی‌گردد. فارغ از اینکه او یک وکیل است، یک کارشناس خبره اسلحه نیز به شمار می‌آید او اما روز گذشته موضوعاتی را مطرح کرد که باید بررسی و حتی پرونده به دادسرا ارجاع شود و نواقصی از این دست برطرف شود.

وی ادامه می‌دهد: ابهامات مطرح شده گودرزی نواقص کمی نیستند نواقص هستند که اساسا می‌تواند مسیر پرونده را دگرگون کند، او مدعی است که این احتمال وجود دارد

۹ گلوله شلیک شده باشد که ۵ گلوله از اسلحه نجفی و چهار گلوله از اسلحه دیگری است. در کنار این در گزارش ها درباره مسیر گلوله ابهاماتی است. در یک گزارش اشاره شده گلوله از کف دست مقتوله وارد شده و در گزارش دیگر اعلام شده از پشت دست وی وارد شده است. از سویی رئیس دادگاه هم در سوالاتش از نجفی اصرار به این داشت تا بداند پیراهن آقای نجفی چه بود. از روز اول در همه جا نجفی از یک تیشرت مستقیم به سمت مقتول و نیز مسئله جنون آنی را مطرح کرد و بیان داشت در حمام خانه - محل قتل مرحوم استاد- چندین دکمه پیراهن ریخته بوده است . به شکلی که انگار درگیری مردانه ای در آنجا صورت گرفته است. انگار که شخص یا اشخاصی غیر از نجفی و میترا استاد با توجه به این دکمه‌ها و به جای گلوله های دیگر روی در و سقف آنجا بوده‌اند. این بحث ها و ابهاماتی است که از سوی وکیل نجفی مطرح شده که ان‌شاءالله در جلسه آینده رئیس محکمه آن ها را بررسی کند و یا ممکن است حتی پرونده را به دادسرا بازگرداند تا ابهامات برطرف شوند. یقینا مسیر رسیدگی به پرونده نجفی با توجه به ایرادات گودرزی می‌تواند تغییر کند.

احمدی می‌گوید: مگر می‌شود پنج گلوله شلیک شود و ۹ محل اصابت وجود داشته باشد؟ مگر می‌شود یک گزارش بگوید گلوله از کف دست مقتول و دیگری بگوید از پشت دست مقتول وارد شده باشد و مهمتربن مسئله اینکه آیا در روز حادثه بنا به ادعای آقای گودرزی شخص ثالثی بازداشت شده و در مظان اتهام بوده و سپس آزاد شده است؟ تمام این ابهامات باعث می‌شود تا در آینده پرونده نجفی پیچیده‌تر شود .