صادق زیباکلام در سالگرد پیروزی دولت به آفتاب یزد گفت:

دولت روحانی گِل گیر است

اگر به جای سعید حجاریان بودم به حسن روحانی پیشنهاد می‌دادم استعفا ندهد و بماند زیرا رفتن وی شرایط را تغییر نمی‌دهد

آفتاب یزد- گروه سیاسی: باز هم برگی از تاریخ ایران پسا انقلاب ورق خورد و روزی سرنوشت ساز دیگری را در اذهان عمومی تداعی ساخت. آری در چنین روزهایی بود که نام حسن روحانی به عنوان نامزد پیروز انتخابات ریاست جمهوری در اردیبهشت ماه سال ۹۶ از دل صندوق آرا خارج شد و سپس حامیان او این پیروزی بزرگ را با هزار امید و انتظار از رئیس جمهور منتخب شان، در خیابان‌ها جشن گرفتند. اما دولت دوازدهم از همان آغاز کار به دلیل عدم تحقق برخی وعده‌ها به ویژه در رابطه با انتخاب وزیر زن و عدم معرفی تیم اقتصادی کارآمد ناامیدی را بر طرفدارانش مستولی کرد. امروز از آن روزها دو سال گذشته است و جامعه ایران به دلیل برخی تحولات شرایط خاصی را پشت سر می‌گذراند. اکنون دولت دوم روحانی وارد سومین سال از عمر خود شده است اما رئیس‌جمهور می‌گوید که از اختیارات کافی برای تحقق انتظارات جامعه برخوردار نیست به همین دلیل هم باید انتظارات با اختیارات دولت همخوانی داشته باشد. این گفته‌های روحانی آب سردی بود که طی روزهای اخیر رئیس جمهور بر روی حامیانش ریخت. به همین دلیل با توجه به رخدادهای دو سال گذشته و عدم تحقق وعده‌های دولت به سراغ صادق زیباکلام به عنوان یکی از حامیان پرو پا قرص روحانی در انتخابات ۹۶ رفتیم تا نظر او را درباره عملکرد کابینه روحانی و آینده دولت دوازدهم جویا شویم. همه آنچه در ادامه از نظر می‌گذرانید ماحصل گفت‌وگوی آفتاب یزد با صادق زیباکلام فعال سیاسی اصلاح طلب است که آن را می‌خوانید.

این روزها در سومین سال از سالگرد پیروزی حسن روحانی در انتخابات ۹۶ هستیم، اگر بخواهیم دولت حسن روحانی را با توجه به عدم تحقق وعده‌ها و وجود فشارهای داخلی و خارجی مورد قضاوت قرار دهیم، اساسا این قضاوت باید چگونه باشد؟

مناسب ترین عنوانی که می‌توان برای دولت حسن روحانی با توجه به مشکلات و فشارهای موجود چند سال اخیر انتخاب کرد، این است که دولت او گل گیر است.

امروز به هیچ وجه قصد تبرئه دولت روحانی را ندارم و قصد ندارم بگویم که سیاست‌های روحانی ظرف ۶ سال گذشته به ویژه دو سال اخیر کاملا درست بوده است، اصلا این طور نبود. زیرا دولت روحانی در دو سال اخیر اشتباهات بسیاری داشته است. دولت او کم سوء مدیریت و سوء تدبیر نداشته است. دولت روحانی به کرات تصمیمات نادرست در حوزه اقتصادی اتخاذ کرده است. اما این خطای بزرگ و عوام فریبی است که به گونه ای از سوی برخی تریبون‌ها تبلیغ شود گویا همه چیز از قبل درست بوده است و همه مشکلات که امروز کشور با آن مواجه است از زمانی آغاز شد که روحانی در انتخابات ۲۹ اردیبهشت۹۶ پیروز شد و به ریاست دولت دوازدهم رسید. برخوردهای این چنینی و دولت را مقصر همه زیر و بم مشکلات از ابتدا تا به امروز دانستن چیزی جز عوام فریبی نیست. به همین دلیل باید به مردم گفته شود که برخی از سیاست‌ها در کشور چه بهایی داشته است، چراکه نتیجه همه کاستی‌ها، ضعف‌ها، مشکلات و سوءسیاست‌ها و سوءمدیریت‌ها امروز پس از سالها در دولت روحانی خود را نشان داده است. در حالی که کسی از خود نمی‌پرسد که برخی مواضع خارج از دولت چه هزینه‌هایی در پی داشته است. آیا این سیاست‌ها نقشی در بروز مشکلات و بحران امروز نداشته است؟ هیچ کس این پرسش‌ها را از خود نمی پرسد. اگر برخی از هزینه‌ها صرف توسعه صنعت، بهداشت و درمان و آموزش و پرورش می‌شد، آیا معقول‌تر نبود؟ سیاست‌های نادرست طی سالهای گذشته در کشور اجرا شده که هیچ تغییری هم در آن‌ها به وجود نیامده است که نقش بسیار مهمی در وضعیت موجود کشور نظیر تورم بالای کنونی و رشد اقتصادی منفی دارند. اما با این همه، ضعف‌ها و انتقاداتی که به دولت دوم حسن روحانی وارد است را نمی‌توان نادیده گرفت.

■ امروز گفتن این سخنان از سوی دولت نه تنها فایده‌ای ندارد بلکه از نظر حامیان روحانی بهانه ای بیش قلمداد نمی شود. رئیس‌جمهور امروز به جای گله‌مندی باید تلاش کند که اختیاراتش را مطابق با قانون اساسی از قوه به فعل درآورد نه اینکه بعد از چند سال بگوید متاسفم مردم، من اختیاراتی ندارم و باید انتظارات‌تان با میزان اختیارات من مطابقت داشته باشد

■ اگر مردم به سیاست‌های گذشته راضی بودند همان رئیس جمهور قبلی را بر سر کار می‌آوردند. بنابراین وقتی جامعه به جریان دیگری رای می‌دهد این مسئله بدین مفهوم است که آنها خواهان اصلاح هستند. زیرا اگر مردم به دنبال تداوم همان وضعیت در دولت نهم و دهم بودند در این صورت به اصولگرایان رای می‌دادند. اما به روحانی رای دادند تا برخی از سیاست‌ها به ویژه در حوزه سیاست خارجه تغییر کند و اقتصاد ناکارآمد دولتی و... دچار تغییر شود

به هر روی، عدم موفقیت دولت دوم روحانی دلایل بسیاری از جمله فشارهای موجود بر روی آن، تبلیغات مخالفان و سوء مدیریت‌ها را داشت اما با این همه، بزرگترین انتقادی که اصلاح طلبان به ویژه جنابعالی به دولت روحانی وارد می‌دانید، چیست؟

وقتی که روحانی سال ۹۶ به عنوان رئیس جمهور ایران انتخاب شد، در تیرماه همان سال به تقلید از برخی کشورها در رسانه ملی حضور یافت و گزارش ۱۰۰ روزه به مردم ایران ارائه داد. برای نخستین بار بود که روحانی بعد از پیروزی در ۲۹اردیبهشت با مردم در برنامه زنده تلویزیونی به مدت یک ساعت صحبت کرد. یک روز بعد از ارائه گزارش ۱۰۰ روزه رئیس جمهور، نامه ای سرگشاده خطاب به رئیس جمهور نوشتم مبنی بر اینکه چرا شما با مردم مانند کودک رفتار می‌کنید. چرا واقعیت‌ها را با مردم در میان نمی‌گذارید، چرا به گونه‌ای رفتار می‌کنید که گویا مردم کودک ۵ ساله هستند که با سخنان زیبا و جذابتان سرخوش و سرگرم می‌شوند. چند ماه پس از آن، بازهم نامه ای برای رئیس جمهور ارسال کردم اما بی‌جواب ماند.

اخیرا روحانی طی اظهاراتی عنوان کرد که اختیاراتش محدود است، با توجه به اینکه روحانی نسبت به حدود اختیاراتش گله‌مند است، این گلایه ایشان چند روز قبل از سالگرد پیروزی دولت دوازدهم چه مفهومی دارد؟ آیا به نحوی آن را باید ریختن آب پاکی بر روی وعده‌ها تلقی کرد؟

به همین دلیل هم بنده اصرار داشتم که رئیس جمهور در همان سال ۹۶ به مردم بگوید که چه میزان از درآمد کشور در اختیار قوه مجریه است. مسئله‌ای که امروز رئیس جمهور به آن اعتراف می‌کند در سال ۹۶ به روحانی گوشزد کردم که حتما به مردم بگوید. زیرا برایم روشن بود که پنهان نگاه داشتن این مسئله از دید مردم، عواقب بسیار بدی برای دولت دارد. بنابراین او در همان سال ۹۶ باید به جامعه می‌گفت که اختیاراتش باید با توجه به انتظارات مردم گسترش یابد و یا مردم با توجه به میزان اختیارات قوه مجریه از دولت انتظار داشته باشند. اما رئیس جمهور زمانی درباره محدود بودن اختیارات دولت گله مند می‌شود که نرخ تورم امروز بسیار بالاست و رشد اقتصادی منفی شده است. اگرچه کم بودن اختیارات دولت را باید به عنوان یک واقعیت پذیرفت اما این اظهارات در شرایط کنونی بهانه ای بیش نیست. چراکه اگر وضع اقتصادی کشور مطلوب بود و نرخ تورم به ۵۰ درصد نرسیده بود و امروز شاهد رشد منفی در اقتصاد نبودیم، آیا بازهم روحانی می گفت که اختیاراتش محدود است؟ قطعا این طور نبود، به همین دلیل باید اذعان داشت امروز گفتن این سخنان از سوی دولت نه تنها که فایده‌ای ندارد بلکه از نظر حامیان روحانی بهانه‌ای بیش قلمداد نمی شود. رئیس‌جمهور امروز به جای گله‌مندی باید تلاش کند که اختیاراتش را مطابق با قانون اساسی از قوه به فعل درآورد نه اینکه بعد از چند سال بگوید متاسفم مردم، من اختیاراتی ندارم و باید انتظارات‌تان با میزان اختیارات من مطابقت داشته باشد.

حسام الدین آشنا مشاور فرهنگی رئیس جمهور به تازگی گفت که دولت از تجربیات دور اول خود در دولت دوم استفاده نکرد و امید در جامعه کمرنگ شده است، آیا اساسا روحانی در دور دوم دغدغه بهبود اوضاع را نداشت یا به دلیل فشارها، انگیزه ای برای ایجاد تغییر نداشت؟

آشنا مقداری تعارف می‌کند. روحانی با عملکرد خود منجر به ناامیدی ۲۴ میلیون رای‌دهنده نسبت به خود شده است. بنابراین مشکل اساسی تعارفات آشنا و عدم به کارگیری تجربه‌های دولت اول از سوی روحانی در دور دوم نیست بلکه اساسا بنیان مردم‌سالاری این است که جامعه در یک انتخابات به پای صندوق آرا می‌روند و شخصیتی را به عنوان رئیس جمهور به مدت چهار سال انتخاب می‌کنند آنهم به این امید که او بتواند اصلاحی در برخی سیاست‌ها به وجود آورد. زیرا اگر مردم به سیاست‌های گذشته راضی بودند همان رئیس جمهور قبلی را بر سر کار می‌آوردند. بنابراین وقتی جامعه به جریان دیگری رای می‌دهد این مسئله بدین مفهوم است که آنها خواهان اصلاح هستند. زیرا اگر مردم به دنبال تداوم همان وضعیت در دولت نهم و دهم بودند در این صورت به اصولگرایان رای می‌دادند. اما به روحانی رای دادند تا برخی از سیاست‌ها به ویژه در حوزه سیاست خارجه تغییر کند و اقتصاد ناکارآمد دولتی و... دچار تغییر شود. اما روحانی و نزدیکانش ظرف دو سال گذشته تا چه‌اندازه در جهت تحقق خواسته‌های مردم رفتار و عمل کردند؟ اساسا دولت روحانی در جهت خواسته‌های مردم و بهبود اوضاع حرکت نکرد. اگرچه بگوید از اختیارات کافی برخوردار نیست اما رئیس جمهور از همان ابتدا به دنبال تغییر نبود. روحانی در دو سال گذشته به جای اینکه خود را نسبت به مطالبات مردم متعهد بداند به گونه‌ای رفتار کرد که مبادا اصولگرایان از او دلخور شوند. وظیفه اصلی خود را رضایت اصولگرایان می‌دانست. ای کاش نزدیکان روحانی به ویژه آشنا و واعظی این مسئله را به او می‌گفتند که شما نه تنها دل اصولگرایان را به دست نیاوردید بلکه حمایت رای‌دهندگان به خود را هم از دست دادید. سخنان آشنا کلی‌گویی‌های بی‌حاصل است. زیرا روحانی باید نشان می‌داد که خواست و اراده حامیانش برای او مهم است اما متاسفانه روحانی تلاشی برای تحقق خواسته‌های مردم نکرد. در نتیجه این مسائل سبب می‌گردد که حامیان روحانی نسبت به او سرخورده شوند.

برخی معتقدند که نزدیکان روحانی در ناکامی‌های دولت مقصرند از این رو، تا چه‌اندازه می‌توان گفت که دخالت نزدیکان رئیس جمهور در عدم موفقیت او تاثیر گذار بوده است؟

ممکن است دخالت نزدیکان روحانی در عدم موفقیت دولت نقش داشته باشد اما مسئله مسلم این است که در حاشیه قرار دادن اسحاق جهانگیری به عنوان معاون اول رئیس جمهور و توجه بیش از حد به محمود واعظی و سپردن دولت به دست او، تصمیم عاقلانه‌ای نبود. چراکه بخشی از مصیبت‌هایی که بر سر اصلاح طلبان آمده است به خاطر افزایش قدرت واعظی و به حاشیه رانده شدن چهره‌های اصلاح طلب در دولت بود.

به هر روی، کشور با مشکلاتی روبروست و تقریبا امید چندانی هم نسبت به حل آن از سوی دولت روحانی با توجه به شرایط موجود و اظهارات خود رئیس جمهور وجود ندارد. حال با توجه به این شرایط آیا کسی تمایلی به کاندیداتوری در انتخابات ریاست جمهوری آتی پیدا خواهد کرد؟

انتخابات اسفندماه آتی مسئله اساسی و بنیادین اصلاح طلبان است. باید جریان اصلاحات تدبیری نسبت به آن بیندیشد تا مردم با مشارکت بالا در انتخابات حضور پیدا کنند. زیرا عدم مشارکت مردم در انتخابات به نفع اصولگرایان خواهد بود و این جریان با ۳۰ درصد حمایتی که از سوی مردم برخوردارند در صورت پیروزی سیاست‌های خود را بر آن ۷۰ درصد تحمیل می‌کنند. به همین دلیل باید قطعا چاره‌ای‌اندیشید. زیرا پیروزی اصولگرایان در انتخابات آتی چیزی را تغییر نخواهد داد.

■ ای کاش نزدیکان روحانی به ویژه آشنا و واعظی این مسئله را به او می‌گفتند که شما نه تنها دل اصولگرایان را به دست نیاوردید بلکه حمایت رای‌دهندگان به خود را هم از دست دادید. سخنان آشنا کلی‌گویی‌های بی‌حاصل است

■ در حاشیه قرار دادن اسحاق جهانگیری به عنوان معاون اول رئیس جمهور و توجه بیش از حد به محمود واعظی و سپردن دولت به دست او، تصمیم عاقلانه‌ای نبود. چراکه بخشی از مصیبت‌هایی که بر سر اصلاح طلبان آمده است به‌خاطر افزایش قدرت واعظی و به حاشیه رانده شدن چهره‌های اصلاح طلب در دولت بود

■ امروز با توجه به سالگرد پیروزی حسن روحانی در انتخابات ۹۶ باید بگویم اگر بازهم زمان به عقب یعنی به همان انتخابات اردیبهشت‌ماه ۹۶ بازگردد، از حسن روحانی حمایت می‌کنم. حتی نسبت به انتخابات ریاست جمهوری اخیر بیشتر هم فعالیت خواهم کرد تا روحانی مجددا پیروز شود و مردم با مشارکت بیشتری در پای صندوق‌های رای حضور پیدا کنند، چنانکه رای روحانی حتی از ۲۴میلیون هم بالاتر برود. زیرا همچنان بر این باورم که حمایت اصلاح‌طلبان از حسن روحانی در آن مقطع کاملا درست بوده است. اگر در انتخابات۹۶ از روحانی حمایت نمی‌کردیم در این صورت نظام مدیریتی کشور را کاملا به دست اصولگرایان می‌سپردیم و آن مجموعه جریاناتی که در سال ۸۴ تا ۹۲ مدیریت کشور را در دست گرفته بودند، یکبار دیگر بر روی کار می‌آمدند و باز هم سیاست‌ها و مشکلات ۸ سال دوران احمدی نژاد تکرار می‌شد

سعید حجاریان به حسن روحانی پیشنهاد داده استعفا دهد و در اسفند ماه پیش رو، دو انتخابات برگزار و دولت و مجلس همسو تشکیل شود، نظر شما چیست؟ آیا استعفای روحانی و برگزاری انتخابات زودرس ریاست جمهوری اقدام درستی است؟

اگر جای سعید حجاریان بودم به روحانی پیشنهاد می‌دادم که استعفا ندهد و در دولت بماند. زیرا استعفای رئیس جمهور هیچ مشکلی را حل نمی کند. بنابراین حل برخی از مشکلات کشور در گرو گفتن واقعیت‌ها از سوی رئیس جمهور به مردم است. چراکه باید اصولگرایان پاسخگوی سیاست‌های تند خود باشند.

به عنوان سوال پایانی، جنابعالی به عنوان یکی از حامیان پرو پا قرص حسن روحانی در انتخابات ۹۶ بودید، امروز علیرغم همه انتقادات موجود نسبت به دولت؛ چنانچه اگر به عقب بر می‌گشتیم بازهم از حسن روحانی با وجود همه بد عهدی‌ها و اهمال کاری‌هایش حمایت می‌کردید؟

امروز با توجه به سالگرد پیروزی حسن روحانی در انتخابات ۹۶ باید بگویم اگر بازهم زمان به عقب یعنی به همان انتخابات اردیبهشت‌ماه ۹۶ بازگردد، از حسن روحانی حمایت می‌کنم. حتی نسبت به انتخابات ریاست جمهوری اخیر بیشتر هم فعالیت خواهم کرد تا روحانی مجددا پیروز شود و مردم با مشارکت بیشتری در پای صندوق‌های رای حضور پیدا کنند، چنانکه رای روحانی حتی از ۲۴ میلیون هم بالاتر برود. زیرا همچنان بر این باورم که حمایت اصلاح طلبان از حسن روحانی در آن مقطع کاملا درست بوده است. اگر در انتخابات ۹۶ از روحانی حمایت نمی‌کردیم در این صورت نظام مدیریتی کشور را کاملا به دست اصولگرایان می‌سپردیم و آن مجموعه جریاناتی که در سال ۸۴ تا ۹۲ مدیریت کشور را در دست گرفته بودند، یکبار دیگر بر روی کار می‌آمدند و باز هم سیاست‌ها و مشکلات ۸ سال دوران احمدی نژاد تکرار می‌شد. از این رو، باید اذعان داشت که اصلاح طلبان در حمایت از روحانی مرتکب هیچ اشتباهی نشدند اما این رئیس جمهور بود که به برخی از وعده‌هایش پشت کرد و در دو سال گذشته حتی یک بار هم از برخی از وعده‌هایش به ویژه در حوزه سیاسی سخنی به میان نیاورد و تسلیم جریانات اصولگرا شد. اما با این همه، اگر بازهم زمان به عقب بازگردد در تصمیم هیچ تغییری نسبت به حمایت از حسن روحانی ایجاد نخواهد شد. چراکه در بسیاری از موارد پیشرفت یعنی اینکه به عقب بازنگردیم. به همین دلیل نباید اجازه می‌دادیم که در سال ۹۶ یکبار دیگر به عقب بازگردیم و رویدادهای دو دولت نهم و دهم تکرار شود و یکبار دیگر جریانات تندرو با سیاست‌های نادرست‌شان قوه مجریه را در دست بگیرند. اکنون هم معتقدم همچنان باید از حسن روحانی حمایت کرد و وظیفه جریان اصلاح‌طلب این است که اجازه ندهیم کشور یکبار دیگر به عقب بازگردد. چراکه اصلاح‌طلبان از مردم خواستند که در انتخابات شرکت کنند و به روحانی رای دهند.

دادگاه رسیدگی به اتهامات علیرضا زیبا حالت منفرد

پولشویی یک میلیارد و ۲۰۰ میلیون یورویی جعبه سیاه پرونده نفتی

سومین جلسه رسیدگی به اتهامات علیرضا زیبا حالت منفرد با حضور مستشار، وکلای تعیینی مدافع، نماینده دادستان تهران، نمایندگان حقوقی شرکت ملی نفت به ریاست قاضی صلواتی در شعبه پانزدهم دادگاه انقلاب اسلامی به صورت علنی برگزار شد.

قاضی صلواتی در ابتدای این جلسه اظهار کرد: کیفرخواست ۹۸ صفحه‌ای این متهم در دو جلسه قبل توسط نماینده دادستان قرائت گردید و با توجه به اینکه در زمان رسیدگی به پرونده بابک زنجانی، متهم علیرضا زیبا حالت منفرد متواری بوده لذا با پیگیری شبانه روزی سربازان گمنام امام زمان (عج) این متهم در کشور دومینیکا شناسایی شده و در دی ماه سال ۹۵، توسط پلیس بین الملل دستگیر و نهایتا به کشور بازگردانده شده است.

در ادامه قاضی صلواتی از مدیر حقوقی شرکت ملی نفت خواست به عنوان شاکی پرونده به قرائت شکوائیه خود بپردازد. مدیر حقوقی شرکت ملی نفت گفت: شکایت شرکت ملی نفت در تاریخ ۹۴/۱۰/۱ به دادگاه ارائه شده و کلیه مدارک مبنی بر اتهامات متهمین ارائه گردیده است؛ لذا پس از مشخص شدن نقش علیرضا زیبا حالت منفرد در راستای فرآیند مجرمانه اقدامات بابک زنجانی و سایر شرکا، وکلای شرکت HK در تاریخ ۹۴/۱۰/۱۲ شکایت لازم را دایر بر کلاهبرداری، تحصیل مال نامشروع و خیانت در امانت به مرجع قضایی تقدیم کردند.

وی افزود: از دیگر اتهامات این فرد که نسبت به آن شکایت شده جرم جعل و استفاده از سند مجعول در سربرگ شرکت HK است که این اقدام از سوی متهم محرز می‌باشد.

قاضی صلواتی ضمن تفهیم اتهام به متهم گفت: اتهامات جنابعالی دایر بر مشارکت در اخلال عمده و کلان در نظام اقتصادی کشور همراه با مفسد اقتصادی محکوم به اعدام، مشارکت در کلاهبرداری از شرکت HK و پولشویی به مبلغ یک میلیارد و ۲۰۰ میلیون یورو است، دفاعیات خود را شرح دهید.

متهم زیبا حالت منفرد ضمن اشاره به نحوه آشنایی خود با بابک زنجانی گفت: در سال ۸۴، جهت تحصیل فرزندانم به مالزی مهاجرت کردیم و فعالیت اقتصادی خود را رفته رفته در ایران قطع و به مالزی منتقل کردم که به جهت فعالیت در کار دکوراسیون توانستم با شخصیت‌ها و با مقامات مالزی ارتباط برقرار کنم و به خانه‌های آن‌ها بروم.

متهم گفت: در سال ۸۹، در سفری که مشاور عالی نخست وزیر مالزی به ایران داشت همراه وی بودم که در طی این سفر نیز به کیش رفتم و در آنجا با آقای بابک زنجانی آشنا شدم. او در طی آن سفر که مهمان وی بودیم به من گفت که نیاز به مجوز تاسیس صرافی در مالزی دارد.

وی افزود: در آن مقطع اینجانب هیچ اطلاعات دقیقی از سیستم بانکی چه در داخل ایران و چه در خارج از آن نداشتم؛ اما آقای زنجانی از ما قول همکاری گرفت. پس از بازگشت به مالزی پیشنهاد خریداری بانک سرمایه گذاری اسلامی با نام FIIB را که در منطقه لاوان بود و هیچ‌گونه فعالیت نداشت را ارائه کردم و بلافاصله اسناد را برای زنجانی فرستادم که با استقبال او مواجه شد.

متهم ادامه داد: پیش از این آقای زنجانی توسط وکلای ایرانی خود که در مالزی داشتند برای اخذ مجوز بانک اقدام کرده بود و یک شرکت به نام آیوان تو آیوان تأسیس کرد تا حواله‌جات را از طریق بانک CIM جابه‌جا کند، وی با توجه به خرید مجوز بانکی در گرجستان و یک موسسه مالی در کردستان عراق مشکل سابقه بانکی خود را حل نموده و پس از آن مشکل اقامت مطرح بود که این مشکل نیز با اخذ اقامت دوبی توسط آقای زنجانی حل شد و بعد از گذشت ۴ ماه از نقل و انتقال مجوز به بابک زنجانی منتقل و دفتر مستقر شد؛ اما صحبتی بابت دستمزد اینجانب ننمود که از طریق بابک زنجانی معادل ۶۰۰ میلیون تومان را در آن زمان به عنوان دستمزد خود اعلام نمودم که در تهران دریافت کنم که ۱۵۰ میلیون تومان به عنوان حق معرفی پرداخت شد و آقای زنجانی این بانک را همراه با دفتر در اختیار وکلای ایرانی خود قرار داد و من اصلا در شعبه بانک آقای زنجانی حضور نداشتم؛ اما ارتباط من روز به روز با وی بیشتر شد و مشکل از جایی شروع شد که مشخص گردید حتی با داشتن بانک در خارج امکان انتقال حواله جات وجود ندارد.

متهم زیبا حالت منفرد اظهار کرد: به جای درج نام شرکت‌های ایرانی در پیش فاکتورها چندین شرکت در مالزی ثبت شد تا ردی از ایران و شرکت‌های ایرانی به جا نماند و با این اقدام تحریم‌های ظالمانه اتحادیه اروپا و آمریکا بلا اثر شد. البته ریسک موجود در این کار به حدی شدید بود که ممکن بود تمام اعتباراتی که در مالزی به دست آورده بودم و همچنین در عرصه بین‌المللی از دست بدهم و همچنین بر زندگی فرزندانم که در اروپا تحصیل می‌کردند تاثیر داشته باشد؛ اما به لحاظ معنوی احساس غرور و افتخار می‌کردم که در میدان جنگ اقتصادی سد شکن بودم.

وی افزود: این در حالی بود که من از اقدامات بابک زنجانی خبر نداشتم و سرورهای سوئیفت نیز از طریق خانم مهربانی در تهران اداره می‌شد.

متهم منفرد بیان کرد: من اعتراف می‌کنم در کشوری غیر از وطنم به نفع وطنم ممنوعیت‌های ناشی از تحریم‌ها را نقض کردم. من توانمند بودم که در راستای خدمت به وطن در مسیری قرار گیرم که آن را امروز دکترین تحریم می‌نامیم. من با اعتماد به اینکه بابک زنجانی در حال دور زدن تحریم‌های بین المللی است و مورد وثوق است این اقدام را انجام دادم، بنده به هیچ عنوان هیچ نیتی جز آن که عرض کردم نداشتم و ازطرفی هیچ‌گونه رابطه علت و معلولی با همکاری بنده و اتهامات بابک زنجانی وجود نداشته است.

وی گفت: متاسفانه آنچه که بازپرس بنده با عنوان تحصیل مال از طریق نامشروع ارائه نمود دستمزدم بوده و در خصوص آگاهی اینجانب از اقدامات بابک زنجانی که یکی از دلایل اتهامی بنده است لازم به توضیح است که در زمان همکاری با بابک زنجانی تماسی از شرکت نیکو با بنده گرفته شد و از من خواست تا به آنجا بروم که در ادامه یک فقره LC به مبلغ ۳۳۰ میلیون یورو به بنده نشان دادند و من به محض مشاهده آن LC متوجه شدم که به هیچ عنوان چنین رقمی گشایش اعتبار نشده است که در ادامه تماسی از بابک زنجانی دریافت نمودم که به من گفت: آقای منفرد پایت را از گلیمت درازتر نکن که من در پاسخ گفتم من با اجازه و همکاری شما به آنجا رفتم.

متهم زیباحالت منفرد خاطر نشان کرد: اطلاع‌رسانی اینجانب از جعلی بودن LC مذکور سبب کدورت من با زنجانی شد و پیامک‌های پی در پی وی با عناوین خائن و خیانتکار را در برداشت که پس از آن دیگر با وی ارتباطی نداشتم. اینجانب در خصوص LC مورد اشاره طرف سوال واقع شدم و بدون هیچ چشمداشت و الزامی بیان داشتم چنانچه در خصوص مبلغ دیگری که پی به عدم اصالت آن می‌بردم قطعا اطلاع رسانی می‌کردم.

وی در ادامه سخنان خود در خصوص شکایت شرکت ملی نفت نیز گفت: سوال اینجاست که آیا سندی بوده که با آقای زنجانی به امضا رسانده باشند و من مشارکتی در آن داشته باشم و یا قراردادی با بنده داشتند. اصلا مرا می‌شناسند؟

متهم افزود: در خصوص ثبت شرکت ایزوت و تهیه دو بندر نفتی در چین توسط اینجانب لازم به توضیح است که میعانات گازی به جهت بوی بسیار بد به دلایل زیست محیطی و خطراتی که دارد هیچ کشوری چه در تحریم و چه غیر از آن حاضر به قبول اجاره دادن انبار برای آن نبوده و نیست که در موضوع سانچی نیز شاهد بودیم که چه حادثه‌ای در پی انفجار میعانات گازی رخ داد.

متهم منفرد گفت: یک شب حدود ساعت سه صبح به وقت مالزی شماره‌ای ناشناس از سوئیس با من تماس گرفت که آقای زنجانی بود و در خصوص محصولی صحبت کرد و گفت که برای ۵ فروند نفتکش معادل ۱۱ میلیون بشکه باید مخازن تهیه کنی که من گفتم اصلا اطلاعی از نفت ندارم که وی گفت، خودش نیز اطلاعی ندارد به هر حال قول پیگیری دادم و از روز بعد پیگیر این موضوع شدم که با پاسخ منفی مقامات مالزی مواجه شدم و علتی که مطرح می‌کردند مربوط به مسائل زیست محیطی بود.

وی گفت: مراتب را فورا به اطلاع بابک زنجانی رساندم، غافل از اینکه وی قراردادی در این خصوص امضا کرده بود و بر اساس توانایی‌های من در مالزی زیر بار این قرارداد رفته بود که نهایتا موفق شدم در چین این اقدام را انجام دهم.

متهم در ادامه خاطرنشان کرد: در ابتدا وی (بابک زنجانی) اختیار تفویض قرارداد میعانات گازی را به شرکت HK داد، اما صاحبان مخازن به خاطر تحریم بودن HK نپذیرفتند این شد که شرکت دیگری آوردند و ادامه قرارداد را با شرکت تازه تاسیس پترو مسترز تنظیم نمودند و عملا ۱۱ میلیون بشکه از ید بابک زنجانی خارج و در اختیار مدیر عامل و رئیس وقت HK قرار گرفت.

متهم در ادامه دفاعیات خود اظهار کرد: من در هیچ یک از جلسات آقای بابک زنجانی با شرکت‌های نفتی نبوده‌ام و صرفاً در راستای کمک به کشور و برای دور زدن تحریم‌ها به جابه‌جایی و ذخیره سازی محموله‌های نفتی اقدام می‌کردم و هیچ گونه اطلاعی از قرارداد آقای زنجانی با وزارت نفت نداشته و ندارم.

به گزارش میزان، در نهایت قاضی صلواتی ختم این جلسه رسیدگی را اعلام کرد و گفت: جلسه بعدی روز چهارشنبه یکم خردادماه ساعت ۱۰ صبح برگزار می‌شود.