



وکیل موسوی‌نژاد در ادامه گفت: اگر در زمان تعیین شده آقای هدایتی به تعهدات خود عمل می‌کرد ما اکنون اینجا نبودیم.

قاضی مسعودی مقام نیز اظهار داشت: حتی اگر شخصی تمام وثایق لازم را به بانک بسپارد، اما از یک فرآیند متقلبانه عمل کند این جرم است. اینکه اگر شاکتی نباشد یا اینکه جرم نباشد متفاوت است. وکیل موسوی‌نژاد گفت: در خود مبیاعه نامه موکل مؤکنا تأکید کرده که این چیزی که می‌فروشد بابت زمین، پروژه، پروانه و اینهاست و تسهیلات را نمی‌فروشد.

مسعودی مقام در واکنش به اظهارات وکیل موسوی‌نژاد گفت: ممکن است ادعای آقای هدایتی را ادعای موکل شما در تعارض باشد و باید بررسی گردد.

هدایتی در این بخش از جلسه دادگاه اظهار داشت: من مدرک دارم که ملک ۱۸ ماه بعد به من تحویل شده است.

در این هنگام موسوی‌نژاد برای ارائه توضیحات به دادگاه قرار گرفت و گفت: موضوع اجرائیه که نماینده محترم بانک در مورد آن صحبت کردند منظور اجرائیه سال ۹۲ است که برای تسهیل شدن اخذ ۲۶۰ میلیارد تومان توسط ایشان صادر شده است و نامه‌ای که در این رابطه است مربوط به اجرائیه سال ۹۲ است نه سال ۹۵ و اگر این استمهال انجام نشده بود، وام بعدی گرفته نمی‌شد اما در سال ۹۲ این موضوع وجود داشت؟ اگر وجود داشت چرا بعد از آن تسهیلات پرداخت شد؟ متهم موسوی‌نژاد ادامه داد: در چند جا گفتم ملک را تحویل نگرفتم و در مبیاعه‌نامه نوشته شده همزمان ملک با انعقاد مبیاعه نامه تحویل خریدار شده است لذا اینها صرفاً برای فرار از مسئولیت است و برای این است که بگویند اگر ۱۸ ماه معطل ماندند ملک تحویل بنده نشده بود.

متهم موسوی‌نژاد خاطر نشان کرد: در رابطه با اینکه مبیاعه نامه صوری است یا واقعی باید بگویم اگر صوری است شرکت‌های متعلق به بنده است و من نمی‌توانم به شرکت‌های خود بفروشم.

**کدام اقتصاد اجزه می‌دهد تا شرکت‌هایی را با افرادی که بی بضاعت هست، بخرد**

در این بخش از جلسه دادگاه قهرمانی نماینده دادستان به ارائه توضیحاتی پرداخت و اظهار کرد: آقای هدایتی در خصوص ضمانت‌نامه‌های مسدودی آورد و آنچه که مبنای صدور ضمانت نامه در بانک بوده است قرارداد بدون امضا است که مبنای نقض صندوقی ضمانت نامه است و ضمانت نامه پس از صدور قرارداد امضا شده و همان امضا مبنای تحقق جرم شده است ضمنا حواله‌هایی توسط آقای هدایتی صادر شده که خارج از اختیارات وی بوده است بارها وی گفته است شرکت‌ها مال آقای یقینی است، اما در کدام اقتصاد اجازه داده می‌شود که شرکت‌هایی را با افرادی که بی بضاعت هست بخرد البته گفتید که ۴ درصد آن را آقای یقینی برداشته است، اما بابت چه چیزی به آقای یقینی پول دادید؟

وی خطاب به حسین هدایتی گفت: شما شرکتی را وارد پروسه تسهیلات می‌کنید که مدیران، دفتر و شرکت غیر فعال و بدون فعالیت اقتصادی است و با آن تسهیلاتی که می‌گیرد ۴ درصد به آقای یقینی حساب می‌دهید شما شرکت‌های قلابی را وارد تسهیلات کردید. موضوع تسهیلات شرکت موضوع خاصی بوده است و در حساب سید عباس حسینی و سعید محرم حسینی پول‌ها را پنهان کردید.

**نماینده دادستان خطاب به حسین هدایتی: شما جز صدمه به کشور هیچ ثمره‌ای ندانشید**

ادامه داد: شما هیچ فعالیت تولیدی ندارید و یک ریال پول بانک سرمایه‌های بابت تولید خرج نشده است بلکه بابت شهرت طلبی شما به این باشگاه و آن باشگاه، این شخص و آن شخص بوده است جوری سخن نگویید که ما تولید کننده را وارد زندان کردیم شما جز صدمه به کشور هیچ ثمره‌ای ندانشید و جز اینکه برای خود با پول آموزش و پرورش‌های بیچاره چهره بسازید نداشته‌اید.

قهرمانی در ادامه با اشاره به سخنی از امام سجاد(ع) در صفحه سجاده‌یه گفت: خدایا پناه می‌برم به تو از افرادی که به آن‌ها ظلم شده و ما نتوانیم یاری کنیم شما اموال مردم را به غارت بردید و شما به مردم ظلم کردید، شما ۵۸۶ میلیارد پول مردم بیچاره را گرفتید و ۱۵ میلیارد پس دادید ما آخر یای این قضیه خواهیم ایستاد.

به گزارش میزان، قاضی مسعودی مقام در این هنگام ختم دادرسی را اعلام کرد و گفت: یک هفته برای تحویل لوايح فرصت وجود دارد و پس ازآن اقدامات لازم جهت صدور رأی انجام خواهد شد.

یکسری از مدارک شرکت فروش تجارت را که کسری داشت آقای موسوی‌نژاد گفتند که بنویس و امضا کن من نیز انجام دادم.

نماینده دادستان خطاب به رئیس دادگاه بیان کرد: در یک شرکت بخش کلانی از تسهیلات به حساب ایشان ورزیز شده است. در ادامه وکیل متهم کیان پیشه به ارائه دفاعیات خود پرداخت و گفت: موکل بنده از سال ۸۳ در مجموعه آقای هدایتی به عنوان کارمند مشغول شد و مانند سایرین از وی حقوق کارمندی دریافت می‌کرد و بیشتر فعالیت وی در خصوص املاک بوده است. موکل من صرفاً به عنوان شاهد ذیل مبیاعه‌نامه را امضا می‌کند. موکل هیچ گاه به آقایان دیگر و با بانک‌ها مراجعت نمی‌کرد و اسنادی را امضا نکرده و این خود آقای موسوی‌نژاد بوده است که با افراد به بانک مراجعه می‌کرده است. وی تصریح کرد: درخصوص تسهیلات ریالی و ضمانت نامه‌ها موکل هیچ نقشی در دریافت مصوبات نداشته وکلیه فرآیند توسط آقای موسوی‌نژاد بوده و در مورد تسهیلات شرکت جاوید گشت هیرمند موکل برای معرفی ملک جاده مخصوص کرج به دفتر خانه مراجعت نداشته است.

نماینده دادستان خطاب به متهم موسوی‌نژاد گفت: شما نقش مهمی در تسهیلات داشتید و حساب اظهارات خانم دیدسار وقتی شما به شعبه فرمان می‌آمدید همگی تعظیم می‌کردند و در حال حاضر از موضوع توزیع هدایسای گران قیمت در شعبه صرف نظر می‌کنید.

**نماینده دادستان: ۵۸۶ میلیارد تومان از طریق بانک رفته است**

نماینده دادستان افزود: آقای موسوی‌نژاد در بردن افراد به دفترخانه‌ای در نزدیکی بانک نقش ایفا کرده و به عنوان یک بازر در این شبکه نقش داشته است. در حال حاضر ۵۸۶ میلیارد تومان از طریق بانک رفته و ۱۵ میلیارد تومان بازپرداخت شده است.

به دستور قاضی وکیل مدافع متهم موسوی‌نژاد در مقام دفاع از موکل خود اظهار کرد: آیا منطقی است که آقای موسوی‌نژاد ملکی که ارزش آن ۴۵۳ میلیارد تومان بوده را به ارزش ۱۴۵ میلیارد بفروشد؟ موکل من در عدم عودت تسهیلات به بانک سرمایه هیچ نقشی نداشته است. ۴ هزار نفر برای خرید واحدهای پروژه ثبت نام کرده بودند و موکل من با حسن نیت عمل کرده است، اگر همان زمان ملک ایشان را اقاله می‌کردند شاهد این وضعیت نقدی کنم.

نماینده دادستان در پاسخ به اظهارات وکیل مدافع متهم گفت: پروژه در سال ۹۲ و در زمان ترخیص ۲۵ میلیارد تومان کارشناسی شده است. وکیل مدافع متهم گفت: تقاضا دارم که مجدداً کارشناسی شود موکل ۸۸ میلیارد تومان از آقای هدایتی بابت ثمن معامله گرفته است، آن ملک در حال حاضر متروکه شده است، ولی در آن زمان ۲۰۰ میلیارد ارزش داشته است.

وکیل مدافع متهم بیان کرد: آقای موسوی‌نژاد برای تسویه حساب بانک آن ملک را به ارزش پایین‌تر به فروش رسانده و موکل من حاضر است تمام پول را تقدیم کند و ملکی که ارزشی ندارد را بردارد. در این بخش از جلسه دادگاه نماینده بانک سرمایه با ارائه توضیحاتی گفت: تاکنون هیچ مبلغی از وجوه به بانک بازنگشته است.

**وکیل متهم موسوی‌نژاد: موکل من ۴۵۳ میلیارد نگرفته است**

وکیل متهم موسوی‌نژاد در این بخش از جلسه دادگاه بیان کرد: موکل من برای اثبات حسن نیت خویش حاضر است تمامی ثمن را بازگرداند و ملک را بازپس گیرد و زنده کند و باید توجه داشت که موکل من ۴۵۳ میلیارد نگرفته است.

در این بخش از جلسه دادگاه قاضی مسعودی‌مقام از وکیل متهم اکبر یقینی خواست تا آخرین دفاعیات خود را در محضر دادگاه ارائه دهد.

وکیل متهم یقینی بیان کرد: بسا توجه به اینکه عریضی در جلسات قبل اعلام شد از تکرار موارد خودداری می‌کنم و دفاعیات خود را در قالب لایحه ارائه خواهم کرد.

در این بخش از جلسه دادگاه قاضی مسعودی مقام از متهم کیان پیشه خواست تا در جایگاه قرار گیرد و آخرین دفاعیات خود را ارائه دهد.

**متهم کیان پیشه: فقط کارمند آقای هدایتی بودم**

وی ضمن قرارگیری در جایگاه گفت: من فقط کارمند آقای هدایتی بودم و به دستور آقای هدایتی عمل می‌کردم و حقوق بگیر او بودم و درصدی نداشتمم همچنین در فعالیت تسهیلات نیز نقشی نداشتم و نه به شرکت‌ها کاری داشتم و نه به موضوع دیگری.

متهم کیان پیشه گفت: حدود ۱۴ سال است که با آقای هدایتی کار می‌کنم و کارهای ملکی آقای هدایتی را انجام می‌دادم در استیل آذین ایرانیان عضو هیئت مدیره بودم و از سال ۹۱ تا مرداد ۹۷ در آنجا بودم.

در این بخش از جلسه دادگاه نماینده دادستان خطاب به متهم کیان پیشه گفت: آیا شما افرادی از شرکت‌ها را به بانک نبرده‌اید؟

متهم کیان پیشه در پاسخ اظهار کرد: در مورد

تسهیلات در بانک سرمایه، علی رغم معرفی سه شرکت و عدم وجود هر گونه تراز منفی تسهیلاتی به لحاظ عدم وجود سابقه تسهیلاتی معوق و سرمایه گذاری شخصی در پروژه‌ها موفق به اخذ تسهیلات بانکی شدم؛ اما در نهایت تاسف متولیان بانک سرمایه با بیانه تراشی از ارائه تسهیلات به بنده اهمال نمودند. این درحالی است که هدایتی با عنایت به روابط نامتعارف با حیدرآبادی مدیر عامل فراری بانک سرمایه موفق به اخذ وجوهی شد.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود بیان کرد: در جلسه سابق دادگاه آقای هدایتی اکاذیبی را عنوان نمود که با هدف فرار از پاسخگویی و فرار از اتهامات خود بوده است. متهم موسوی‌نژاد بیان کرد: اقسای هدایتی ادعا نموده است که با صرف هزینه ۲۷ میلیاردی پروژه را تکمیل نموده است، اما ارائه فیلم و عکس و مونتاژ آن نمی‌تواند پاسخگوی این ادعای واهی باشد. سوال اینجاست که علی رغم ادعای واهی اقسای هدایتی و در صورتی که از غیرقانونی بودن فرآیند اخذ سند مطلع بودند چرا تسهیلات را پرداخت و تسویه ننمودند. اینجانب در قالب فروش پروژه کارسان ثمن را دریافت نموده ام و مستندات مربوط به دریافت کلیه وجوه تقدیم می‌گردد.

وی در ادامه به ارتباط خود با علی بخشایش مدیرعامل پیشین بانک سرمایه اشاره کرد و با واکنش قاضی مسعودی مقام مواجه شد.

**قاضی: نمی‌دانم مسئولان بانک‌ها در ویلاهایشان چکار می‌کنند که در بانک نمی‌توانند انجام دهند**

رئیس دادگاه ادعان کرد: من نمی‌دانم مقامات و مسئولان بانک‌ها در ویلاهایشان چکار می‌کنند که در بانک نمی‌توانند انجام دهند. حکم آقای بخشایش صادر شده است مگر ویلای شما شعبه بانک سرمایه است. چرا دانما در کشور می‌خواهید به صورت زیرزمینی عمل کنید؟ مرادوات شما با آقای بخشایش پیش از تسهیلات هم بوده است.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه سخنان رئیس دادگاه گفت: ۸ ماه پس از تسهیلات به آقای هدایتی، بحث فروش املاک پیش آمد و من فراری آن املاک را پیگیری می‌کردم.

قاضی در این بخش از جلسه دادگاه بیان کرد: آقای بخشایش پیغام فرستاند که خیلی چیزها را بخوانید. وی خیلی بیجا کرد، خودش متهم است. متهم موسوی‌نژاد در ادامه بیان کرد: شما ۵۰ بار مستقیماً گفتید که من تسهیلات گرفتم. قاضی مسعودی مقام گفت: در این خصوص توضیح دهید و از خود دفاع کنید.

متهم موسوی‌نژاد ادامه داد: بر اساس یک ویرگول در کیفرخواست گفتند که من تسهیلات گرفتم.

قاضی در واکنش به دفاعیات متهم اظهار کرد: شما دائماً تکرار مکررات می‌کنید اینها تأثیری ندارد از ۳۰۰ ساعت بررسی کردیم و همه اقدامات لازم را انجام دادیم قرار بر این شد که شما گردش مالی خود را پیش از تسهیلات به ما بدهید.

متهم موسوی‌نژاد در پاسخ بیان کرد: بانک اقتصاد نوین شعبه شیراز و بانک اقتصاد شعبه مرکزی شیراز گردش‌های مالی یاد شده در آنجا موجود است.

قاضی مسعودی مقام از متهم موسوی‌نژاد پرسید: چند پروژه و در کجای ایران انجام دادید و ارزش آن چقدر است؟ اینها را باید برای ما بیاورید.

متهم موسوی‌نژاد بیان کرد: ۷۰ هزار متر با سرمایه شخصی یک فرد مؤید این است که طرف سازنده است.

**متهم موسوی‌نژاد: به صورت حقیقی و حقوقی فاقد بدهی به سیستم بانکی هستم**

متهم موسوی‌نژاد گفت: اینجاب ادماگی خود را جهت احاله پروژه‌های فروخته شده به آقای هدایتی را اعلام می‌دارم و بنده به صورت حقیقی و حقوقی فاقد بدهی به سیستم بانکی هستم، لذا تقاضای صدور حکم برائت از محضر دادگاه را دارم. پس از پایان دفاعیات متهم موسوی‌نژاد، قهرمانی نماینده دادستان با کسب اجازه از محضر قاضی در جایگاه حاضر شد و گفت: پرونده‌های بانک سرمایه پرونده‌هایی است که به لحاظ مجرمیت افرادی که در حوزه بانکی کارکشته بوده‌اند و زیرکی خاصی در غارت اموال بانکی داشته‌اند تشکیل شده است، اعضای هیئت مدیره بانک همه خبره بانکی بوده‌اند و تسهیلات گیرنده‌ها نیز سابقه اتهامی این بانک‌های دیگر دارند. مقصود از این سخن این است که هرکس در این پرونده‌ها نقشی ایفا کرده است تا با ایجاد یک بازل از شمشیر عدالت فرار کند.متهم موسوی‌نژاد مواردی را انکار می‌کند و مواردی را به حسین هدایتی انتساب می‌دهد و این افراد با همدستی یکدیگر موجب به بغما رفتن سرمایه بانک در این حجم شده‌اند.

نماینده دادستان گفت: در پروژه لیان و کارسان کارشناسی با قیمت ۴۵۳ میلیارد تومان انجام می‌شود در حالی‌که ارزیابی‌ما از این پروژه

مشارکت مدنی توسط آقای هدایتی و عدم نظارت متولیان بانک سرمایه و اعمال نفوذ آقای هدایتی هزینه کرد در محل‌های دیگر صورت می‌گیرد که موجب اتلاف منابع بانکی و در نتیجه وضعیت موجود گردیده است.

متهم موسوی‌نژاد بیان کرد: قصد واقعی ایشان از اخذ تسهیلات هزینه کرد در محل عقود بانکی نبوده و در عمل به ابزار خروج از منابع تبدیل شده است. وی خاطر نشان کرد: در یک فرآیند غیر قانونی متقابل متولیان بانک سرمایه و آقای هدایتی با توسل به نفوذ و اقدامات غیر قانونی و عقد صوری اقدام به اتلاف منابع بانکی و هزینه در محل اهداف آقای هدایتی نموده است. آقای هدایتی با اختفای دارایی‌های ایجاد شده در اثر استفاده از منابع بانکی سعی در فرار از مسئولیت قانونی خود دارد.

متهم موسوی‌نژاد با بیان اینکه بنده حسب استعلام از بانک مرکزی یک ریال بدهی به بانک‌های سراسر کشور نداشته و ندارم، گفتم: ادعای آقای هدایتی مبنی بر تقدم اسناد بر مبیاعه نامه‌ها واهی است؛ چرا که ثمن معامله کارسان پیش از اخذ تسهیلات به بنده تقدیم گردیده بود و دریافت دو فقره ضمانت نامه حدوداً سه سه ماه پس از ترهین اسناد توسط آقای هدایتی صورت گرفت و مبلغ معامله از ۱۴۵ میلیارد تومان به ۸۵ میلیارد تومان تبدیل شد.

**قاضی: نمی‌دانم مسئولان بانک‌ها در ویلاهایشان چکار می‌کنند که در بانک نمی‌توانند انجام دهند**

رئیس دادگاه ادعان کرد: من نمی‌دانم مقامات و مسئولان بانک‌ها در ویلاهایشان چکار می‌کنند که در بانک نمی‌توانند انجام دهند. حکم آقای بخشایش صادر شده است مگر ویلای شما شعبه بانک سرمایه است. چرا دانما در کشور می‌خواهید به صورت زیرزمینی عمل کنید؟ مرادوات شما با آقای بخشایش پیش از تسهیلات هم بوده است.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه بیان کرد: شما ۵۰ بار مستقیماً گفتید که من تسهیلات گرفتم. قاضی مسعودی مقام گفت: در این خصوص توضیح دهید و از خود دفاع کنید.

متهم موسوی‌نژاد ادامه داد: بر اساس یک ویرگول در کیفرخواست گفتند که من تسهیلات گرفتم. قاضی در واکنش به دفاعیات متهم اظهار کرد: شما دائماً تکرار مکررات می‌کنید اینها تأثیری ندارد از ۳۰۰ ساعت بررسی کردیم و همه اقدامات لازم را انجام دادیم قرار بر این شد که شما گردش مالی خود را پیش از تسهیلات به ما بدهید.

متهم موسوی‌نژاد در پاسخ بیان کرد: بانک اقتصاد نوین شعبه شیراز و بانک اقتصاد شعبه مرکزی شیراز گردش‌های مالی یاد شده در آنجا موجود است.

قاضی مسعودی مقام از متهم موسوی‌نژاد پرسید: چند پروژه و در کجای ایران انجام دادید و ارزش آن چقدر است؟ اینها را باید برای ما بیاورید.

متهم موسوی‌نژاد بیان کرد: ۷۰ هزار متر با سرمایه شخصی یک فرد مؤید این است که طرف سازنده است.

**هدایتی نسبت به چگونگی حیف و میل و تاراج اموال بانک سرمایه پاسخگو باشد**

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود گفت: در خصوص جعل نظرات کارشناسی که هدایتی با تشویش ذهن دادگاه آن را بیان داشت، انتساب این موضوع به بنده کذب است و هیچ ارتباطی با من ندارد.

وی ادامه داد: هدایتی با هدف فرار از مسئولیت قانونی خود شایسته است نسبت به چگونگی حیف و میل و تاراج اموال بانک سرمایه پاسخگو باشد.

قاضی خطاب به متهم گفت: بخشی از وجوه نزد شماست و ۹۳ میلیارد از آن توسط شما تاراج شده است، اگر این همه اطلاع از اقدامات آقای هدایتی داشتید چرا با وی همراهی کردید؟

متهم موسوی‌نژاد پاسخ داد: این موارد بابت فروش اموال من است و بابت تاراج نیست، بنده ملک به آقای هدایتی فروختم و سند معامله را گرفتم. قاضی مسعودی مقام گفت: افتتاح حساب‌های متعدد بانکی به نام فرزند شما نشان از این دارد که از موضوع مطلع بودید، شما متهم به اخلاخل در اقتصاد کشور هستید دفاع خود را بپیرامون این مطالب بیان کنید در واقع منظور از آخرین دفاع برای بیان نکات کلیدی است لذا به مطالب تکراری نپردازید.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات گفت: انتساب بزه یاد شده به دلیل فروش اموال، دریافت ثمن، حضور در شعبه و عدم اطلاع اینجاب از اقدامات آقای هدایتی، بانک سرمایه و صندوق ذخیره فرهنگیان فاقد وجاهت قانونی و شرعی است و انتساب عنوان مشارکت به بنده خلاف قانون است.

وی ادامه داد: ما ۱۵ ماه از زمان تقاضای دریافت

قاضی دادگاه در ششمین جلسه رسیدگی به اتهامات هدایتی:

# از چه زمانی ویلاها شعبه بانک شده‌اند؟!

ششمین جلسه رسیدگی به اتهامات حسین هدایتی و متهمان مرتبط، در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرایم اخلاگران و مفسدان اقتصادی به ریاست قاضی مسعودی‌مقام برگزار شد.

حسین هدایتی دولابی، سید مهدی موسوی‌نژاد، محتبی کیان پیشه، علی اکبر یقینی، حسین شریعتی، امیر توللی، احمد ربیعی، مهدی فتحی، حسین حدادان، نورالدین مقصودیانی و هانیه پهلوان یازده متهم این پرونده هستند.

قاضی مسعودی مقام با ذکر مصاد ۱۹۳ و ۱۹۴ قانون آیین دادرسی کیفری گفت: در جلسه قبل آخرین دفاع از آقای هدایتی اخذ شد و سی دی مدارک ایشان ملاحظه گردید مستندات ارائه شده نیز همان مواردی بود که در پرونده موجود است.

در ادامه متهم هدایتی خواستار بیان مطالبی برای دفاع شد که قاضی در پاسخ گفت: شما به مدت ۱۵ساعت از خود دفاع کرده‌اید لایحه دفاعیه شما نیز بررسی خواهد شد.

قاضی مسعودی مقام ضمن تفهیم اتهام متهم سیدمهدی موسوی‌نژاد از وی خواست آخرین دفاعیات خود را مطرح کند.

**متهم سخی کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف کند**

متهم موسوی‌نژاد گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی پایه و اساس هدایتی مطرح شد کذب محض و فاقد دلیل بوده و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به یفض سازی نموده است همچنین با بزرگ نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند.

وی افزود: هدایتی حقا و قانوناً باید در مورد دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجاد شده در اثر وجوه تصادف شده از بانک سرمایه پاسخگو باشد.

قاضی خطاب به متهم موسوی‌نژاد گفت: متهم موسوی‌نژاد در مورد

دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجاد شده در اثر وجوه تصادف شده از بانک سرمایه پاسخگو باشد.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی پایه و اساس هدایتی مطرح شد کذب محض و فاقد دلیل بوده و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به یفض سازی نموده است همچنین با بزرگ نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند.

وی افزود: هدایتی حقا و قانوناً باید در مورد دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجاد شده در اثر وجوه تصادف شده از بانک سرمایه پاسخگو باشد.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی پایه و اساس هدایتی مطرح شد کذب محض و فاقد دلیل بوده و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به یفض سازی نموده است همچنین با بزرگ نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند.

**نماینده دادستان در جمع خبرنگاران: کیفرخواست ۲۹ مدیر بانک سرمایه صادر شد**

قهرمانی نماینده دادستان در جمع خبرنگاران گفت: کیفرخواست ۲۹ مدیر بانک سرمایه صادر شد. وی گفت: ۲۱ کیفرخواست مربوط به ارکان اعتباری و مدیران شعب و ۸ کیفرخواست مربوط به اعضای هیئت مدیره است. به گزارش میزان، نماینده دادستان افزود: تمام این پرونده‌ها به دادگاه ویژه ارسال خواهد شد.

ششمین جلسه رسیدگی به اتهامات حسین هدایتی و متهمان مرتبط، در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرایم اخلاگران و مفسدان اقتصادی به ریاست قاضی مسعودی‌مقام برگزار شد.

حسین هدایتی دولابی، سید مهدی موسوی‌نژاد، محتبی کیان پیشه، علی اکبر یقینی، حسین شریعتی، امیر توللی، احمد ربیعی، مهدی فتحی، حسین حدادان، نورالدین مقصودیانی و هانیه پهلوان یازده متهم این پرونده هستند.

قاضی مسعودی مقام با ذکر مصاد ۱۹۳ و ۱۹۴ قانون آیین دادرسی کیفری گفت: در جلسه قبل آخرین دفاع از آقای هدایتی اخذ شد و سی دی مدارک ایشان ملاحظه گردید مستندات ارائه شده نیز همان مواردی بود که در پرونده موجود است.

در ادامه متهم هدایتی خواستار بیان مطالبی برای دفاع شد که قاضی در پاسخ گفت: شما به مدت ۱۵ساعت از خود دفاع کرده‌اید لایحه دفاعیه شما نیز بررسی خواهد شد.

قاضی مسعودی مقام ضمن تفهیم اتهام متهم سیدمهدی موسوی‌نژاد از وی خواست آخرین دفاعیات خود را مطرح کند.

**متهم سخی کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف کند**

متهم موسوی‌نژاد گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی پایه و اساس هدایتی مطرح شد کذب محض و فاقد دلیل بوده و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به یفض سازی نموده است همچنین با بزرگ نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند.

وی افزود: هدایتی حقا و قانوناً باید در مورد دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجاد شده در اثر وجوه تصادف شده از بانک سرمایه پاسخگو باشد.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی پایه و اساس هدایتی مطرح شد کذب محض و فاقد دلیل بوده و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به یفض سازی نموده است همچنین با بزرگ نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند.

وی افزود: هدایتی حقا و قانوناً باید در مورد دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجاد شده در اثر وجوه تصادف شده از بانک سرمایه پاسخگو باشد.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی پایه و اساس هدایتی مطرح شد کذب محض و فاقد دلیل بوده و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به یفض سازی نموده است همچنین با بزرگ نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند.

وی افزود: هدایتی حقا و قانوناً باید در مورد دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجاد شده در اثر وجوه تصادف شده از بانک سرمایه پاسخگو باشد.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی پایه و اساس هدایتی مطرح شد کذب محض و فاقد دلیل بوده و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به یفض سازی نموده است همچنین با بزرگ نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند.

وی افزود: هدایتی حقا و قانوناً باید در مورد دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجاد شده در اثر وجوه تصادف شده از بانک سرمایه پاسخگو باشد.

متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی پایه و اساس هدایتی مطرح شد کذب محض و فاقد دلیل بوده و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به یفض سازی نموده است همچنین با بزرگ نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند.

وی افزود: هدایتی حقا و قانوناً باید در مورد دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجاد شده در اثر وجوه تصادف شده از بانک سرمایه پاسخگو باشد.