توضیح مطهری در مورد طرح تشدید مبارزه با مفاسد اقتصادی

نماینده مردم شاهین شهر در مجلس نسبت به خارج شدن طرح تشدید مبارزه با مفاسد اقتصادی به دلیل بار مالی تذکر داد و رئیس جلسه (مطهری) در پاسخ، گفت: رئیس جلسه (پزشکیان) مطابق آیین‌نامه داخلی مجلس اجازه دارد طرح‌های دارای بار مالی را از دستور کار صحن خارج کند.به گزارش ایلنا، حسینعلی حاجی دلیگانی در جلسه علنی مجلس شورای اسلامی با استناد با ماده ۲۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، متذکر شد: مخالفت با طرح تشدید مبارزه با مفاسد اقتصادی به دلیل بار مالی و توجه به اصل ۷۵ قانون اساسی پیام خوبی برای جامعه ندارد. رئیس جلسه (پزشکیان) در زمان بررسی طرح نباید بحث بار مالی را برای کلیات می‌پذیرفت زیرا این طرح به هیچ وجه بار مالی نداشت.

وی ادامه داد: طرح مذکور بار مالی لازم را پیش بینی کرده بود؛ علاوه بر آن می‌توانستیم این مسئله را در رسیدگی به جزئیات مطرح کنیم. این طرح نه تنها بار مالی نداشت بلکه برای دولت درآمدزا بود.علی مطهری در پاسخ به تذکر حاجی دلیگانی گفت: آیین‌نامه داخلی مجلس به رئیس اجازه داده طرح‌های دارای بار مالی را از دستور کار خارج کند. اگر نمایندگان در این باره اظهار نظر نمی‌کردند، تذکر شما قابل پذیرش بود؛ اما رئیس جلسه (پزشکیان) با رای نمایندگان طرح مذکور را از دستور خارج کرد.نایب رئیس مجلس در عین حال از بررسی این مسئله در نشست هیئت رئیسه مجلس خبر داد.

به تعداد انگشتان یک دست، دوست در دنیا نداریم

آیت‌الله محمد تقی مصباح یزدی در هجدهمین اجلاس سراسری بسیج اساتید کشور در سخنانی گفت: نمی‌خواهم سیاه‌نمایی کنم اما در میان صد و خورده‌ای از کشورهای جهان کمتر از انگشتان یک دست دوست واقعی داریم. اکثریتشان به خون ما تشنه هستند. در بهترین حالت نسبت به ما بی‌تفاوت هستند. ممکن است به زبان نرم با ما صحبت کنند اما تجربه نشان داده که با ما دشمن هستند. /ایسنا

مجلس تا اطلاع ثانوی با وزرا مهربان است

استیضاح بس!

«استیضاح حق مجلس است.»، «مجلس چون دستش به نوبخت، واعظی و نهاوندیان نمی‌رسد وزرای کار و اقتصاد را برکنار کرد.»،«۵ وزیر در صف استیضاح قرار دارند» و... این‌ها سر تیتر بسیاری از یادداشت‌ها و مصاحبه‌ها است اما واقعیت این است که دو استیضاح ربیعی و کرباسیان و سؤال از رئیس جمهور با واکنش منفعلانه‌ای از سوی مردم مواجه شد و مجلس خیلی زود متوجه شد که این اهرم در جامعه قرار نیست تغییر و تحولی ایجاد کند

آفتاب یزد ـ رضا بردستانی: نام فیلم و سنتی مرسوم بین طوایف عمدتاً غرب کشور؛«خون بس». فیلم آن را ناصر غلامرضایی، اواخر دهه ۶۰ ساخت و اما سنتی که به این نام معروف شده(«خون‌بَس» یکی از رسوم قومی است که برای جلوگیری از ادامه جنگ و دعوا و پایان‌دادن به قتل و کشتار و اصلاح روابط خانواده‌ها به آن مبادرت می‌ورزند. در گذشته بین برخی طوایف درگیری‌هایی رخ می‌داد که گاهی بسیار شدید بوده و منجر به کشته‌شدن افرادی نیز می‌شد. این کشته‌شدن سبب کینه بیشتر شده و خانواده مقتول برای انتقام‌گرفتن اقدام به قتل یکی از نزدیکان قاتل کرده و این قضیه برای مدت طولانی ادامه می‌یافت. برای جلوگیری از تداوم این کار، بزرگان طوایف دیگر جمع شده و سران دو طایفه‌ای را که با هم اختلاف داشتند با هم آشتی می‌دادند. برای تحکیم حالت صلح، معمولاً مراسمی صورت می‌گرفت تا غائله پایان یابد. به این جهت به این نوع مراسم خون بس می‌گفتند.

همه استیضاح‌ها سیاسی است؟!

هیچ وزیری دوست ندارد در جلسه‌ای به نام استیضاح حضور پیدا کند و اما قانونگذار این دوست داشتن و نداشتن را چندان نمی‌پسندد! پس هر وزیری و بنا به هر دلیلی ممکن است راهی جلسه استیضاح شود و دیگر نتواند به عنوان وزیر از جلسه استیضاح خارج شود بدین معنا که با عنوان وزیر فراخوانده می‌شود ولی با عنوان وزیر سابق از در پارلمان خارج خواهد شد. از برخی جهات، استیضاح را همان شمشیر داموکلیس می‌دانند که مجلس را مختار و محق می‌داند تا در برهه‌هایی، وزرا را جهت پاسخگویی به مجلس فرابخواند و بنابر اصل نظارتی، آنان را به اصطلاح بازخواست نماید ولی برخی معتقدند استیضاح در مجموع مثبت است و بر روند امور تأثیری مثبت داشته است.

شیرزاد یکی از نمایندگان مجلس ششم در گفت و گویی که مدتی قبل با آفتاب یزد داشت بر این امر صحه گذارد که اگر چه برخی استیضاح‌ها از جمله استیضاح عبدالله نوری و رضا فرجی دانا کام یک جناح سیاسی را تلخ کرد و با بهانه‌های کاملا سیاسی انجام شد اما در مجموع مجلس در این وجه از وظایف و اختیارات خود خوب عمل کرده است.

هاشمی طبا اما نظر جالب تری در مورد استیضاح دارد! او می‌گوید:«یک نهاد هم باید مجلس را استیضاح کند». این فعال اصلاح طلب در ادامه یادآور می‌شود:«به نظر من افرادی که دنبال استیضاح هستند می‌خواهند به مردم بگویند ما پیگیر مشکلات شما هستیم، در حالیکه بخش بیشتر مشکلات کشور در گرو عملکرد مجلس شورای اسلامی است. به آن معنا که مجلس در راس قانونگذاری است، حتی اگر دولت هم در بعضی از سیاست‌های خود درست عمل نکند، بازهم مجلس در راس امور است.»

هاشمی طبا برای نمونه، استیضاح منتفی شده بطحایی را مثال زده می‌گوید:«استیضاح وزیر آموزش و پرورش چه علتی داشت؟ مگر او می‌تواند حرف‌های چند ماه پیش که به او ابلاغ شده در این مدت کوتاه اجرایی کند؟ به نظر من تمامی اقدامات مجلس در خصوص استیضاح‌ها مطرح کردن خود است، درواقع مجلسی‌ها با این اقدامات می‌خواهند بگویند ما به فکر مردم هستیم.»

هاشمی طبا اما از اصل ماجرا غافل نشده و با پرداختن به موضوع نوبخت می‌گوید:«اینکه برخی مطرح می‌کنند استیضاح‌ها به دلیل عدم دسترسی مجلس به نوبخت است، می‌توانستند در جلسه سوال از رئیس‌جمهور در این موضوعات سوال بپرسند و صراحتا درباره این مسائل اظهارنظر کنند.»

الیاس حضرتی اما نسخه‌ای قابل تأمل می‌پیچد مبنی براین که«دو استیضاح برای هر ۶ ماه کافی است!» البته الیاس حضرتی درباره استیضاح‌های پی در پی وزرای دولت دوازدهم و اینکه در این شرایط چه تاثیری می‌تواند داشته باشد، به صراحت می‌گوید:«من با ادامه استیضاح‌ها مخالفم.»

البته حضرتی در پاسخ به این سوال که برخی‌ها مطرح می‌کنند در حال حاضر یک نوع لج و لجبازی بین دولت و مجلس شکل گرفته و به همین دلیل که مجلس ساز استیضاح‌ها را کوک کرده و اگر وزیری به مجلس بیاید قطعا استیضاح می‌شود، منکر شده گفته است:«خیر چنین چیزی نیست.»

حجت‌الاسلام عبدالحمید خدری نماینده بوشهر، دیلم و گناوه در پاسخ به این سوال که استیضاح مستمر وزرای دولت دوازدهم را چگونه ارزیابی می‌کند؟ می‌گوید:«فعلا که استیضاحی در دستورکار نیست و استیضاح آقای بطحایی وزیر آموزش و پرورش هم از دستور کار خارج شده است.» این نماینده مجلس معتقد است استیضاح وزرای دولت نه گروکشی سیاسی است نه شانتاژ انتخاباتی!

مجلس و دولت به مرحله ی«استیضاح بس!» رسیده‌اند؟

«استیضاح حق مجلس است.» «هر وزیری از کابینه روحانی برای استیضاح راهی مجلس شود رأی اعتماد مجدد نخواهد گرفت!»، «مجلس چون دستش به نوبخت، واعظی و نهاوندیان نمی‌رسد وزرای کار و اقتصاد را برکنار کرد.»، «بطحایی هم اگر استیضاح شده بود برکنار می‌شد!»، «۵ وزیر در صف استیضاح قرار دارند» و... این‌ها سر تیتر بسیاری از یادداشت‌ها و مصاحبه‌ها است اما واقعیت این است که دو استیضاح ربیعی و کرباسیان و سؤال از رئیس جمهور با واکنش منفعلانه‌ای از سوی مردم مواجه شد و مجلس خیلی زود متوجه شد که این اهرم در جامعه قرار نیست تغییر و تحولی ایجاد کند و شوکی که انتظار می‌رود را برجای گذارد.

جامعه اینک به همه ارکان نقد دارد و این گونه نیست که تنها و تنها دولت را مقصر قلمداد کنند پس از همین ناحیه می‌توان فهمید که مجلس فعلا وارد محوطه آفسایدا یعنی پروژه استیضاح نخواهد شد و می‌توان گفت عزل ربیعی و کرباسیان و منتفی شدن استیضاح بطحایی و نیز گذشتن از کنار سؤال از رئیس جمهور(به قوه قضائیه ارجاع ندادن)، مجلس و دولت را به منطقه ی«استیضاح بس» رسانیده و فعلاً تریبون‌های مجلس در اختیار مخافلان و منتقدان حسن روحانی قرار نخواهد گرفت. به فال نیک می‌گیریم این«استیضاح بس» را اما تردیدهایی جدی در اصل قانون استیضاح به وجود می‌آید که مجلس و دولت باید به شدت دنبال ابهام زدایی باشند. استیضاح در قانون زمان و شرایط اجتماعی ندارد. وقتی قانون گذار به صراحت می‌گوید:«نمایندگان مجلس شورای اسلامی می‌توانند در مواردی که لازم می‌دانند هیئت وزیران یا هر یک از وزراء را استیضاح کنند، استیضاح وقتی قابل طرح در مجلس است که با امضای حداقل ده نفر از نمایندگان به مجلس تقدیم شود.» پس معنا و مفهومی فراتر از مصلحت‌اندیشی دارد یعنی اگر در همین زمانه ی حساس بازهم اگر مجلس احساس کند وزیری نمی‌تواند وزارت را سر و سامان ببخشد قطعا باید از همان اهرم قانونی بهره ببرد اما به شرطی که دلیل و بهانه ی عزل وزیر«دست ما کوتاه و خرما بر نخیل!» نباشد یعنی اگر قرار است فشاری بر کابینه وارد شود بر همان جایی وارد شود که باید ؛ خلاصه تر این که وزرا را قربانی واعظی، نوبخت و نهاوندیان نکنید!

سخنان مهم فرشاد مومنی :

تصور نکنید زمان شاه گل و بلبل بوده است

فرشاد مومنی و حسین راغفر دو اقتصاددان نهادگرا، در نشستی در خصوص وضعیت اقتصادی کشور سخن می‌گویند که در ادامه بخش‌هایی از سخنان آنها در این نشست را می‌خوانید:

*فرشاد مومنی: در حال حاضر فضای ذهنی ناآگاه مردم و نقص‌ها و ضعف‌های غم‌انگیز، فاحش و فاجعه‌آمیز رسانه ملی که نتوانسته اعتماد عمومی را در حد استاندارد جلب کند، موجب سوءاستفاده خارجی‌ها شده است. براساس سرشماری سال ۱۳۹۵ نزدیک۴/۶۸ درصد از جمعیت ایران را افرادی تشکیل می‌دهند که در قبل از انقلاب کم‌سن و سال بوده‌اند که قادر به تشخیص مناسبات نبودند یا پس از انقلاب متولد شده‌اند؛ بنابراین این افراد درک درست و روشنی از اوضاع واحوال دوران پهلوی ندارند. از سویی شبکه‌های بیرونی که اتصالات، علایق و جهت‌گیری‌های خاصی دارند به طرز غیرمتعارفی سرمایه‌گذاری می‌کنند تا بر این توهم دامن زده و آه حسرت ایجاد کنند.

* تقریبا پنج سال پیش تعدادی از دانشجویان بنده مراجعه کردند تا به مناسبت سالگرد پیروزی انقلاب، جلسه‌ای تشکیل دهم و در مورد ریشه‌های اقتصادی انقلاب صحبت کنم. البته این دانشجویان با یک تصویرسازی به این نتیجه رسیده بودند که گویی نسل ما از فرط خوشی دست به انقلاب زده بودیم، منتها به دلیل حفظ حریم استاد و دانشجویی آن را بیان نمی‌کردند که البته بنده متوجه منظور آنها بودم. به هر روی بنده این جلسه را برگزار و حتی آن را به عنوان یک فصل از کتاب «اقتصاد سیاسی توسعه در ایران امروز» منتشر کردم. در پایان جلسه وقتی از حضار خواستم تا نکات و ابهامات خود را بیان کنند حتی یک نفر هم حاضر نشد. جالب آنکه یکی از همسن و سالان بنده که از مقامات جمهوری اسلامی هم است ملتمسانه درخواست می‌کرد تا آن را به صورت کتاب منتشر کنم، وقتی دلیل اصرار ایشان را پرسیدم، پاسخ داد که من هم به نوبه خود تحت تاثیر این فضا بودم و همیشه تصور می‌کردم که زمان پهلوی «گل و بلبل» بوده است.

*یکی از استنادات بنده به روزنامه کیهان مورخه ۳ آبان ۱۳۵۵ یعنی یک روز مانده به ۴ آبان و تولد شاه بود که طبق روال معمول مصاحبه‌ای را با دو روزنامه کیهان یا اطلاعات انجام می‌داد تا به اصطلاح تحلیلی از شرایط کرده و چشم‌انداز آینده را نیز نشان دهند. در آنجا خبرنگار کیهان از شاه پرسیده بود، برخی برآوردها نشان می‌دهد که بار دیگر شاهد جهش در قیمت نفت خواهیم، آیا اعلیحضرت برنامه‌ای برای این مسئله تدارک دیده‌اند؟ و شاه پاسخ داده بود: اگر بار دیگر چنین فرصتی نصیب ما شود، دیگر پول‌های خود را «آتش» نخواهیم زد.شما ببینید که طرز اداره کشور در آن دوران چگونه بوده که فرد شماره یک کشور اعتراف می‌کند که پول‌های کشور پس از «جهش بزرگ» به آتش کشیده شده است. کسانی که نسبت به اهمیت فرد شماره یک کشور واقفند، می‌دانند که اگر اداره کشور به قاعده بود، او هیچ‌گاه چنین سخنی را به زبان نمی‌آورد چون موضوع خیلی عریان و غیرقابل‌انکار بود، مجبور به اعتراف شد. همچنین شاه در سال‌های پایانی شدیداً متوهم شده بود. به‌طوری که یک گروه مهندسی از خارج را برای تهیه برنامه تمدن بزرگ فراخوانده بود یا زیر نامه یا حکمی از خود را با عنوان «خدایگان محمدرضا شاه پهلوی شاهنشاه آریامهر» توشیح می‌کرد.

*محمدرضا شاه در آن نطق ۱۲ دقیقه‌ای معروف خود که گفت؛ پیام انقلاب شما را شنیدم،۷ بار به وجود فساد گسترده و عمیق در کشور اذعان کرد و فرصت جبران از مردم خواست اما ارزیابی مردم به‌گونه‌ای بود که شاه دیر به فکر جبران افتاده است. پس وقتی فرد شماره یک این‌گونه نسبت به وجود فساد اعتراف می‌کند، اوضاع به شکلی بوده که نمی‌توانست اعتراضات مردم را نادیده بگیرد. در رابطه با اوضاع نامساعد اقتصاد پهلوی، بهتر است به داده‌ها مراجعه کنیم؛ در داده‌های سرشماری سال ۱۳۵۵، بیش از ۳۵ درصد از جمعیت خانوارهای ایران تنها یک سقف برای زندگی داشتند که اگر این را تشریح کنیم، حساب کار دست ما می‌آید.

*حسین راغفر: متاسفانه نظام تبلیغاتی ما در سطح بین‌الملل و داخلی ضعیف عمل کرده و نتوانسته متناسب با منابعی که در اختیار دارد اعتماد مردم را جلب کند. به همین دلیل مردم به هر شایعه و دروغی با اطمینان بیشتری نسبت به رسانه ملی پاسخ می‌دهند و این خطر جدی است و با دیدن این نشانه‌ها است که می‌گوییم کودتا در حال شکل‌گیری است.

مسئله جدی این است که الان بیش از هر چیز، یک جنگ تبلیغاتی در جریان است و آنچه در این بین موجب نگرانی‌ست، این است که سازوکارهای مناسبی در نظام اقتصادی و ساختار سیاسی ما برای جلب اعتماد مردم وجود ندارد. پیشنهادی که می‌شود مطرح کرد این است که بابِ یک «گفت‌وگوی عمومی» در رسانه‌ها به خصوص رسانه ملی باز شود و این امکان فراهم شود که دیدگاه‌های دلسوز کشور که دل‌نگرانِ بقا و توسعه کشور هستند، فارغ از اینکه متعلق به چه حزبی و گروهی هستند، منعکس شود. مادامی که این اتفاق نیفتد، اصلاحی در کار نخواهد بود؛ رسانه ملی با آن همه سرمایه‌گذاری‌های هنگفت، به مسائل، ایدئولوژیک نگاه می‌کند و خروجی‌های آن استاندارد نیست.

در رابطه با اوضاع نامساعد اقتصاد پهلوی، بهتر است به داده‌ها مراجعه کنیم؛ در داده‌های سرشماری سال ۱۳۵۵، بیش از ۳۵ درصد از جمعیت خانوارهای ایران تنها یک سقف برای زندگی داشتند که اگر این را تشریح کنیم، حساب کار دست ما می‌آید

* در جامعه بریتانیا هم یکی از مهم‌ترین ابزارهای کنترلِ افکار عمومی، همین رسانه بی‌بی‌سی است؛ منتها آنجا مردم به بی‌بی‌سی اعتماد دارند به این دلیل که در مسائل داخلی کشور، برای حفظ ثبات و پایداری نظام، به شدت بدون رودربایستی و سختگیرانه عمل می‌کند و به خاطر همین اعتمادی که توانسته‌اند جلب کنند، مردم حرف‌های این رسانه را می‌پذیرند؛ علیرغم اینکه این رسانه خیلی جاها هم دروغ می‌گوید.

*آنچه که امروز شاهدیم، از کره مریخ که نیامده، محصول همین سیاست‌هاست. بعد از جنگ با ازدیاد خصوصی‌سازی‌ها با پدیده‌ای به نام خصوصی- دولتی مواجه می‌شویم که پدیده بسیار خطرناکی است و امروز به حدی بزرگ شده‌اند که حاکمیت را در دست قدرت خود گرفته‌اند و در دولت و مجلس هر سیاستی که بخواهند پیاده می‌کنند و علیرغم همه رانت‌هایی که استفاده کردند، نتوانسته‌اند به آن اهداف ادعایی مبنی بر آثار مثبت فروبارشی برسند؛ اینها مدعی بودند که بازار می‌تواند ناکارآمدها را از عرصه خارج می‌کند و زمینه‌ای برای کاهش نابرابری‌ها فراهم کند. ادعا می‌کردند در پی این سیاست‌ها، شغل ایجاد خواهد شد و این مشاغل می‌توانند زندگی عموم مردم را بهبود ببخشند. اینها همه وعده‌هایی است که سیاست‌های تعدیل ساختاری در همه جای دنیا داده اند و اتفاقاً در همه جای دنیا هم با شکست مواجه شده‌اند.

*آنچه که امروز شاهدیم، سلطه بنگاه‌های بزرگ انحصاریِ خصولتی است که به شدت با فساد آمیزش دارند و به شدت از ظرفیت‌های موجود بخش عمومی برای خود استفاده می‌کنند؛ همین الان در یک نیروگاه که قرار است تاسیس شود فقط گفته می‌شود بعد از سال‌ها تخصیص منابع، ۶۰۰میلیارد تومان افزایش اعتبار لازم است تا شروع به اجرا شود؛ اینها فسادهای بزرگی است که همین الان در مرحله تصمیم‌گیری و اتفاق است؛ اینها نشان می‌دهد سیاست‌گذاری اقتصاد ما در اختیارِ شرکت‌های خصولتی بزرگ است و هزینه‌های این شرکت‌ها تبدیل به تورم، بیکاری و رکود می‌شود و اینها زمینه‌های رشد ناهنجاری‌های اجتماعی، خشونت، طلاق و خودکشی را فراهم می‌کند.

*یکی از بازیگری‌های رسانه‌های غربی، این است که مرتب می‌گویند مردم ترکیه دلارها را آتش می‌زنند یا به بانک تحویل می‌دهند؛ حُب مردم ما هم در زمان جنگ نه تنها فرزندانشان را دادند، بلکه طلاها را به دولت دادند. کدام جامعه‌ای چنین ظرفیتی دارد؟ چرا جامعه ایران از یک دوره به دوره دیگر تا این حد متحول می‌شود که مردم امروز به ندای مسئولان کشور پاسخ نمی‌دهند؟ علتش همین نابرابری‌های فاحش است. این ولنگاری‌های گسترده را از منابع عمومی انجام داده‌اند و در نتیجه امروز اعتماد از بین رفته.

*در ماه خرداد شاخص قیمت مصرف‌کننده نسبت به ماه قبل سه درصد بوده؛ ماهی سه درصد رشد، یعنی تورم بالای چهل و چند درصد. شاخص بهای تمام شده برای تولیدکننده در ماه خرداد، ده درصد بوده؛ این یعنی بالای ۱۴۰ درصد تورم در بخش صنعت خواهیم داشت. تازه هنوز آثار اصلی تورم حاصل نشده؛ معنای دیگر آن این است که قطعاً بحران بی‌سابقه تولید رخ خواهد داد؛ اشتغال آسیب می‌بینند؛ فقر گسترش می‌یابد و مع‌الاسف یا بلاهت است که قطعاً وجود دارد و همزمان جهالت است یا خیانت است یا تلفیقی از اینها که باعث شده اوضاع جوری پیش برود که انگار روی نقشه ایران زده‌اند هفتاد و پنج تا هشتاد درصد تخفیف! افزایش قیمت کالاها، برای داخلی‌هاست؛ این قیمت‌ها برای مصرف‌کننده عراقی، هفتاد و پنج درصد تخفیف ذاتی دارد و یک عده‌ای یا جاهل‌اند یا خائن‌اند یا هر دوی اینها، ترویج و تبلیغ می‌کنند به عنوان افزایش صادرات! منابع ملی را سال گذشته با دلار دوهزار تومانی و سه هزار تومانی وارد کرده‌اند، انبارها را دارند غارت می‌کنند، جایگزین کردن آنها با دلار ۴۲۰۰ تومانی یا هشت هزارتومانی یک دشواریِ تمام عیار است و به زودی تولید در کشور کاملاً زمینگیر می‌شود./ایلنا

آفتاب | چهره روز

بعیدی‌نژاد:

نرخ واقعی ارز را بازار تعیین نمی کند

حمید بعیدی‌نژاد سفیر ایران در لندن در کانال تلگرامی خود نوشت: امروزه همه افزایش روزانه نرخ ارز را با نگرانی دنبال می‌کنند و عده‌ای هم در داخل و خارج این حس نادرست را تزریق می‌کنند که انگار کنترل اقتصاد از دست دولت خارج شده است. اما واقعیت این است که نرخ ارزی که این روزها در کوچه و خیابان تعیین می‌شود، شاخص مناسبی برای تبیین واقعیت‌های اقتصادی کشور و حتی تعیین نرخ ارز نیست.

وی ادامه داد: اول، به این دلیل که حجم روابط تجاری کشور و جابجایی ارز در آن بیش از صد میلیارد دلار است که حدود نیمی از آن واردات است. تخصیص ارز برای واردات، از منابع ارزی کشور که متکی بر درآمدهای نفتی و درآمدهای صادرات کالاهای غیر نفتی است، صورت می‌گیرد. در واقع قیمت ارزی که برای واردات اعم از کالاهای اساسی و مصرفی تخصیص پیدا می‌کند شاخص بسیار مهم‌تری برای تعیین نرخ واقعی ارز است. بر اساس آمار، اگر سهم واردات را کنار بگذاریم، سهم تقاضای ارز در بازار فقط سه درصد نیازهای مصرفی کشور را در بر می‌گیرد. حال چگونه نرخ تعیین شده در بازار برای سه درصد نیاز مردم می‌تواند شاخص واقعی ارزش ارز باشد؟

بعیدی‌نژاد گفت: دولت در حال حاضر چندین میلیارد دلار ارز با قیمت پایه چهار هزار و دویست تومان برای خرید کالاهای اساسی از جمله دارو اختصاص داده است و بانک مرکزی نیز با تشکیل سازو کاری به‌نام بازار ثانوی، شرکت‌ها و موسسات مختلف اقتصادی صادرکننده را مکلف کرده است که درآمدهای ارزی خود را برای تامین مصرف واردات رسمی با نرخ توافقی به این بازار عرضه کنند. در همین چند روز بیش از یک میلیارد و دویست میلیون دلار با قیمت میانگین هشت هزار و نهصد تومان در سامانه نیما ارز خرید و فروش شده است.

وی ادامه داد: در واقع باید گفت قیمت مثلا سیزده، چهارده هزار تومان برای دلار در بازار که ممکن است تنها برای محدوده خرید و فروش ارز در سطح بیست، سی هزار دلار هم تعیین شده باشد، تنها یک بخش از قیمتی است که روی ارز گذارده می‌شود، در حالی‌که در همین زمان قیمت ارز برای نقل و انتقال در حد معادل چندین میلیارد دلار، چهار هزار و دویست تومان و یا حدود نُه هزار تومان بوده است. با حجم و سهم اندکی که ارز بازار در سبد مصرف ارزی کشور دارد نمی‌توان پذیرفت که ملاک تعیین قیمت ارز، قیمت بازار باشد. بنا بر این باید پذیرفت که نرخ واقعی ارز در اقتصاد ایران، بازار نیست. این ادعاها که ارزش پول کشور در مدت زمان کوتاهی نصف شده است بی‌پایه است. در این شرایط حساس باید از التهاب غیر ضروری خودداری کنیم و دولت را برای تصمیمات غیرکارشناسی همچون تزریق بدون مدیریت شده ارز به بازار که ممکن است به اتلاف سرمایه‌های ملی منجر شود تحت فشار قرار ندهیم./ایلنا

بین‌الملل

ترامپ دستور ترور اسد را در آوریل ۲۰۱۷ داده بود

روزنامه‌نگار کهنه‌کار تحقیقی آمریکایی در کتابش تحت عنوان "ترس: ترامپ در کاخ سفید" فاش می‌سازد، دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری آمریکا دستور ترور رئیس‌جمهوری سوریه را در آوریل ۲۰۱۷ در پی حمله شیمیایی ادعایی صادر کرده بود.به گزارش ایلنا، به نقل از اسپوتنیک، باب وودوارد، روزنامه‌نگار کهنه‌کار آمریکایی که در افشای رسوایی واترگیت در دهه ۷۰ قرن گذشته نقش داشت در کتابش فاش می‌کند، تیم دونالد ترامپ دست به "کودتای اداری" می‌زند و اسناد رسمی را به شیوه‌ای مخفیانه از دفتر ترامپ برمی‌دارد تا مانع از امضای این دستور شود.این نویسنده و روزنامه‌نگار آمریکایی که بخش‌هایی از کتابش منتشر شد، می‌آورد: ترامپ از کلماتی نظیر "او را می‌کشیم. بگذارید تعدادی از رهبران سوریه را بکشیم" استفاده کرده بود.مؤلف این کتاب که اطلاعاتش را از منابع دست اول و اظهارات و شهادت‌های زنده و ماحصل گفت‌وگوها در جلسات داخلی و کتاب‌های خاطرات و اسناد دولتی به دست آورده، خاطرنشان کرده است، جیمز ماتیس، وزیر دفاع آمریکا در واکنش به دستور ترامپ گفته بود، "به سرعت موضوع را مشخص خواهد کرد" اما بعد از اتمام تماس تلفنی با ترامپ به معاونان ارشدش گفته بود: "ما هرگز این کار را نخواهیم کرد بلکه حساب شده عمل خواهیم کرد."نویسنده می‌افزاید، بعدا مشخص شد تیم امنیت ملی تشویق به حملات کلاسیک به جای ترور بشار اسد کرده است.

در حاشیه

بگومگوی پزشکیان و نماینده مجلس

باخبر شدیم در جریان جلسه علنی مجلس دستور کار به بررسی طرح دو فوریت تامین کالاهای اساسی رسید که محمدمهدی مفتح نماینده تویسرکان و سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه به ارائه گزارش نظر کمیسیون پرداخت. با پایان صحبت‌های مفتح، مسعود پزشکیان که در غیاب علی لاریجانی ریاست جلسه را برعهده داشت در تذکری خطاب به مفتح گفت: البته شما باید نظر کمیسیون را ارائه می‌کردید و نه نظر خودتان را. این صحبت باعث عصبانیت مفتح شد و به تندی در پاسخ به پزشکیان گفت: من نظر کمیسیون را گفتم. به گزارش خبرآنلاین، در حالی که پزشکیان از مفتح خواست به صندلی خود بازگردد اما او همچنان با فریاد به پزشکیان اعتراض کرد تا جایی که نائب رئیس مجلس خطاب به او گفت: آقای دکتر مراقب حرف زدن خود باشید. در این لحظه در حالی که دیگر نمایندگان برای وساطت به مفتح نزدیک شدند او همچنان فریاد می‌زد: پزشکیان حقی ندارد این گونه با من صحبت کند. نهایتا با پادرمیانی دیگر نمایندگان سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه به صندلی خود بازگشت.

استخر فرح در مشهد است

شنیدیم محمدهاشمی در روزنامه ایران خطاب به عضو جبهه پایداری گفت: آقای کریمی قدوسی می‌داند که استخر فرح کجاست. استخر فرح در حقیقت در مشهد است که وقتی آقای قدوسی فرمانده بسیج مشهد بود، برای شنا به آنجا می‌رفت و با دوستانش در آنجا درباره مسائلی صحبت و رایزنی می‌کرد.استخر فرح یک علامت و کد است بین آنها و الا در تهران چنین استخری وجود ندارد و این استخری که آقای‌هاشمی در آنجا فوت شد، سال ۷۷ ساخته شده است.

جان کری: به کاندیداتوری تردید دارم

باخبر شدیم جان کری، وزیر امور خارجه سابق آمریکا گفت "بسیار زیاد" تردید دارد که در سال ۲۰۲۰ برای انتخابات ریاست جمهوری آمریکا کاندیدا شود.به گزارش ایسنا، به نقل از شبکه سی‌بی‌اس، جان کری، در مصاحبه‌ای درباره تمایلش برای هرگونه کاندیداتوری در انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۲۰ گفت: من بارها و بارها گفته‌ام که کنار گذاشتن چنین احتمالی به صورت کامل خیلی سخت است اما از طرفی خیلی زیاد تردید دارم که بخواهم مجددا در انتخابات کاندیدا شوم.با این حال کری ادامه داد: من این را می‌گویم که فعلا کسی لازم نیست بر انتخابات ۲۰۲۰ تمرکز کند بلکه آنچه که لازم است تمرکز بر انتخابات (میان‌دوره‌ای کنگره) ۲۰۱۸ است.

تحصن منتقد دوترته از ترس

شنیدیم سناتور فیلیپینی که رئیس جمهوری این کشور دستور لغو مصونیت قضایی و دستگیری وی را صادر کرده، برای جلوگیری از بازداشت، در کنگره تحصن کرده است.به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری آسوشیتدپرس، سناتور آنتونیو ترپانس پس از آنکه تمام شب را در سنا ماند، به خبرنگاران گفت که وکلایش درخواستی را برای دادگاه عالی تنظیم می‌کنند تا مشروعیت دستور صادره از سوی رودریگو دوترته، رئیس جمهوری فیلیپین را در لغو مصونیت قضایی و حکم دستگیری به چالش بکشند.دوترته به وزارت دادگستری فیلیپین و ارتش دستور داده تا شکایات جنایی و کیفری علیه این سناتور منتقد دولت را که سابق بر این یکی از افسران نیروی دریایی بوده، پیگیری کنند. دورته می‌خواهد این سناتور را به بهانه دست داشتن در یک کودتا در ۱۰ سال پیش زندانی کند.

رای به اعدام مبلغ سعودی

باخبر شدیم رسانه‌های عربستانی گزارش دادند، دادستان کل عربستان در جلسه محاکمه سلمان العوده، واعظ و مبلغ عربستانی ضمن اعلام ۳۷ اتهام تروریستی علیه او، حکم اعدام را در ابتدای جلسه برای او خواستار شد.به گزارش ایسنا، به نقل از شبکه خبری المیادین، در پی انتشار این خبر فعالان شبکه‌های اجتماعی هشتگ "سلمان العوده تروریست نیست" را به اشتراک گذاشتند.العوده یکی از چهره‌های مذهبی معروف در عربستان است که سپتامبر گذشته در جریان بازداشت افرادی که به گفته مسئولان عربستانی به نفع برخی طرف‌های خارجی علیه امنیت و منافع این کشور فعالیت داشتند، بازداشت شد.