

روزنامه کیهان اخیرا در گزارشی مدعی شده که اصلاح‌طلبان در حال فرار از دولت روحانی هستند و این درحالی است که این دولت دستبخت آنان است. این روزنامه محافظه‌کار در شریاطی دولت روحانی را دستبخت اصلاح‌طلبان می‌داند که سال ۹۲ و پس از انتخابات **در دهنبا داداشت، گزارش و خبر مدعی شده بود که پیروزی روحانی پیروزی اصلاح‌طلبان نیست** و این جریان به دلیل اینکه **نقشی در این پیروزی نداشته** نباید از نتایج انتخابات شادمان باشد. آفتاب یزد در این گزارش تناقض کیهان‌نشینان را **با اسناد غیرقابل انکاری** یادآوری کرده است

خبر ویژه

غباررویی مضجع مطهر حضرت امام رضا(ع) با حضور رهبر انقلاب

همزمان با ماه ذی‌القعدة و ایام زیارت مخصوص رضوی، مراسم غباررویی مضجع شریف ثامن الحجج حضرت علی بن موسی الرضا (علیهما‌السلام)، روز پنجشنبه با حضور رهبر انقلاب اسلامی برگزار شد.

به گزارش پایگاه اطلاع رسانی دفتر مقام معظم رهبری، در این مراسم معنوی مراجع شریف آیات عظام حضرت علی بن وحیدخراسانی و آیتالله مصباح یزدی، به همراه جمعی از علما، مسئولان و خانواده‌های شهدا، جانبازان و ایثارگران استان خراسان حضور داشتند.


دیپلماسی

مجید تخت‌رواچی:

منتظر دیدار روحانی و ترامپ در نیویورک نباشیم

مجید تخت‌رواچی معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهوری در گفتگویی از رسیدن محورهای مذاکرات ایران با کشورهای اروپایی به مسائل بانکی خبر داد و تأکید کرد: «جزئیاتی که طبق آن ما با اروپایی‌ها وارد مذاکره شده ایم را تاکنون خبری نکرده ایم و حتی از برخی هیئت‌هایی که برای مذاکره می‌فرستیم نیز هیچ خبری اعلام نمی‌کنیم. ما تیم‌هایی از بانک مرکزی، ستاد برجام در وزارت خارجه و وزارت نفت را هم برای مذاکرات فرستاده ایم، اما لزومی نرسد که در این حد و تا وقتی به نتیجه ای نرسیده ایم، اقدامات آنان را اطلاع‌رسانی کنیم».

معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهوری درباره تحریم‌های عملی آمریکا نیز گفت: وقتی آقای رئیس‌جمهوری گفتند که عمر تحریم‌ها کوتاه است، بعد از آن تصریح کردند که این موضوع دست خودمان است؛ یعنی اگر انسجام داخلی‌مان بالا باشد، برنامه‌ریزی‌مان دقیق باشد و در اجرای سیاست‌هایمان خوب عمل کنیم، مطمئنا تحریم‌ها نمی‌تواند جواب بدهد. این بدان معنا نیست که سختی وجود ندارد، بعضی مواقع این دو موضوع با هم خلط می‌شود؛ روشن است که تحریم‌ها مشکلاتی را ایجاد می‌کند اما هدفی که آمریکایی‌ها دارند این است که این تحریم‌ها مبرم را عاضی می‌کند. به صراحت این موضوع را آمریکایی‌ها اعلام می‌کنند، چیزی که آقای روحانی گفتند این بود که اگر کارهایی که باید انجام دهیم، مثل داشتن انسجام داخلی، آمریکایی‌ها آن هدفی که دارند، نمی‌رسند. من فکر می‌کنم اگر در سیاست داخلی وحدت داشته باشیم، انسجام‌مان را حفظ کنیم و درست عمل کنیم شک‌نارم که سرشان به سنگ می‌خورد. چون هدف را هدف بالایی گرفتند.

تخت‌رواچی در ادامه در خصوص پیشنهاد ترامپ برای مذاکره با ایران گفت: آقای ترامپ در صحبتی که درباره مذاکره با ایران کرده است، جدی نیست. اگر جدی بود سه ماه پیش زیر توافقی که دولت کشور خودش آن را امضا کرده بود، نمی‌زد، درست است که دولت‌ها عوض می‌شوند اما نمی‌شود که با تغییر هر دولت، سیاست‌های یک کشور عوض شود؛ این در صورت سنگ روی سنگ بند نمی‌شود. فرض کنید آمریکا با کشور دیگری به توافقی رسید، دو سال دیگر یا شش سال دیگر که آقای ترامپ کنار برود، دولتی از یکی از جناح‌های آمریکا بر سر کار بیاید و بگوید این قرارداد را قبول ندارد؛ آیا درست است؟ نمی‌شود آمریکا برجام را بر هم بزند و بعد بخواهد با ایران مذاکره کند. به گزارش ایسنا او درباره احتمال دیدار روحانی و ترامپ نیز گفت: نباید منتظر دیدار روحانی و ترامپ در نیویورک باشیم، من خودم فکر نمی‌کنم چنین اتفاقی رخ دهد. نباید بپیوهه برای مردم انتظار ایجاد کنیم. وقتی انتظار مردم بالا برود و اتفاقی رخ ندهد، مردم ناراحت می‌شوند

بین‌الملل
رییس جمهوری ترکیه:

اگر آمریکاد دلار دارد ما هم خدا را داریم

رجب طیب اردوغان رییس‌جمهوری ترکیه در واکنش به شایب تند کاهش ارزش پول ملی و صعود قیمت دلار در ترکیه بدون اشاره ای مشخص، دست‌ها و توپه‌های خارجی را مسبب این وضعیت اعلام کرد و گفت: « مردم به توطئه‌ها توجه نکنند. اگر آنها دلار دارند ما هم ملت، حقوق و خدا را داریم. به گزارش عصرایران به نقل از سنی‌ان ترک، اردوغان که در شهر "ریزه" ترکیه سخن می‌گفت، برای کاهش نگرانی‌های مردم گفت: سقوط بیشتر ارزش لیر ترکیه گفت: "نگران نباشید. توطئه‌هایی در دست انجام است اما با اتحاد بر این توطئه‌ها غلبه خواهیم کرد.» فقط یادتان باشد ۱۶ سال پیش وضعیت اقتصاد ما چطور بود و حالا در کجا ایستاده ایم، ما هر روز بهتر خواهیم شد."

دیدگاه خود در مورد مطالب و گزارش اصلی این صفحه را به صورت پیامک با شماره ۳۰۰۱۴۳۸۳۰۰۱ در میان بگذارید.

تناقض کیهانی

حجت‌الاسلام‌روحانی‌به‌عنوان‌رئیس‌جمهور‌منتخب‌نضج‌گرفته، سرفق‌لی‌جماعتی‌شده‌است‌که‌سابقه‌و‌کارنامه‌شان‌بیرون‌از‌بستر «اعتدال» بوده‌است. عجیب‌است‌که‌این‌جریان‌شتاب‌زده‌به‌صحنه‌آمده‌و‌تلاش‌می‌کنند‌تا‌تعاریف‌و‌تفاسیر‌شان‌از‌اعتدال‌را‌به‌افکار‌عمومی‌و‌جامعه‌تحمیل‌نمایند.»

یادداشت‌ها تقریبا یک روز در میان تکرار می‌شود و تا چند هفته پس از مراسم تحلیف و معرفی اعضای کابینه ادامه پیدا می‌کند. حسین شریعتمداری طی دو یادداشت؛ «برف فراق» و «رفیق قافله نیستند»، همچنان تلاش و هم و غم خود را معطوف به جداسازی روحانی از اصلاح طلبان و عدم تأثیر گذاری قابل ذکر آراء اصلاح طلبان در پیروزی حسن روحانی می‌نماید. او حتی در این راه از داستانی از مثنوی هم مدد می‌جوید و چهره‌های اصلاح طلب نزدیک به روحانی را به منزله همان مار ی رمقی می‌داند که در برف افتاده بود و چون به هوای داغ و تب‌دار بغداد رسید جانی دوباره گرفت و رمقی تازه یافت و بالای جان آن مرد سازه اندیش شد.

زدها را در در برف فراق هین مکش او را به خورشید عراق نویسنده به روحانی یعنی همان مرد ساده اندیش هشدار می‌دهد تا از اذدهای افتاده در برف پرهیز کند و او را به وصل خورشید عراق ترسانند زیرا باعث هلاکت او خواهد شد و بالطبع همگان دانند منظور نگارنده از اذدهای گرفتار در برف کیست؟!

«تحمیل سرنوشت «دولت اصلاحات» به «دولت اعتدال»، یکی از اولویت‌بندی‌های اصلی طیف ساختارشکن و تندرو به شمار می‌رود. این جریان همان گونه که در پوشش اصلاحات، «ضد اصلاحات» را در پیش گرفت و موجی از تا‌کار آمدی، نازخی تراسی، درگیری درون حاکمیت، آشوب‌افکنی و قتل کردن امور ملی را پدید آورد، اکنون درصداست با مصادره و تحریف شعار دینی و عقلانی «اعتدال» که از سوی حجت‌الاسلام‌والمسلمین روحانی مطرح شده، همان جریان «ضد اعتدال» (افراط و تفریط) را باز تولید کند. طیف مذکور به رئیس‌جمهور و دولت جدید به چشمش یک «بیل‌گذار» و «دزدان» می‌نگرد.» این‌ها بخشی از یادداشت: «عروس هزارادامه» است به قلم محمد ایمانی که تکمیل‌کننده یادداشت‌های «برف فراق» و «رفیق قافله نیستند» حسین شریعتمداری است تا مبدا روحانی از چهره‌ای اصلاح طلب در کابینه بهره‌گیرد!

«این بنده‌ی و آن طلبه» که به قلم حسین شریعتمداری به رشته تحریر سردی‌آید و «کدام نقش را بسازی می‌کنند؟» که محمد ایمانی می‌نویسد ضمن آن که در یک راستا است می‌کوشد تا همان خط قبلسی را این بار در عرصه به کارگیری چهره‌های اصلاح طلب، دنبال کند. شریعتمداری و دوستانش – ایمانی و برومند – تا پیش از ورود به بحث کابینه و همراهان روحانی؛ کوششیده بودند روحانی را بدبکار طیف اصلاح طلب ندانند و به طور طبیعی، چون آن‌ها این احساس را در خود می‌دیدند که افکار عمومی‌رفضیات و تئوری‌های کیهانی‌ها را پذیرفته‌اند پلان دوم را کلید می‌زنند، سهم خواه معرفی کردن اصلاح طلبی‌که در پیروزی حسن روحانی نقشی نداشته‌اند!

«مهندسی اولویت‌ها» را «برومند» می‌نویسد، «این سه گزاره را کنار هم بگذارید» و «خانه را جستجو کنید» را «حسین شریعتمداری». آخرین مطلب مورد استناد در یادداشت فعلی، «بروزه‌ناشاینه‌حامیان‌فتنه!» که به قلم «حسام‌الدین‌محمد» نکته‌قابل‌تأمل در مقالاتی که بدان اشاره‌شده آن که عنوان: «اصلاح طلبان» – سا فاصله‌گیری از ایام انتخابات، مجدداً تبدیل به «صحاب‌فتنه» و «فتنه‌گران» می‌شود، گویی دیگر با اصلاح طلبان و رأی آن‌ها کاری نیست!

۵ سال بعد از آن گرد و خاک رسانه ای:

کیهان به جای آن که به سال ۹۲ بازگردد به یک سال قبل بگردد می‌کند: «چنانچه ذکر آن رفت اصلاح طلبان در روزهای گذشته سهم خود را از دولت جدا کرده و خود را در موقعیت حل‌کننده مشکلات با ارائه راهکارهایی که در بیابانه‌ها و مصاحبه‌های آنان ذکر شده است، قرار داده‌اند. سخن اینجا است که مدعیان اصلاحات بایستی به سخنان و مواضع یک سال پیش خود موری مجدد کرده و به جای فرار به جلو ضمن پوشش و عذرخواهی از ملت که با تحریب رقیب و همچنین ارائه تصویر غیرواقعی از آینده زمینه‌ساز رای به نامزد مطلوب خود شده‌اند در پیشگاه ملت پاسخگو باشند.اصلاح طلبان می‌گویند دولت روحانی، دولت ما نیست ولی بررسی‌ها نشان می‌دهد که اکثریت مدیران میانی و سطیح بالا در دولت کنونی از جریان اصلاحات انتخاب شده‌اند و در نتیجه این جریان نقش اصلی در وضعیت کنونی داشته‌اند. درد، از این روی می‌توان گفت که مدعیان اصلاحات بایستی به جای فرار به جلو پاسخگوی نقش خود در به وجود آمدن وضعیت کنونی باشند، وضعیتی که به گفته رئیس‌دولت اصلاحات بی‌اعتمادی بی‌سابقه‌ای را به دولت می‌به وجود آورده است.»

کیهان از چند مسئله – به احتمال زیاد – تمعداً غفلت می‌ورزد:

۱- شرایط انتخابات اردیبهشت ۹۶ هیچ تفاوتی باخرداد ۹۲ ندارد
۲ - میزان مشارکت و همراهی اصلاح طلبان از روحانی، در دو انتخابات ۹۲ و ۹۶ بسیار شبیه به هم است

۳ -اصلاح طلبان هرگز روحانی را اصلاحاتی به شمار نیابردند! آن‌ها در مجموع به این جمع بندی رسیدند که از بین نامزدهای موجود، روحانی را برگزینند.

۴-اگر کیهان مطالب ۵سال پیش خود را قبول دارد، که قطعاً دارد! شانه خالی کردن شامل حال اصولگرایان می‌شود نه اصلاح طلبان زیرا هم سهم و نقش خود را پذیرفته‌اند، هم عذرخواهی کرده‌اند و هم حاضر اند هزینه‌های اجتماعی و سیاسی احتمالی را بپذیرند! برخلاف اصولگرایان که تااحمدی‌نژاد به جاده خاکی زد، در برات جویی سر و دست می‌شکستند تا جایی که موحدی کرمانی بر سر آن‌ها نهبیب زد!

۵ - کیهان با تأثیر گذاری اصلاح طلبان در پیروزی روحانی در دو انتخابات ۹۲ و ۹۶ از قبول دارد یا نه! اگر قبول دارد بابت تملی یادداشت‌های خرداد ۹۲ باید عذرخواهی کند و اگر ندارد بابت تیری که ۱۸ مرداد بر صفحه‌اول خود حک کرد

۶ - بین حمایت از روحانی و اصلاح طلب دانستن روحانی فاصله بسیار است، مشکل کیهان دقیقاً با کدام قسمت ماجرا است؟
۷ - همه موارد به کنار، شاید به قول فیض‌الله عرب سرسخی: «کیهان پذیرفته‌که پایگاه رای اصلاح طلب دولت ساز است.» و ما داریم دوسنان کیهانی خود را آزرده خاطر می‌کنیم.



نقشه طراحی شده از سوی سرویس‌های جاسوسی بیگانه آشوب تیبر ۷۸، به راه انداختند، این آقای حسن روحانی بود که در سخنرانی راهپیمایی حماسی ۲۳ تیر تصریح کرد ار ازل و اوپاش ست‌پر و حقیرتر از آنند که بتوانند براندازی کنند و باید سر کوب شوند» محمد ایمانی حضور و نقش آفرینی حسن روحانی در ۲۳ تیبر ۷۸ را جلوه ای از اصولگرا بودن وی معرفی و تأکید می‌کند:«این اوصاف خیلی وقاحت می‌خواهد که جریان فعال در فتنه‌های ۷۸ و ۸۸ برای مصادره رئیس‌جمهور منتخب و آرای وی خیز بردارد.»

اصولگرایان حسن روحانی را از خودشان می‌دانند حتی اگر به دیگری رأی داده باشند!

ایمانی در ادامه همان ضرب و تقسیم‌های موجود در فضای جامعه را شاهد مثال می‌آورد و اما بغض فروخورده را در این چند جمله به آشکارا بیرون می‌ریزد:

«اصولگرایان وفاداران به اصول و آرمان‌های انقلاب، رئیس‌جمهور جدید را از خودشان می‌دانند حتی اگر در انتخابات به نامزدهای دیگر رأی داده باشند. او قرار است یازدهمین دولت جمهوری اسلامی را تشکیل دهد و سکندار امور اجرایی کشور باشد. طبعاً اصولگرایان دلیلی نمی‌بینند این همانی مصدر صدی میان اصول و رئیس‌جمهور جدید برقرار کنند همان‌گونه‌که چنین نسبتی‌نه میان اصول و نامزدهای دیگر یا میان اصول و آقای احمدی‌نژاد برقرار نبوده است.»

بعد از محمد ایمانی نوبت به حسین شریعتمداری می‌رسد تا چوب را از دست وی بگیرد و مسیر را ادامه دهد. «خواب تازه اصحاب فتنه!» دستبخت دیگری است از روزنامه کیهان به قلم شریعتمداری که می‌خواهد با جدول ضرب و جدول کلمات متقاطع ثابت کند:

الف/حسن روحانی اصولگرا است

ب/اصلاح طلبان در پیروزی روحانی کوچکترین تأثیری نداشته‌اند!

شریعتمداری می‌نویسد:«این روزها، مدعیان اصلاحات از طریق روزنامه‌های زنجیره‌ای و نشریات فراوان دیگری که در اختیار دارند و با پشتیبانی سایت‌های ضدانقلاب و رسانه‌های غربی، عبری و عربی، اصرار دارند آرای دکتر روحانی را به حساب خود بنویسند و با دستکم این که در سید رأی ایشان برای جنبه اصلاحات سهم قابل توجه و تعیین‌کننده‌ای قائل شوند! القای این توهم مخصوصاً برای آن عده از مدعیان اصلاحات که در فتنه آمریکایی – اسرائیلی ۸۸ حضور موثری داشته و آشکارا در نقش ستون پنجم دشمنان بیرونی ظاهر شده بودند، اهمیت حیاتی دارد، چرا که طیف یاد شده بعد از ارتکاب جنایت‌شرم‌آور وطن‌فروشی در فتنه ۸۸ به دنبال فرصتی برای اعلام بازگشت خود را درون نظام بودند و برای این منظور در پوشش و زیر چتر اصلاح طلبان بیرون از دایره فتنه به میدان آمده بودند. ولی مواضع رسماً اعلام شده دکتر روحانی در کنار تأکید چندباره ایشان، وامدار هیچ حزب و جناحی نیست و فقط در چارچوب قانون حرکت خواهد کرد…»

حسین شریعتمداری ضمن ایراز ناخرسندی از حسن روحانی به واسطه تشکر از رئیس دولت اصلاحات ، خاطر نشان می‌کند: «مقایسه مواضع اعلام شده آقای دکتر روحانی با مواضع شناخته شده فتنه‌گران تردیدی باقی نمی‌گذارد که رئیس‌جمهور منتخب نه فقط کمترین همخوانی با این طیف ندارد، بلکه با جرأت می‌توان گفت که در نقطه مقابل آنها ایستاده است.»

شریعتمداری که در ۲۷ خرداد ۱۳۹۲ و طی یادداشتی با عنوان: «همراهان ناهمراه» که تکمیل سید رأی روحانی را به گونه ای تریسیم کرده بود که نقش اصلاح طلبان در آن، چیزی معادل صفر نشان داده شود! اصرار عجیبی دارد تا حسن روحانی را پیروز انتخاباتی معرفی کند که نقش اصلاح طلبان در مشارکت و نه پیروزی نامزد پیروز، در نهایت ۱۰ درصد بوده است فلذا سندی تاریخی برای می‌گذارد تا این روزها که نوک پیکان حملات را به سمت اصلاح طلبان می‌گیرد بتوان به آن رجوع کرد: «صحاب‌فتنه از همخوانی مواضع رئیس‌جمهور منتخب با جنبه اصلاحات به طور کامل قطع امید کرده‌اند ولی از سوی دیگر، برای آنها القای این توهم که در سید رأی روحانی سهم عمده‌ای داشته‌اند ضرورتی حیاتی دارد. از این روی تمام توان خود را به کار گرفته‌اند که حداقل دو یا سه تن از اعضای شناسنامه‌دار و شناخته شده جنبه اصلاحات را در پست‌های کلیدی کابینه آقای روحانی جای دهند و بیشتر از همه به جایگاه معاون اولی رئیس‌جمهور منتخب چشم‌دوخته‌اند.»

نوبت به ضلع سوم «مثلث کیهانی» می‌رسد؛ حسام‌الدین برومند؛ او با یادداشت:«سرفق‌لی نامشروع» مباحث مطرح شده توسط ایمانی و شریعتمداری را پی می‌گیرد ولی دقیقاً مطالب مطرح شده در یادداشت:«همراهان ناهمراه» شریعتمداری را با قلمی دیگر بازنویسی می‌کند:«مدتی است تکاپو و تحرک یک طیف سیاسی برای مصادره گفتمان اعتدال‌گرایی که با انتخاب

چون در نظرسنجی‌ها حتی نظرسنجی‌های اصلاح‌طلبانه او دارای رای بالایی نبود، اصلاح طلبان از روحانی حمایت کردند.» کیهان در همین سستون و به نقل از«جیب مزروعی» که او را نیز«ضو متواری فراکسیون مشارکت در مجلس ششم» معرفی می‌نماید و به استناد مصاحبه‌ای که با رادیو فردا در شب انتخابات داشته دست بر نکتته ای قابل تأمل می‌گذارد:«روحانی رای بالایی دارد اما اگر هم شکست بخورد، این مصیبتی برای اصلاح طلبان نیست چرا که آن‌ها نیروی اجتماعی خود را دارند و آن بخشی هم که شرکت نکردند، جنبش سبز را می‌سازند. بنابراین شکست روحانی شکست و مصیبتی برای اصلاح طلبان نخواهد بود.»

منهای این سستون و حرف‌هایی که همین حالا هم اگر قرار بر بازگو کردن باشد، برزبان خواهد آمد، سلسله یادداشت‌هایی در کیهان منتشر می‌شود که در کمال حیرت، به این نتیجه منتهی می‌شود که مغز اعترافات و ادعاهای منسوب به چهره‌های عمدتاً اصلاح طلب، هسته اصلی ادعاهای کیهان را مبنی بر «اصولگرا بودن روحانی» و «عدم دخالت اصلاح طلبان در پیروزی حسن روحانی»، تشکیل می‌دهد.

کیهان در ادامه اما با مقایسه آماري انتخابات مجلس نهم (اسفند ۱۳۹۰) و ریاست جمهوری یازدهم (خرداد ۹۲)، می‌نویسد: «اصلاح طلبان انتخابات مجلس در اسفند ۹۰ را تحریم کردند اما همین انتخابات با مشارکت ۶۵درصدی مردم مواجه شد که سومین رکورد بالای مشارکت در میان ۹ دوره انتخابات مجلس بود. حال اگر این رقم را از انتخابات ریاست‌جمهوری اخیر که ۷۳درصد مردم در آن شرکت کردند مقایسه کنیم، تنها تفاوت ۸درصدی مشاهده می‌شود ضمن اینکه در همه ادوار، میزان مشارکت مردم در انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۰ تا ۱۵درصد بیش از انتخابات مجلس بوده است.

در واقع همان‌گونه که عباس عیدی نیز تصریح کرد حتی اگر اصلاح طلبان در انتخابات شرکت نمی‌کردند لاقول ۵۸درصد مردم شرکت می‌کردند و البته براساس نظرسنجی‌های انجام گرفته در ۲ماهه قبل از انتخابات، مشارکت ۷۰درصدی مردم – فارغ از تصمیم اصلاح طلبان تحریم یا شرکت در آن – مسجل شده بود. درواقع به گفته عضو مستعفی مشارکت، مردم حضور در انتخابات رابه اصلاح طلبان تحمیل کردند ضمن اینکه آقای روحانی هرگز خود را اصلاح طلب معرفی نکرد و اعتدالگرا و فرانحایی توصیف کرده است.» همه این سخره و کبری چیدن‌ها برای آن است که ثابت کند:

الف/رای اصلاح طلبان حادکثر ۱۰ درصد است

ب/روحانی اصلاح طلب نبوده بلکه اعتدالگرا و فرانحایی است. یک عضو سابق دفتر تحکیم و نیز عضو سابق انجمن اسلامی دانشگاه امیرکبیر یعنی «عابد توانچه» دیگر شاهد مثال روزنامه حسین شریعتمداری است. کیهان به نقل از توانچه می‌نویسد:«اصلاح طلبان سیاست دوگانه‌ای در مقابل روحانی در پیش گرفته‌اند. از یک طرف او را پس می‌زنند تا هزینه‌ای برای روحانی پرداخت نکنند. از طرف دیگر تأیید می‌کنند و دو دستی وی را تصویر شکنند.»

نگاهی به فضای انتخاباتی ریاست جمهوری ۹۲از منظر کیهان

مثلث؛ «حسین شریعتمداری»، «محمد ایمانی» و «حسام‌الدین برومند» بافلاصقه پس از پایان رأی گیری در ۲۴ خرداد ۱۳۹۲ لحظه تفیذ حکم – ۱۳ مرداد ۱۳۹۲ – نیز در ادامه تانهایی شدن چهره‌هایی که قرار بود حسن روحانی را در دولت یازدهم همراهی کنند؛ تقریباً به صورت روزانه در سلسله یادداشت‌هایی، بر این نکته تأکید داشتند که: «روحانی و امامد هیچ جریانی نیست»، «روحانی قطعاً یک اصولگرا است» و «اصلاح طلبان دست می‌گذارد و ادعا می‌کند که «محمدرضاعارف» یعنی تنها «نامزد اصلاح طلبان» ۱۰ درصد هم رای نداشته!

شاهدمثال‌های کیهان‌منشایی است!مثلابه‌نقل از «محمدرضای» که او را همکار فراری نشریات زنجیره‌ای معرفی می‌کند، به نقل از «صدای آمریکا» می‌نویسد:«روحانی اصلاح طلب نیست و هیچ اصراری هم ندارد که خودش را اصلاح طلب بنامد. این در حالی است که آقای عارف خودش را اصلاح طلب می‌دانست. اما

کیهان پس از نهایی شدن پیروزی حسن روحانی در انتخابات ریاست جمهوری یازدهم، چیهه جدیدی علیه اصلاحات می‌گشاید و تمام تلاش خود را معطوف به دو مسئله خیلی مهم می‌کند: الف/روحانی اصولگرا است ب/ اصلاح طلبان نقشی در پیروزی حسن روحانی هم اگر داشته‌اند؛ نهایتاً ۱۰ درصد!

مشکل در سستون اخبار ویژه و بسا تکیه بر جمعی که آنان را «معاند»، «معارض»، «فراری» و «متواری» می‌خوانند آن هم با اسامی نامشخص اما آدرس دادن‌هایی کاملاً معلوم ضمن آن که اصرار بر این دارد که: «روحانی اصلاح طلب نیست» بر این نکته دست می‌گذارد و ادعا می‌کند که «محمدرضاعارف» یعنی تنها «نامزد اصلاح طلبان» ۱۰ درصد هم رای نداشته!

شاهدمثال‌های کیهان‌منشایی است!مثلابه‌نقل از «محمدرضای» که او را همکار فراری نشریات زنجیره‌ای معرفی می‌کند، به نقل از «صدای آمریکا» می‌نویسد:«روحانی اصلاح طلب نیست و هیچ اصراری هم ندارد که خودش را اصلاح طلب بنامد. این در حالی است که آقای عارف خودش را اصلاح طلب می‌دانست. اما