

اسناد خزانه، پیمانکاران را نابود می کند

معاون برنامه ریزی وزیر راه گفت:مدیران با نظر شخصی تصمیم می گیرند که این امر سبب افزایش بدهی های دولت به پیمانکار و تسویه بدهی ها با استفاده از اسناد خزانه می شود و پیمانکار را نابود می کند. به گزارش مهر، امیر امینی ادامه داد: اگر دستگاه‌های اجرایی و اداری را بر اساس معرفی سازمانی طراحی کنیم، ادغام وزارتخانه‌ها منجر به حجیم شدن آنها نخواهد شد.

هر بامداد در سراسر ایران

اقتصاد

www.aftabeghtesadi.com

چهارشنبه ۲۶ اردیبهشت ۱۳۹۷ 16 May .2018 شماره ۷۶۴

نمایندگان مجلس در گفتگو با آفتاب اقتصادی در خصوص فرجام پرونده کرسنت

تکذیب ادعای کوهکن در مورد ۱۸ میلیارد دلار

آفتاباقتصادی – گروه صفحه اول: کرسنت یکی از پرحاشیه ترین

قراردادهای بین المللی ایران است . وزیر فعلی نفت که در دوره دولت اصلاحات نیز همین سمت را داشت ، قراردادی با شرکت اماراتی کرسنت پترولیوم منعقد نمود که براساس آن ایران با لوله کشی در خلیج فارس، گاز میدان سلمان (مخزن مشترک با ابوظبلی) را به امارات صادر می کرد. منتقدین این قرار داد معتقد بودند که ما این گاز را ارزان می فروشیم و در مقابل زنگنه استدلال می کرد که قراردادهای گاز منطقه ای است و نه بین المللی و در هر منطقه قیمت خود را دارد و با توجه به مشترک بودن این میدان ما اگر آن را بفروشیم به مصلحت تر است و در نهایت محمد رضا رحیمی معاون اول دولت احمدی نژاد و رئیس وقت دیوان محاسبات کشور، با استدلال بهصرفه نبودن این قرارداد، از آن به «خیانت» تعبیر کرد و خواستار لغو آن شد. بیژن زنگنه اما در واکنش به این اظهارات گفت که این بهترین قرارداد گازی بوده که تا کنون امضاء شده و هنوز هم از این قرارداد به شدت دفاع می کند. در واقع اکنون به دلیل مخالفت این مخالفان، آن میدان تقریباً به حال خود رها شده و طرف دیگر به دلیل مشترک بودن از آن بسیار بیشتر از ایران برداشت می کند.

در دولت محمود احمدی نژاد، البته علی رغم انتقادهای اولیه دیدگاههای سیاستمداران به این قرارداد عوض شد و مخفیانه سعی در احیاء آن داشتند که بعد از رایتزی های انجام شده، موفق به این کار نشدند. اختلافات داخلی در ایران بر سر این پرونده موجب شد که شرکت معرفی ساز ایران شروع به اجرای تعهدات خود در قبال طرف اماراتی نکند و سرانجام شرکت کرسنت در سال ۲۰۰۹ به دادگاه لاهه شکایت برد. داد گاه لاهه در سال ۱۳-۲۰ رای داد که این قرارداد از لحاظ قانونی لازم الاجرا است و طرف ایرانی باید تعهدات خود را عملی کند. این پرونده هم اکنون نیز در دادگاه لاهه در حال پیگیری است و پیش بینی می شود که رسیدن به توافق در مورد آن چند سالی طول بکشد . با این همه در نهایت نابوری یکی از نمایندگان اصولگرای مجلس به نام کوهکن که در این هفته برجام نمادین را آتش زد، مدعی شد که در این قرارداد علیه ایران حکم صادر شده و ایران باید در این باره جریمه بپردازد. برای اطلاع از صحت و سقم این موضوع با اعضای کمیسیون انرژی مجلس به گفتگو نشستیم.

پیشی گرفتن ابعاد سیاسی از حقوقی

غلامرضا شرفی عضو کمیسیون انرژی در این باره به آفتاب اقتصادی گفت: متأسفانه پرونده کرسنت بسیار بیشتر از آنکه سابقه حقوقی داشته باشد جنبه سیاسی پیدا کرده است و برخی بازیگران بین المللی با توجه به تحولات سیاسی مجدد قصد مدعی کردن برخی شبهات را دارند و با شانتاژهای رسانه ای برای ایجاد فشار دارند. گذشته بر این در مورد این پرونده بحث ۱۴ میلیارد و ۱۶ میلیارد، ۱۸ میلیارد مطرح نبوده است که برخی این ارقام را مطرح می کنند . البته قراردادهای بین المللی به گونه ای

است که اگر ما امروز رفتاری می نماییم باید حداقل تبعات ۵۰ سال بعد را ببینیم، مسئله حقوقی کرسنت در چند مرحله مطرح شد و در دولت های مختلف نیز اشکال مختلف پیدا کرد، البته متأسفانه در تمام این مراحل طرف بین الملل تنها هستیم به همین خاطر باید کار خود مان را محکم ببندیم، آنچه که از برایند رفتارهای بازیگران بین المللی در رابطه با این مسئله پیش آمده، این مسئله را پیش می کشد که تنها یک کشور پشت این مسئله نیست .

ادعای کوهکن پرش بر انگیز است

وی در ادامه گفت: نماینده مجلس به مثابه یک مسئول نظام است که گفتار و رفتار وی بازیاب پیدا می کند . مستحضرید همکار خوب ما آقای محسن کوهکن نماینده محترم لنجان که تجربه چند دوره نمایندگی را دارند ، در سخنانی اعلام کردند که ایران در هفته گذشته به طور قطع به پرداخت ۱۸ میلیارد دلار جریمه محکوم شده است. این ادعای ایشان با علامت سوال بسیار بزرگی مواجه است که تعجب بسیاری از دلسوزان از جمله بنده و شماری دیگر از اعضای کمیسیون انرژی مجلس را بر انگیزت. واقعیت آن است که ما در برهه زمانی فعلی باید در نهایت اتحاد و همدلی به گونه ای عمل نماییم که خودمان آب به آسیاب دشمن نریزیم و خدای نکرده نا آگاهانه در راستای مطامع صهیونیست‌ها و دشمن آمریکایی حرکت نکنیم.ایشان دورز پس از انجام عمل سوال برانگیز آتش زدن برجام در صحن مجلس که از سوی جمع کثیری از نمایندگان مردم تقبیح شد، آمدند در صحن علنی مجلس و بدون آنکه رای قطعی از سوی دادگاه بین المللی صادر شود، اعلام

کردند که ایران ۱۸ میلیارد دلار جریمه شده است. قرارداد کرسنت با توجه به توضیحات وزیر محترم نفت و پیگیری های بنده دارای پیچیدگی های بسیار زیادی است. صد البته که این قرارداد قابل دفاع است و نقدهایی هم به آن وارد است، کل نقدهای وارده هم حول محور این موضوع است که می شد سود بیشتری نصیب ایران گردد. این نماینده مجلس تاکید کرد: با قاطعیت می گویم برخلاف صحبت های همکارم رای صادر نشده است، تنها ایران موظف شده است تا زیرساخت های لازم برای اجرای قرارداد را فراهم نمایم، کشور ما نیز اعلام کرده است که مشکلی نداریم و تعهدات خودمان را انجام داده ایم و ایران هم تا آن محلی که باید لوله می کشید تا گاز را تحویل شرکت اماراتی بدهد کار خود را انجام داده و مشکل این است که شرکت اماراتی به تعهدات خود برای تحویل گرفتن گاز عمل نکرده است. در مقابل وقتی کسانی بدون اطلاع از رای دادگاه و جزئیات قضیه اظهارنظر می کنند و می گویند ایران محکوم شده است، این مسئله مشکوک است و باید بررسی شود، باید به عرض برسانم که وکیل جمهوری اسلامی ایران را دادگاه در جریان رای صادره مورد ادعای آقای کوهکن نیست و باید پرسید که شما بر اساس کدام اطلاعات و دانسته ها در این مورد ابراز نظر می کنید و این مسئله مشکوک است و باید بررسی شود، باید به عرض برسانم که آشکارا خلاف منافع ملی است. در مورد کرسنت قرار بود که از میدان مشترکی ما گاز را صادر کنیم و به این شرکت بفروشیم، به دلیل مشکلات و تعلق ها و تغییر دولت ها مشکلاتی پیش آمد. حال باید بگویم که در آن میدان مشترک طرف مقابل بیشتر از ما برداشت می کند و الان در این بویحه ای تحریم ها



عضو کمیسیون انرژی، متأسفانه پرونده کرسنت بسیار بیشتر از آنکه سبقه حقوقی داشته باشد جنبه سیاسی پیدا کرده است و برخی بازیگران بین المللی با توجه به تحولات سیاسی مجدد قصد مطرح کردن برخی شبهات را دارند و با شانتاژهای رسانه ای سعی در ایجاد فشار دارند. گذشته بر این در مورد این پرونده بحث ۱۴ میلیارد و ۱۶ میلیارد و ۱۸ میلیارد مطرح نبوده است که برخی این ارقام را مطرح می کنند



و مشکلات، با ما به تعهدات خود عمل نمودیم و زیرساخت ها را فراهم کرده ایم و این طرف اماراتی است که باید به تعهدات خود عمل نماید، اما آنها آمادگی نشان ندادند و بیشتر درگیر مسائل حقوقی شدند به جای آنکه تعهدات فنی خود را به انجام برسانند. اکنون هم به هر حال با وجود آنکه یک وقفه ای در صدور گاز فراهم شد، ما می بینیم که وزارت نفت زیر ساخت ها را فراهم کرد .

حکمی درباره پرونده کرسنت صادر نشده است

در این بین اداره کل روابط عمومی وزارت نفت در واکنش به این نطق در صحن علنی مبنی بر محکومیت جمهوری اسلامی ایران به پرداخت جریمه به شرکت کرسنت ضمن تکذیب این موضوع، اطلاعیه ای صادر کرد. در این اطلاعیه آمده است: پرونده قرارداد کرسنت هم اکنون در مراحل پایانی داوری قرار دارد و تاکنون هیچ حکمی درباره این پرونده صادر نشده است و از این رو بیان محکومیت ایران در این پرونده صحت ندارد و به طریق اولی ارقامی نیز که به عنوان جریمه ایران مطرح شده است مورد تأیید نیست. سبب شگفتی است در هفته های اخیر بار دیگر برخی رسانه ها و صاحبان تربیون در حالی که حتی شرکت کرسنت در دعوی حقوقی ادعای چنین اعدادی را مطرح نکرده است با تکرار و اصرار بر درستی ارقام بی مبنا به عنوان جریمه ایران در این پرونده، عملکرد شبههناکی از خود نشان داده که به نظر می رسد در پس این موضوع، بدون توجه به تذکرات مراجع عالی کشور اهداف و اغراض شخصی و جناحی خود را پیگیری می کنند.

معاون وزیر اقتصاد:

هیچ قرارداد اقتصادی با ایران کتبی یا شفاهی لغو نشده است

به تصویب رسیده است؛ آیا اروپایی ها به این توافق ها پایبند می مانند می توان به آنها اعتماد کرد که به تعهدهای اقتصادی و سرمایه گذاری خود پایبند باشند؟

مناظر که رهبر معظم انقلاب فرمودند و ریاست جمهوری نیز تأیید کرده اند، باید مطمئن شویم که آنها به تعهداتشان پایبند

خواهند بود و به گونه ای این امر تضمین شود؛ همه می دانیم که برخی از این کشورهای اروپایی در مسائل متعددی در ارتباط با ایران و منطقه ممکن است منظر باشند و هستند و نمی توان چشم بسته به آنها اعتماد کرد؛ به قول مثلی که خود اروپایی ها دارند، «می توان فقط به چشم های آبی رنگ طرف مقابل اعتماد کرد بلکه باید به ععلش مطمئن شد»، ما نیز همین را می گوئیم که اگر قرار است براساس برجام اقداماتی انجام دهیم و آنها بقول خودشان آن را نظارت و باصطلاح «Inspect» کنند، ما نیز باید بتوانیم تضمین های آنها به تعهدات برجامی و قراردادهای اقتصادی و رفع موانع پیش بینی شده در برجام را باصطلاح «Inspect» و نظارت و ارزیابی کنیم تا مطمئن شویم که به آن عمل می کنند. جاده یکطرفه نمی شود، دو طرفه است، در آن صورت در حرکت در این جاده دوطرفه که طرفین رعایت تعهدات و حدود خود را بکنند، تصادفی رخ نمی دهد. همه سلامتی به مقصد می رسند، در غیر این صورت اگر این بیبند طرف مقابل به تعهداتش پایبند نیست، دلیلی برای ادامه کار و برجام نخواهد ماند. این از نظر حقوق بین الملل نیز قابل دفاع است.

آیا به نظر شما نباید به سایر مناطق جهان هم توجه کرد؟

بدیهی است که هیچ کشوری همه روابط اقتصادی خود را با یک کشور و با یک منطقه نباید طراحی و متمرکز کند. باید در روابط اقتصادی و براساس منافع ملی، روابطش را با کشورهای مختلف تنظیم کند. بر همین اساس روابط با چین که در دوران تحریم نیز کنار ما بود و با کشور دوست و همسایه بزرگ ما روسیه و با سایر کشورهای دوست و همسایه برای ما مهم است. در آسیا کشورهای مهمی مانند اندونزی، مالزی و دیگران دارای اهمیت اند. شما از مذاکرات ما با چین، روسیه، جمهوری آذربایجان و سایر کشورهای اروپایی مطلعید. در دو سه هفته گذشته چند هیات اقتصادی و رسمی از چین، روسیه، کرواسی و بلغارستان، که ریاست کنونی اتحادیه اروپا را عهده دار است، در ایران بودند. این خود بهترین گواه تنوع در روابط اقتصادی ماست. اینها خود نشان می دهد اخباری مبنی بر اعلام قطع روابط اقتصادی کشورهای با ایران صحت ندارد؛ نکته مهم آنکه «موخته ایم و رهبری نیز تأکید فرموده اند براساس موازین انقلابی و اصول اقتصاد مقاومتی باید نقطه اتکا را بر درون زائی اقتصادی و منابع داخلی و تولید داخلی قرار دهیم. در عین حالی که ما دنیا باید ارتباط داشته باشیم اما تکیه بر آن می تواند یک خطای راهبردی باشد. این دو می توانند مکمل یکدیگر باشند.»

پول گندم بیشتری به کشاورزان پرداخت می شود

مدیرعامل شرکت بازرگانی دولتی ایران با بیان این که تلاش و پیگیری عوامل خرید گندم بر پرداخت بهروز پول گندم تحویل گرفته شده است، از برنامه مدیریت خرید تضمینی، کاهش هزینه تبعی خرید و پرداخت پول بیشتر به کشاورزان خبر داد. یزدان سیف با اظهار رضایت از تولید نان به روش صنعتی اظهار امیدواری کرد که با گسترش این صنعت در کشور و کاهش دورریز نان به سمت خودکفایی در بخش گندم حرکت کنیم.

یادداشت

مشکلات شبکه بانکی

در حوزه تطبیق

محمد ولی پور پاشا

وجود خلأ میان استانداردهای بین المللی و اقدامات متناسب با الزامات حوزه تطبیق در حال حاضر در تدوین و اجرای قوانین و مقررات در شبکه بانکی کشور انکارناپذیر است.

به گواه بسیاری از کارشناسان بخشی از مهم ترین مشکلات شبکه بانکی ایران در راه تعامل با بانکهای خارجی در دوران بعد از شکل گیری برجام، عدم رعایت مقررات بین المللی و فقدان تعاریف نوین از شفافیت و بانکها و بانک مرکزی، مدیریت ریسک، راستا می توان تبیین رده های مسئولیتی درحوزه تطبیق با قوانین و مقررات بین المللی را به مثابه شرط لازم برای یافتن راه حل های بنیادین جهت رفع موانع و مشکلات شبکه بانکی در این حوزه تلقی کرد.

در ادبیات مالی و بانکی «تطبیق» عبارت است از «کسب اطمینان از تأمین الزامات مربوط به چارچوب قوانین و مقررات بین المللی». برای این منظور تمامی ارکان بانکها ملزم به رعایت مفاد این قوانین و مقررات هستند و باید در خصوص تکمیل واقعیتهای استاندارد، اطمینان حاصل کنند. در واقع خلأ میان قالب حقوقی قوانین و مقررات بین المللی و الزامات درونی بانکها نشان دهنده میزان موفقیت ارکان بانکها در تطبیق با استانداردهای بین المللی است.

همچنین در حالی که همواره بر پیچیدگی قوانین و مقررات بین المللی افزوده می شود، مدیران بانکی در حال اتخاذ تصمیمات سرنوشت ساز برای فضای جاری و آتی فعالیت های بانکهای خود هستند، در حالی که این تصمیمات باید مبتنی بر استانداردهای بانکی بین المللی باشد و پیش بینی نتایج احتمالی تصمیمات باید با قید رصد قوانین بین المللی و دریافت آخرین اصلاحات این حوزه انجام پذیرد. در حال حاضر وجود خلأ میان استانداردهای بین المللی و اقدامات متناسب با الزامات حوزه تطبیق در تدوین و اجرائی قوانین و مقررات در شبکه بانکی کشور انکارناپذیر است و به نظر می رسد سندی یکپارچه جهت پوشش تمامی مسائل مرتبط با این حوزه در کشور تهیه نشده است.

در چنین شرایطی بانکهای ایرانی به منظور حصول اطمینان از تطبیق با قوانین و مقررات بین المللی باید به نکاتی در خصوص وظایف و مسئولیت های ارکان بانکها در قبال حوزه تطبیق توجه بیشتری داشته باشند. مهمترین وظایف و مسئولیت ها به طور خاص در سه رده مسئولیتی اعضاء هیأت مدیره، مدیران اجرایی ارشد و مدیران و کارشناسان واحد تطبیق در تبیین کارکردها طبقه بندی می شوند:

۱- اعضاء هیئت مدیره بانکها در اولین گام باید بر نحوه اجرای فرایند تطبیق و ریسک های احتمالی مرتبط با آن نظارت داشته باشند و در صورت نیاز بازنگری های لازم را به عمل آورند. نظارت صحیح اعضاء قطعاً پس از تأیید سیاست های تطبیق امکان پذیر خواهد بود و سیاست های تطبیق نیز باید در قالب اسناد رسمی تدوین شده و حاوی کارکردها و برنامه های عملیاتی، مؤثر و پایدار از سوی اعضاء باشد. در این چارچوب، هیئت مدیره موظف است گزارش دستاوردهای بانکها در مدیریت ریسک تطبیق را ارزیابی نماید.

۲- مدیران ارشد نیز مانند سایر ارکان بانکها وظایفی برعهده دارند. این وظایف در مجموع گسترش فرهنگ تطبیق در راستای سیاست های تدوین شده و ابلاغ شده از سوی اعضاء هیئت مدیره به بخش های مختلف را شامل می شود و باید گزارش عملکرد حوزه مدیریت ریسک تطبیق از سوی زیرمجموعه ها را در مدت زمان تعیین شده به هیئت مدیره ارسال نمایند.

۳- در حوزه تطبیق نیز کارکردها باید به شکل مستقل تعریف شوند. استقلال به این مفهوم است که اول، کارکردها باید از یک چارچوب

رسمی برخوردار باشند و همه ارکان بانک، آن را به رسمیت بشناسند. دوم، مدیر واحد تطبیق مسئول هماهنگی های لازم مدیریت ریسک تطبیق در بانک به حساب می آید. سوم، مدیر واحد تطبیق باید از مسئولان افرادی انتخاب گردد که تخصص و میان مسئولیت های فعلی واحد تطبیق و سایر مسئولیتهایی که ممکن است از قبل پذیرفته باشند، به وجود نیاید. چهارم، مدیر واحد تطبیق و کارشناسان واحد مربوطه باید دسترسی کامل به اطلاعات و پرسنل ذیربط در این حوزه جهت انجام مسئولیت های خود داشته باشند.

بنابراین انتظار می رود ضمن در نظر گرفتن محدودیت های موجود، تبیین شفاف و دقیق حوزه وظایف و اختیارات ارکان بانکها در گسترش فرهنگ تطبیق و توجه به رده های مسئولیتی کمک خواهد کرد تا شاهد موانع و چالش های کمتری در خصوص رعایت قوانین و مقررات بین المللی باشیم. /منبع: ایبنا