

مسئله بازداشت شهروند کویتی در ایران را دنبال می کنیم

خالد التجارالله، معاون وزیر خارجه کویت در سخنانی با اشاره به دیدار برخی از مسئولان وزارت خارجه این کشور با کاردار جمهوری اسلامی ایران در کویت گفت: مسئله بازداشت شهروند کویتی در ایران را با جدیت دنبال می کنیم...

خبر تلگرامی

محمود احمدی نژاد با ارسال دوتامه جداگانه از روسای جمهور کنونی و اسبق برای ارسالی پیام تسلیت به مناسبت درگذشت داوود احمدی نژاد، قدردانی کرد. //یلنا

غلامعلی سفید، رئیس شورای شهر یزد در سخن ششورا از تعلیق حکم سینتائیکتام انتقاد کرد و گفت: مجری ابلاغ حکم تعلیق عضو زرنشتنی شورا نمی شوم و درصورت قطعی شدن این امر از ریاست شورا استعفا می دهم. / فرارو

حجت الاسلام و المسلمین حسن روحانی روز گذشته در دیدار با "اگوستین ماهیگا" وزیر خارجه تانزانیا، توسعه روابط با کشورهای آفریقایی را از اصول سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران دانست و گفت: تهران از گسترش و تعمیق روابط و همکاری های خود با همه کشورهای آفریقایی از جمله تانزانیا به عنوان یک کشور دوست، استقبال می کند. //ایرنا

دولت

توضیحات امیری درباره سمت خود در دولت حسینعلی امیری معاون پارلمانی رئیس جمهور در حاشیه جلسه هیئت دولت در خصوص سمت خود در دولت دوازدهم گفت: فعلا در معاونت پارلمانی در دولت شرکت می کنم و قطعاً بدون مجوز نمی توان در جلسات هیئت دولت شرکت کرد و متما حکمی وجود دارد. امیری در رابطه با مطرح شدن بحث نظام پارلمانی در کشور نیز اظهار کرد: در دنیا از نظر اشکال حقوقی دولت ها یا حاکمیت، چهار مدل رایج است. اول پارلمانی، دوم رئیسی، سومی و چهارمی و در ایران دولت دوازدهم از نوع اول است.

محمد علی پورمختار نماینده مردم کبودرآهنگ و نماینده عضو فراکسیون ولایت، همان فردی است که مطرح کننده هزینه ۲۰۰ میلیون تومانی هر تحقیق و تفحص بوده است. او در مجلس نهم ریاست کمیسیون اصل ۹۰ را عهده دار بود و در این دوره نیز در کمیسیون قضایی حضور دارد. او در گفتگو با این رسانه یزد در پاسخ به این سوال که چه برسر ۲۰۰ میلیون تومان های هزینه شده آمده، می گوید که آن ها دیروز صرف شده اند. پورمختار در این باره اظهار می دارد: «تحقیق و تفحص هایی که اعلام می شود یا در کمیسیون رد شده اند یا نهایتاً در صحن مجلس مورد موافقت قرار نگرفته اند. در برخی تحقیق و تفحص ها مسئول مربوطه حضور می یابد به ارائه توضیح می پردازد و ما هم قانع می شویم. بعضی از تحقیق و تفحص ها هم با اضا به هیئت رئیسه می روند اما آرای نمی آورند اما ا قانع نشدیم تحقیق و تفحص اجرایی می شود و ۲۰۰ میلیون به آن تعلق می یابد. در این مجلس هم تا کنون سه تحقیق و تفحص به نتیجه رسیده است. ما در دوره گذشته پنج مورد تحقیق و تفحصی داشتیم که مجلس تأیید کرد و حدود ۲۰۰ میلیون تومان به آن ها اختصاص یافت. خوب به هر کاری مبلغی تعلق می یابد و این پول هم به جیب نمایندگان نمی رود و کارشناسان و متخصصین در خارج از مجلس این پول را طی قراردادهایی می گیرند. اگر این تحقیق و تفحص ها نتیجه ای دربر نداشت، ربطی به مجلس شورای اسلامی ندارد. به هر حال این هزینه شده و رشته است. حق الزحمه است و هزینه های جاری است. مثل اینکه شما یک پروژه ای را به کسی واگذار کنید و آن فرد هم مجموعه ای از ۱۰۰ پانتم را معرفی می کند و گزارش می دهند. «وی با بیان اینکه هیچ تحقیق و تفحصی بدون هزینه انجام نمی شود، بیان می کند: «وقتی زمان صرف می شود این اتفاق بی هزینه نخواهد بود.»

تیم اطلاع رسانی دولت تقویت می شود

انتصاب محمد قوچانی در نهاد ریاست جمهوری تیم اطلاع رسانی دولت تقویت می شود قنات یزد - گروه سیاسی: دبیروز خبری آمد مینی بر انتصاب محمد قوچانی، اما دبیری شورای بررسی های ویژه رئیس جمهور و مشاوران نهاد ریاست جمهوری. قوچانی از روزنامه نگاران ایرانی اصلاح طلب است. شاید از مشهورترین ها. محمد قوچانی تاکنون سردبیری روزنامه های اعتماد ملی، شهروند امروز، هم میهن، آسمان، مردم امروز و هفته نامه های ایراندخت، آسمان و صدا و مانه های مهرنامه و سیاست نامه را در کارنامه خود داشته است. از آنجا که از زمان روی کار آمدن دولت حسن روحانی بسیاری از اصلاح طلبان و حامیان آنها از تیم اطلاع رسانی این دولت انتقاد داشته این انتصاب می تواند باعث تقویت این بخش شود. در دولت گذشته به وضوح مشخص بود تیم اطلاع رسانی توانایی مقابله با استراتژی های مغرب مخالفان را ندارد و بارها مشخص شد تنها حسن روحانی می یابست از روی ناچاری به ابهامات پاسخ دهد. اکنون این امید به وجود آمده که با حضور محمد قوچانی در نهاد ریاست جمهوری، دولت در حوزه اطلاع رسانی تصمیم های دقیق تری اتخاذ نماید.



پیشنهاد آفتاب یزد به نمایندگان مجلس اعتبارات تحقیق و تفحص جای دیگری هزینه شود

از تصویب تحقیق و تفحص پیرامون دستگاهشان بشوند و وقتی هم که تصویب شد تلاش می کنند تا این تحقیق و تفحص ها در کمیسیون جمع شود. دستگاهها آماده گی برای پاسخگویی و همینطور مورد نظارت قرار گرفتن را ندارند و هر کدام سعی می کنند به نوعی از زیر بار نظارت فرار کنند. این عضو کمیسیون فرهنگی خاطرنشان می کند: «مثلاً در تحقیق و تفحص از شهرداری من در مجلس بودم مقدر تلاش شد تا این طرح امضا نشود و رای نیاید. از لابی های درون مجلس تا بیرون از مجلس گرفته و بحث و گفتگو با تک تک نمایندگان در بیرون از بهارستان صورت گرفت تا این تحقیق و تفحص انجام نپذیرد. هم مجلس و هم دستگاهها دارای یک تفسیر اساسی و کوتاهی جدی در مورد امر نظارت هستند. مجلس به نظارت به مفهوم واقعی توجه نکرده و بیشتر نگاهی سیاسی اتخاذ کرده است و نظارت برای مجلس اتفاقی است که می خواهد به واسطه آن، فشاری در دستگاههای وارد سازد و حرفش را با رای دادن، استیضاح و تحقیق و تفحص به گوش وزیری برساند. در بخش هایی هم که گزارش تحقیق و تفحص آماده می شود، بین هیئت رئیسه و دستگاه زیربط روابطی شکل می گیرد که متأسفانه معلوم نیست نتیجه تحقیق و تفحص سر از کجا درمی آورد. این وضعیت است که اکنون بین مجلس به عنوان ناظر و دستگاهی که نظارت باید بر آن واقع شود، حاکم است. بزرگترین ضربه را به سرمایه اجتماعی و اعتماد عمومی وارد می سازد.»

پس از پاسخ هر دو نماینده پیرامون چرایی بی ثمر ماندن تحقیق و تفحص ها، درباره تکلیف ۲۰۰ میلیون هایی که بی نتیجه هزینه شده است، پرسیده شد که محمد کاظمی با اظهار بی اطلاعی از آن عنوان کرد: «من در مورد مبلغ صحبت نمی کنم و نظر کارشناسی هم در مورد آن نمی توانم بدهم. اما ما می توانیم مجلس را تعطیل کنیم چون دارای هزینه است. تحقیق و تفحص یک امر لازم است و یکی از ابزارهای کار مجلس هم همین تحقیق و تفحص است. من نمی دانم؛ احمد مازنی نیز در اینباره گفت: «من نمی دانم؛ باید از نماینده های که صحبت هزینه ۲۰۰ میلیونی تفحص ها را کرده است، پرسیده شود.» اما برخی نمایندگان به کل، اصل ماجرا را انکار می کنند و بر این باورند که رقم ۲۰۰ میلیون تومان تنها یک ادعاست و تحقیق و تفحص به هر میزانی باید در ادوار مجالس انجام شود. همچنین حشمت الله فلاحت پیشه عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی و عضو فراکسیون ولایت، او که خود در مجلس دهم طرح سه تحقیق و تفحص بوده است، در این باره به آفتاب یزد می گوید: «پنجاه کسی هستم که در این مجلس درخواست سه مورد تحقیق و تفحص ملی داشته ام؛ یکس تحقیق و تفحص در مورد پرونده های حقوقی ایران و آمریکا که به صراحت می گویم یک ریال هم حتی برای آن هزینه نشده و هیچ سفری هم برای آن انجام نشده است. این که می گویند هزینه هر تحقیق و تفحص حداقل ۲۰۰ میلیون تومان است، ادعای بزرگی است. مورد دومی که بنده بانی تحقیق و تفحص در آن بودم قاچاق کالا و ارز بود که گروهی هم برای پیگیری این کارها را برای جلب توجه دولت به مجلس و بروز رفتار صادقانه با قوه مقننه به این دو وزیر رای منفی دادیم. ماهیت نظارت در این جا دیگر بویی از واقعیت نمی برد.» وی اضافه می کند: «دستگاه هایی هم که تحقیق و تفحص ها در مورد آن ها انجام می شود لابی های گسترده ای را شکل می دهند تا کلا قضیه تحقیق و تفحص منفری شود. اگر تحقیق و تفحص پیرامون آن دستگاه به امضای نمایندگان رسید تلاش می کنند تا امضاها را پس بگیرند اگر این تلاش هایشان هم مؤثر نیفتاد درصددت تا مانع

از تصویب تحقیق و تفحص باشد پس از استماع آن بدون بحث رای گیری به عمل می آید و در صورتی که مبنی بر رد آن باشد نماینده درخواست کننده می تواند حداکثر به مدت ۱۰ دقیقه از درخواست خود دفاع کند. در صورت تصویب مجلس، انجام تحقیق و تفحص به همان کمیسیون محول می گردد. کمیسیون ضمن دعوت از نماینده درخواست کننده تفحص، تحقیق و تفحص لازم را به عمل آورده و نتیجه آن را که طی گزارشش در جلسه مشترک هیئت تحقیق و تفحص و کمیسیون به تصویب می رسد به مجلس تقدیم می کند. «پس از پیمودن این پروسه، کمیته های تحقیق و تفحص در خارج از مجلس و توسط افرادی در بیرون از بهارستان تشکیل می شود. در راستای عمل به این بند از قانون نیز نمایندگان در هر دوره از مجلس هر جا که بویی از تخلف و فساد به مشامشان برسد، کمیته های تحقیق و تفحص در آن محل تشکیل می دهند و گزارش حاصل از آن تفحص را به کمیسیون اصل ۹۰ را جمع می دهند. طبق گفته محمد علی پورمختار عضو کمیسیون قضایی، بسته به سختی کار، رقم هر تحقیق و تفحص چیزی در حدود ۲۰۰ میلیون تومان است. ۲۰۰ میلیون تومان هایی که در هر مجلس هزینه می شود و نتیجه ای در بی صرف آن هیچ گاه به دست نیامده است.»

شبه قضاوت نمایندگان محمد کاظمی نماینده مردم ملایر و عضو کمیسیون قضایی مجلس دهم، علت بی ثمر ماندن تحقیق و تفحص ها را ساز و کار اشتباه کمیسیون اصل ۹۰ می داند. او در اینباره به «آفتاب یزد» می گوید: «باید این اختیار به بخشی از نمایندگان داده شود که اگر نتیجه تحقیق و تفحص نشان دهد که سوء جریانی در کار بوده، بتوانند حداقل افراد متخلف را برکنار کنند. یعنی یک رسیدگی دیوانی انجام دهند و شبه قضاوتی در مورد تحقیق و تفحص ها انجام شود. اما چنین سازو کاری وجود ندارد و بسیاری از تحقیق و تفحص ها مضحل شده اند.»

آغاز شدن محمد تهران و عضو فراکسیون امید هم علت بی نتیجه ماندن تفحص ها را نگاه سیاسی نمایندگان مردم می داند. او در اینباره به «آفتاب یزد» می گوید: «من فکر می کنم مهم ترین دلیل به نتیجه نرسیدن تحقیق و تفحص ها این است که هم ناظر که مجلس است و هم دستگاههایی که نظارت بر آن ها انجام می شود، نظارت را به مفهوم واقعی کلمه درک نکرده اند. تنها تحقیق و تفحص نیست که با بن بست مواجه می شود. سوال از وزراء، استیضاح و تذکرها هم همین رویه را طی می کنند. هنگامی که نمایندگان به جریان یافتن آن تحقیق و تفحص تشکیل کمیته برای آن مسئله رای می دهند، نگاهی سیاسی اتخاذ می کنند. در بسیاری از موارد دیگر هم نگاهی سیاسی از جانب نمایندگان به مسائل اتخاذ می شود. مثلاً در همین موضوع اعطای کارت زرد به وزرای کشور و کار، نمایندگان اعلام کردند که ما این کارت ها را برای جلب توجه دولت به مجلس و بروز رفتار صادقانه با قوه مقننه به این دو وزیر رای منفی دادیم. ماهیت نظارت در این جا دیگر بویی از واقعیت نمی برد.» وی اضافه می کند: «دستگاه هایی هم که تحقیق و تفحص ها در مورد آن ها انجام می شود لابی های گسترده ای را شکل می دهند تا کلا قضیه تحقیق و تفحص منفری شود. اگر تحقیق و تفحص پیرامون آن دستگاه به امضای نمایندگان رسید تلاش می کنند تا امضاها را پس بگیرند اگر این تلاش هایشان هم مؤثر نیفتاد درصددت تا مانع

آفتاب یزد - گروه سیاسی: هر چهار سال یک بار تکرار می شود. داستان مردان کت و شلوار پوشی که با پوشه هایی در زیر بغل همراه با یک میز عرضی و طویل رهسپار ارگنتی دولتی می شوند و از بهارستان ماموریت می یابند تا فساد حاکم در محل استقرارشان را بیابند و مفسدان حاضر در آن نهاد را شناسایی کنند. پس از گذشت مدت زمانی هم هر دسته، گزارشی مکتوب از روند فساد پیاپی شان به نمایندگانی که آن ها را به عنوان «فساد یاب» گماشته اند، ارائه می دهند. در این هنگام، کار مردان کت و شلوار پوش فساد یاب بعد از دریافت هزینه ای بنا به گفته خودشان حدود ۲۰۰ میلیون تومان به اتمام می رسد اما سرنوشت نوشتارهای آن ها به دست بهارستانی ها چگونه رقم می خورد؟

تقدیری که اکثر قرب به اتفاق گزارش های تحقیق و تفحص در ادوار مجالس به آن دچار می شوند، چیزی نیست جز انباشت در کمیته های بهارستان بدون رسیدن به فرجام و سرنوشتی! این رویداد، پایان باز داستان غالب تحقیق و تفحص هایی است که در بهارستان از دوره اول تا هم کنون انجام شده است. آنهم در شرایطی که علیرضا رحیمی، نماینده فراکسیون امید عنوان کرده است که هر تحقیق و تفحص ارزشی در حدود ۲۰۰ میلیون تومان دارد! هر چند برخی دیگر از نمایندگان این رقم را رد کرده و می گویند برای برخی از تحقیق و تفحص ها ریالی هم هزینه نشده است!

نخواننده از نزدان کتبا داستان تحقیق و تفحص، در هر دوره از مجلس یک بار از نواز نویسی می شود و ورق می خورد اما پایدی همانند سایر قصه های غلت دارد و با به سر رسیدن آن دوره بی سرنوشتی بسته می شود. به طوری که نمایندگان این داستان بی فرجام را خواننده از هز بستند در همین هفته گذشته جلسه ای غیر علنی به منظور علت یابی بی نتیجه بودن تحقیق و تفحص ها تشکیل شد. آنطور که علیرضا رحیمی، عضو کمیسیون امنیت ملی درباره آن نشست گفته است، مشخص شده که هر تحقیق و تفحصی دست کم حدود ۲۰۰ میلیون تومان آب می خورد. او در اینباره اضافه کرده است: «لاشر تحقیق و تفحص های انجام شده در همه دوره های مجلس به هیچ نتیجه ای منجر نشده است. دکتر لاریجانی نیز پس از اتمام گزارش بیان داشت که مجلس از ابزار نظارتی تحقیق و تفحص بجا و به موقع استفاده نکرده است.» اکبر رنجبرزاده، عضو هیئت رئیسه مجلس هم اخیراً عنوان کرده است که از اولین دوره مجلس تا پایان دوره نهم ۳۶۵ تقاضای تفحص هیئت رئیسه مجلس شده است که تنها ۲۶ تای آن ها به نتیجه رسیده است. او در اینباره می گوید: «در دوره اول مجلس تفحصی انجام نشده و تعداد تفحص ها در دوره دوم هفت مورد در دوره سوم ۱۵ مورد، دوره چهارم ۱۹ مورد و در نهایت در دوره نهم ۱۸۲ مورد بود و در مجلس دهم نیز تاکنون ۴۰ مورد تقاضای تفحص تقدیم هیئت رئیسه مجلس شده است.»

۲۰۰ میلیونی که رفت..... طبق اصل ۷۶ قانون اساسی هر جلسی حق تحقیق و تفحص پیرامون تمام امور کشور را دارد. آنطور که نعمت احمدی حقوق دان گفته است: «هر گاه نماینده های تحقیق و تفحص در هر یک از امور کشور را لازم بدانند درخواست خود را کتبا از طریق هیئت رئیسه مجلس به کمیسیون می کنند و کمیسیون اطلاعاتی را که در آن زمینه دارد در اختیار وی قرار می دهد. در درامه در صورتی که نماینده مزبور اطلاعات موجود در کمیسیون را کافی تشخیص ندهد، کمیسیون از او در اولین فرصت دعوت به عمل می آورد و دلایل ضرورت تحقیق و تفحص در زمینه مورد نظر را استعلام می کند و پس از بررسی نظر خود را مبنی بر تصویب یا رد درخواست نماینده خود را در مجلس می دهد. این گزارش خارج از نوبت در دستور مجلس قرار می گیرد. در صورتی که گزارش کمیسیون به مجلس مبنی بر تصویب

درخواست تحقیق و تفحص باشد پس از استماع آن بدون بحث رای گیری به عمل می آید و در صورتی که مبنی بر رد آن باشد نماینده درخواست کننده می تواند حداکثر به مدت ۱۰ دقیقه از درخواست خود دفاع کند. در صورت تصویب مجلس، انجام تحقیق و تفحص به همان کمیسیون محول می گردد. کمیسیون ضمن دعوت از نماینده درخواست کننده تفحص، تحقیق و تفحص لازم را به عمل آورده و نتیجه آن را که طی گزارشش در جلسه مشترک هیئت تحقیق و تفحص و کمیسیون به تصویب می رسد به مجلس تقدیم می کند. «پس از پیمودن این پروسه، کمیته های تحقیق و تفحص در خارج از مجلس و توسط افرادی در بیرون از بهارستان تشکیل می شود. در راستای عمل به این بند از قانون نیز نمایندگان در هر دوره از مجلس هر جا که بویی از تخلف و فساد به مشامشان برسد، کمیته های تحقیق و تفحص در آن محل تشکیل می دهند و گزارش حاصل از آن تفحص را به کمیسیون اصل ۹۰ را جمع می دهند. طبق گفته محمد علی پورمختار عضو کمیسیون قضایی، بسته به سختی کار، رقم هر تحقیق و تفحص چیزی در حدود ۲۰۰ میلیون تومان است. ۲۰۰ میلیون تومان هایی که در هر مجلس هزینه می شود و نتیجه ای در بی صرف آن هیچ گاه به دست نیامده است.»

شبه قضاوت نمایندگان محمد کاظمی نماینده مردم ملایر و عضو کمیسیون قضایی مجلس دهم، علت بی ثمر ماندن تحقیق و تفحص ها را ساز و کار اشتباه کمیسیون اصل ۹۰ می داند. او در اینباره به «آفتاب یزد» می گوید: «باید این اختیار به بخشی از نمایندگان داده شود که اگر نتیجه تحقیق و تفحص نشان دهد که سوء جریانی در کار بوده، بتوانند حداقل افراد متخلف را برکنار کنند. یعنی یک رسیدگی دیوانی انجام دهند و شبه قضاوتی در مورد تحقیق و تفحص ها انجام شود. اما چنین سازو کاری وجود ندارد و بسیاری از تحقیق و تفحص ها مضحل شده اند.»

آغاز شدن محمد تهران و عضو فراکسیون امید هم علت بی نتیجه ماندن تفحص ها را نگاه سیاسی نمایندگان مردم می داند. او در اینباره به «آفتاب یزد» می گوید: «من فکر می کنم مهم ترین دلیل به نتیجه نرسیدن تحقیق و تفحص ها این است که هم ناظر که مجلس است و هم دستگاههایی که نظارت بر آن ها انجام می شود، نظارت را به مفهوم واقعی کلمه درک نکرده اند. تنها تحقیق و تفحص نیست که با بن بست مواجه می شود. سوال از وزراء، استیضاح و تذکرها هم همین رویه را طی می کنند. هنگامی که نمایندگان به جریان یافتن آن تحقیق و تفحص تشکیل کمیته برای آن مسئله رای می دهند، نگاهی سیاسی اتخاذ می کنند. در بسیاری از موارد دیگر هم نگاهی سیاسی از جانب نمایندگان به مسائل اتخاذ می شود. مثلاً در همین موضوع اعطای کارت زرد به وزرای کشور و کار، نمایندگان اعلام کردند که ما این کارت ها را برای جلب توجه دولت به مجلس و بروز رفتار صادقانه با قوه مقننه به این دو وزیر رای منفی دادیم. ماهیت نظارت در این جا دیگر بویی از واقعیت نمی برد.» وی اضافه می کند: «دستگاه هایی هم که تحقیق و تفحص ها در مورد آن ها انجام می شود لابی های گسترده ای را شکل می دهند تا کلا قضیه تحقیق و تفحص منفری شود. اگر تحقیق و تفحص پیرامون آن دستگاه به امضای نمایندگان رسید تلاش می کنند تا امضاها را پس بگیرند اگر این تلاش هایشان هم مؤثر نیفتاد درصددت تا مانع

آفتاب یزد - گروه سیاسی: هر چهار سال یک بار تکرار می شود. داستان مردان کت و شلوار پوشی که با پوشه هایی در زیر بغل همراه با یک میز عرضی و طویل رهسپار ارگنتی دولتی می شوند و از بهارستان ماموریت می یابند تا فساد حاکم در محل استقرارشان را بیابند و مفسدان حاضر در آن نهاد را شناسایی کنند. پس از گذشت مدت زمانی هم هر دسته، گزارشی مکتوب از روند فساد پیاپی شان به نمایندگانی که آن ها را به عنوان «فساد یاب» گماشته اند، ارائه می دهند. در این هنگام، کار مردان کت و شلوار پوش فساد یاب بعد از دریافت هزینه ای بنا به گفته خودشان حدود ۲۰۰ میلیون تومان به اتمام می رسد اما سرنوشت نوشتارهای آن ها به دست بهارستانی ها چگونه رقم می خورد؟

سید مصطفی امیرسلیم @smirsalim: سید مصطفی امیرسلیم در #فضای مجازی وظیفه دولت ها ایجاد امنیت و آرامش برای ارتباطات مردم است. این حق مردم و خانواده هاست که در این فضا از امنیت و آرامش برخوردار باشند. قطعاً بهره گیری از فضای مجازی و ابزارهای نوین ارتباطات جمعی لازم و ضروری بوده اما نیازمند کنترل و تعیین سازوکار برای آن نیز هست.

سید ابراهیم رئیسی @raisl_org: سید ابراهیم رئیسی در #فضای مجازی وظیفه دولت ها ایجاد امنیت و آرامش برای ارتباطات مردم است. این حق مردم و خانواده هاست که در این فضا از امنیت و آرامش برخوردار باشند. قطعاً بهره گیری از فضای مجازی و ابزارهای نوین ارتباطات جمعی لازم و ضروری بوده اما نیازمند کنترل و تعیین سازوکار برای آن نیز هست.

Azar Mansoori @azar_mansoori: قابل توجه شهردارن، شوراها و مدیران اصلاح طلب: شهردار تهران يك كرادهل سنت را دريكي از بزرگترین شركت های تحت مدیریت خود #مترو منصوب کرد. بیش باد

آذر منصوری - عضو حزب اتحاد ملت: آذر منصوری - عضو حزب اتحاد ملت