رای دادگاه بنیتا یکشنبه اعلام می‌شود

دومین جلسه محاکمه متهمان پرونده بنیتا کودک هشت ماهه در شعبه ۹ دادگاه کیفری یک استان تهران به ریاست قاضی محمدی کشکولی برگزار شد.

به گزارش میزان، قاضی محمدی کشکولی در رابطه با متهم ردیف چهارم «احمد ن» اظهار کرد: این فرد به عنوان یکی از افراد در صحنه سرقت به اتفاق دو همدستش در [illegible] سرقت خودرو حضور داشته و به لحاظ اینکه همراهان با این افراد دستگیر نشده بود، تحقیقات تکمیل نشده و پرونده در مرحله رسیدگی در دادسرا است و در این مرحله چون هنوز موارد دادسرایی و کیفرخواست صادر نشده است این فرد به عنوان مطلع در دادگاه حضور دارد.

متهم ردیف چهارم به عنوان مطلع در جایگاه حضور یافت و گفت: «احمد ن» هستم، تحصیلات دیپلم، شغل راننده، سابقه مواد مخدر دارم. به اتهام نگهداری پنج گرم شیشه به پنج سال حبس در زندان محکوم شده و به مواد مخدر اعتیاد ندارم. من با مهدی در زندان بودیم. [illegible] آزاد شدم. آن شب به من گفت [illegible] رنگ [illegible] در میدان [illegible] در راه [illegible] محمد برای [illegible] مهدی بهانه آورد که محمد [illegible] ماشینم خراب است و هیچ [illegible] ندارم. [illegible] ساعت ۹ صبح [illegible] مهدی با من تماس گرفت و آمد [illegible] محمد صحبت کرد. از او پرسیدم [illegible] گفت محمد یک ماشین [illegible] من هم از آن [illegible] دیگر او [illegible] ۳۸ روز در کمپ بودم.

قاضی خطاب به متهم: حرفهای شما با مهدی متناقض است.

متهم: من مهدی را در [illegible] پیاده کردم و رفتم.

قاضی: شما شنیدید که بچه را [illegible] است چرا به پلیس کمک نکردید؟

متهم: من ماشین و بچه را ندیدم. روحم خبر ندارد که این اتفاق افتاده است.

قاضی: گفتی اعتیاد به مواد مخدر نداری.

متهم: آن موقع داشتم اما به خاطر [illegible] ترک [illegible] و گفتم ترک کردم اما [illegible].

در ادامه رسیدگی، [illegible] به عنوان مطلع در جایگاه قرار گرفت و گفت: بنده از اینکه فرد متهم در [illegible] سرقت [illegible] است اصلا اطلاعی نداشتم چون اگر به من می‌گفت من موضوع را حتما به آگاهی اطلاع می‌دادم. من بنا به درخواست متهم با موتور به سمت [illegible] رفتیم و اصلا درباره سرقت خودرو حرفی نزد.

مطلع دیگر

قاضی کشکولی در ادامه رسیدگی به این پرونده از سرهنگ فلاح خواست که به عنوان مطلع در جایگاه حاضر شده و به توضیح نحوه تعقیب متهمین بپردازد.

سرهنگ فلاح گفت: در تاریخ ۹۶/۴/۲۹ به محض دریافت اخبار موضوع در دستور کار قرار گرفت و بلافاصله تیم جاده به محل سرقت اعزام شدند. با توجه به اینکه در مسیر سرقت یک دوربین با کیفیت نامطلوب وجود داشت با بررسی فیلم آن خودروی متهم [illegible] شد که [illegible] برای دستگیری وی اقدام شد. بعد از اینکه خودرو رها شده در کنار جاده شناسایی شد بلافاصله به این محل اعزام شدیم که در آنجا خودرو را در زیر یک درخت که در کنار یک ساختمان بود مشاهده کردیم. [illegible] درهای ماشین قفل بسته و شیشه‌های آن بالا بود.

سرهنگ فلاح در پاسخ به قاضی مستشار دادگاه مبنی بر اینکه در گزارشات آمده است که یک مامور راهور خودرو سرقتی را در زمان تردد مشاهده کرده است، چرا در این خصوص اقدامی نشده بود؟ گفت: بله، بنابر گزارشات یک مامور راهور خودرو را در مسیر مشاهده می‌کند و موضوع را گزارش می‌دهد البته این مشاهده ۱۰ دقیقه قبل از اعلام پلیس مبنی بر سرقت خودرو بوده است اما مامور راهور خودرو را تعقیب کرده که به خاطر اینکه خودرو سرقتی نسبت به تعقیب پلیس حساس نشود با کمی فاصله از آن حرکت می‌کرده است اما خودرو متهم در [illegible] تهران باز می‌گردد.

قاضی مستشار دادگاه از سرهنگ فلاح به عنوان مطلع پرسید: با توجه به اینکه این خودرو مدت طولانی در کنار جاده پارک بوده است چرا کسی به محل برای شناسایی آن اعزام نشده است؟

سرهنگ فلاح گفت: با توجه به حساسیت پرونده، منابع انسانی و نیروهای خود را برای شناسایی خودرو به کار بستیم اما در خصوص پارک این خودرو در کنار جاده باید گفت: ساختمان محل پارک خودرو محل تردد و مسکونی است و اگر خودرویی از آنجا عبور کند [illegible] و احتمال اینکه کسی نسبت به خودرو مشکوک شود و یا متوجه کودک در آن شود کم است. حتی اگر فردی [illegible] در کنار خودرو هم عبور می‌کرد با توجه به کثیف بودن خودرو احتمال اینکه کسی نسبت به وجود کودک در خودرو حساس شود کم است.

در ادامه رسیدگی، کوشا، وکیل اولیای دم با کسب اجازه از قاضی کشکولی در جایگاه قرار گرفت و گفت: آقای قاضی من نسبت به دو موضوع سوال دارم. اول اینکه چگونه امکان دارد که در روز دوشنبه [illegible] پیدا شود و روز سه‌شنبه متهم ردیف دوم پرونده شناسایی و دستگیر و امروز هم در دادگاه حاضر شود؟ چطور است که تاکنون موفق به دستگیری این متهم نشده بودند ولی طی این دو روز این فرد را شناسایی شده است؟ این موضوع جای سوال دارد و باید بررسی شود. آقای «احمد ن» که در حال حاضر به عنوان مطلع در دادگاه حضور دارد بر اساس فیلمهای دوربین‌ها بعد از [illegible] در مسیر صحنه حاضر می‌شود که هدف او از این کار دریافت اخبار بوده، که ببیند اوضاع و احوال چگونه است. با توجه به صحبتهای این فرد، او در جریان سرقت خودرو بوده است و اگر به موقع این موضوع را گزارش می‌داد شاید جان کودک را نجات داد. سوال دوم من از سرهنگ فلاح به عنوان سرهنگ نیروی انتظامی این است که اقدامات پلیس برای کشف سارق و کودک تا روز سه‌شنبه چه بوده است؟

در ادامه وکیل متهم ردیف اول ضمن عرض تسلیت به خانواده اولیای دم در خصوص اتهام قتل عمدی موکلش که در کیفرخواست مطرح شده است گفت: به استناد بند ب ماده ۲۹۰ قانون آیین دادرسی کیفری در موضوع قتل عمد موکلم صرفا قصدش سرقت بوده است. بنا به اظهارات او محل پارک ماشین جای پر تردد بوده و متهم فرض را بر این گذاشته است که در آن حوالی خودرو کشف می‌شود و بچه به آغوش خانواده باز می‌گردد که متاسفانه این قصد منجر به قتل کودک می‌شود.

من از سرقت خبر نداشتم

قاضی پرونده محمدی کشکولی در خصوص متهم [illegible] احسان [illegible] اسم فرد کسی است که محمد پس از اینکه خودرو را با طفل رها می‌کند او را با پراید مشکی رنگ که متعلق به پدرش است با کیسه پلاستیک مشکی رنگ سوار خودرو کرده و به منزل منتقل می‌کند. پرونده این فرد به اتهام خرید و فروش مواد مخدر، [illegible] مال مسروقه در دادگاه کیفری [illegible] در حال رسیدگی است. در حال حاضر این فرد به عنوان مطلع در جایگاه حاضر می‌شود.

احسان می‌گوید: محمد [illegible] تماس گرفت [illegible] ماشین [illegible] ۱۵ متر جلوتر رفتیم و توقف کردم محمد با کیسه مشکی رنگی داخل خودرو شد.

قاضی می‌پرسد: داخل کیسه مشکی چه بود؟

احسان می‌گوید: یک کارت هدیه [illegible] شده و یک [illegible] مشکی رنگ داخل کیسه بود.

قاضی: محمد شب را در منزل شما بود؟

متهم: خیر. تا غروب آنجا بود. از طریق [illegible] محمد متوجه شدم که گیر کرده است. در این مدت با او تماس داشتم و از سرقت خودرو و بچه بی‌اطلاع بودم.

خودرو در محل [illegible] قرار گرفته

در ادامه این دادگاه، وکیل متهم ردیف دوم در دفاع از موکل خود گفت: پس از صدور قرار نهایی توسط بازپرس در خصوص اتهام موکل من قرار منع تعقیب مبنی بر قتل عمد صادر شده است. همچنین در خصوص معاونت در سرقت توسط موکل من باید گفت موکل من در این سرقت دارای وحدت قصد نبوده و به نوعی در [illegible] انجام شده قرار گرفته است. از طرفی موکل من با متهم ردیف اول [illegible] اعتیاد به مواد مخدر بوده است و اگر [illegible] موضوعی وجود داشت اعلام [illegible].

قاضی کشکولی در ادامه [illegible] مبنی بر علت ارجاع پرونده از شعبه [illegible] بازپرسی به شعبه ۱۰ گفت: با توجه به جرم واقع شده، [illegible] دادستان تشخیص داده است که بر اساس قانون این پرونده باید در شعبه تخصصی خود که مربوط به قتل عمد است ارجاع شود و علت اصلی این ارجاع پرونده تخصصی بودن شعبه ۱۰ بازپرسی بوده است.

پس از توضیحات قاضی کشکولی، وکیل متهم ردیف اول در جایگاه قرار گرفت و در دفاع از متهم ردیف اول گفت: [illegible] سرقت [illegible] ترس از دستگیری [illegible] همه [illegible] بوده که باعث شده موکل من کودک را [illegible] البته وی [illegible] خودرو [illegible] بود که خودرو را در جایی قرار دهد که قابل مشاهده و شناسایی باشد. در این راستا متهم خودرو را در جایی پارک کرده که محل تردد و رفت و آمد و محل برگزاری یکشنبه بازار بوده است. محل پارک خودرو [illegible] واقع شده و محلی برای فروش لباس و میوه بوده است. بر اساس گزارشات خودرو در سایه [illegible] بوده و [illegible] باز [illegible] بوده است. اینها نشان می‌دهد که وی قصد داشته است که جان کودک به خطر نیفتد و وی کوچکترین احتمالی مبنی بر وقوع این حادثه را نمی‌داده است.

پس از دفاع وکیل متهم ردیف اول، قاضی شهریاری نماینده دادستان در دفاع از کیفرخواست صادره گفت: همانگونه که در کیفرخواست آمده است اشد مجازات را برای متهمین درخواست کرده‌ام.

قاضی شهریاری در پاسخ به ایراد وارده مبنی بر اینکه چرا متهم با اینکه سابقه سرقت دارد اما در حین وقوع سرقت [illegible] بوده است، گفت: آخرین سابقه سرقت متهم مربوط به سال ۹۵ است و وی به مدت ۱۲ ماه در بازداشت بوده که پیش از مهلت قانونی بوده است و نهایتا با یک وثیقه ۲۰۰ میلیون تومانی آزاد می‌شود. بنابراین اگر در این خصوص اعتراضی است باید به قانون باشد و نه به مجری قانون.

قاضی شهریاری ادامه داد: بر اساس گزارش پزشکی قانونی گرمازدگی و عوارض ناشی از آن علت فوت کودک بوده است و [illegible] که متهم خودرو را در کنار خیابان رها کرده است.

قرار منع تعقیب

وی در خصوص ابطال شدن قرار منع تعقیب توسط اولیای دم گفت: بازپرس قرار منع تعقیب را برای اولیای دم ابلاغ کرده است و آنها آن را ابطال کرده‌اند.

قاضی شهریاری در خصوص نحوه دستگیری احمد گفت: حکم دستگیری این فرد از قبل صادر شده بود و حکم دستگیری وی مربوط به روز دوشنبه بوده است. این فرد در حال حاضر به عنوان مطلع در دادگاه حاضر شده و پرونده اتهامی وی در حال حاضر در دادسرا مفتوح است.

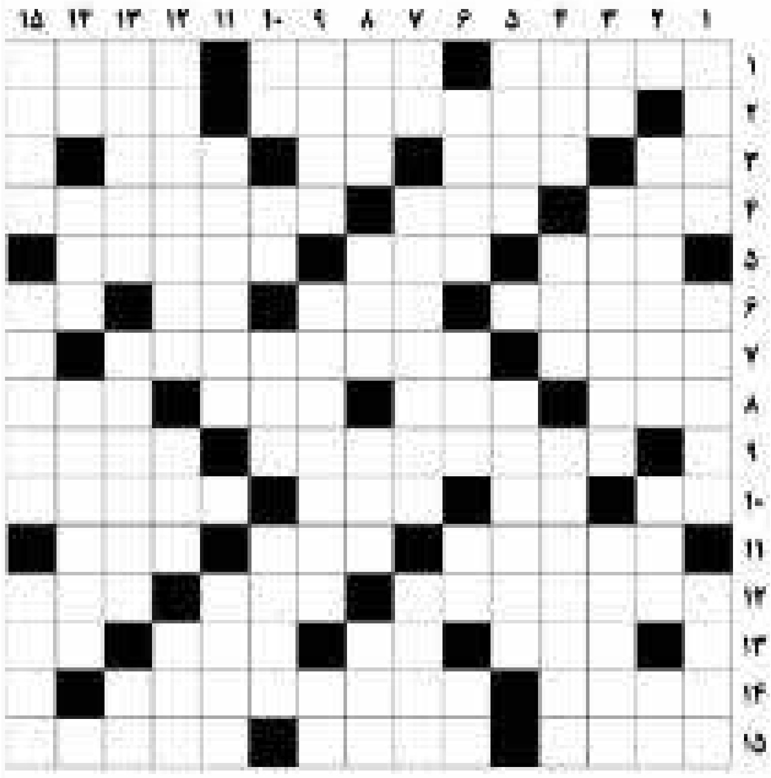
تشدید مجازات

نماینده دادستان در پایان اشد مجازات را برای متهمین همراه با مجازات تکمیلی درخواست کرد و وکیل اولیای دم می‌گوید: متهمین اول و دوم با سر و صدای والدین از حضور کودک در خودرو مطلع شده بودند و حتی پس از سرقت خودرو خواهران کودک را در ماشین مشاهده می‌کنند. متهم وقتی که اقدام به سرقت خودرو می‌کند صاحب خودرو را که برای ممانعت از این کار روی کاپوت قرار گرفته بوده در حدود ۵۰ متر بر روی زمین می‌کشد که در واقع این اقدام وی شروع به قتل بوده است.

کوشا افزود: با توجه به اینکه این کودک مظلوم واقع شده است و ما انتظار داریم که حق این کودک را بگیریم حتی اگر والدین قرار منع تعقیب را ابطال کرده باشند مدعی العموم باید نسبت به وقوع جرم قتل عمد اقدام کند.

قاضی محمدی کشکولی رئیس شعبه ۹ دادگاه کیفری یک استان تهران گفت: پس از شور با همکاران در روز یکشنبه، دادگاه رای خود را صادر می‌کند.

جدول شماره ۴۹۹۲



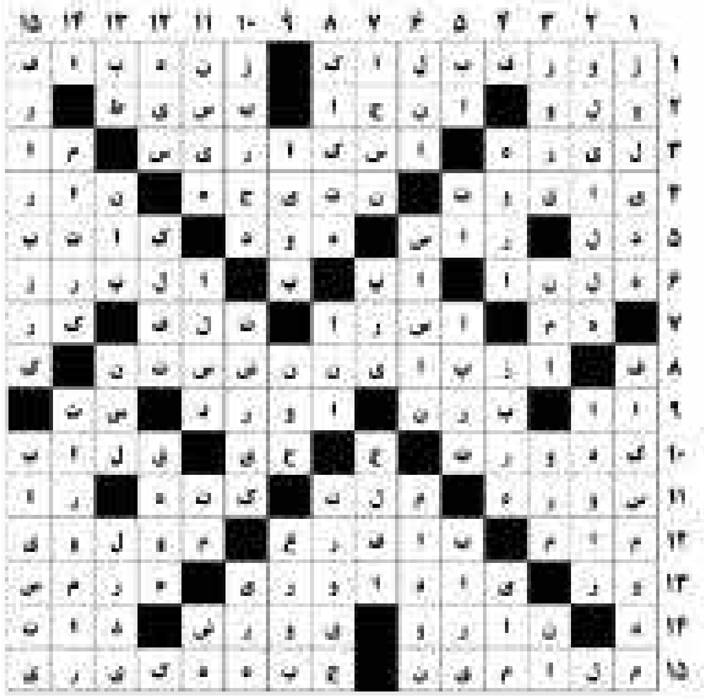
افقی

۱- مغرور - [illegible] - [illegible] ۲- اثری از «رومن رولان» - جمع فلس، پولهای سیاه و ناچیز ۳- مکان - اصطلاحی در تنیس روی میز - لثه - از انجیل‌ها ۴- آبی - دستگاه شالیکوبی - علم حرکت‌شناسی - از حروف یونانی - نوعی پرنده - [illegible] ۶- [illegible] باید وادار شدن کسی به جایی در فرهنگ عوام - دروازه بیان - [illegible] - ساده کار کردن ۷- بیشتر - نوعی رژیم سیاسی - افتادگی ۸- وسیله دفاعی - نابخته - باهمت - مخترع ماشین بخار ۹- وسیله تهیه کباب - از سازهای سنتی ۱۰- عامل وراثت - صورت شطرنجی - قدر و مرتبه - [illegible] از قوای نظامی ۱۱- شتاب - نقطه گیر اداری - سلطان جنگل ۱۲- زبان [illegible] - پوشش - وسیله‌ای در حمام ۱۳- گل و لجن - استان زیارتی - مخالف [illegible] - زندگی کن ۱۴- از مصالح سخت ساختمانی - مجسمه‌ای در کنار اهرام ثلاثه ۱۵- واحدی در وزن - [illegible] - [illegible]

عمودی

۱- درختکاری شده - بازار سرپوشیده - خوش چهره ۲- جوهر مخصوص مهر - لوله تنفسی - ضمیر درون ۳- [illegible] - همگرای و همرس - اختراع برادران مونگولفیه ۴- عضو پرواز - [illegible] - [illegible] ۵- جمع رند - جانوری از زیر رده سخت پوستان عالی ۶- ژاله - [illegible] - علامت مفعولی - سنگ آسیا ۷- قیمت بازاری - فیلمی از قاسم جعفری - املاک موقوفه ۸- بلا - چرخیدن به گرد خود - فارس - میوه زرد گرمسیری ۹- مرکز فرماندهی - [illegible] - زمان ناچیز ۱۰- اولین دو رقمی - دریا - [illegible] «کعب» - [illegible] ۱۱- [illegible] ابزارهای سبک - قلوب ۱۲- کلیدی خودکار در خودرو - رفتار متناسب با شرایط - خورشید ۱۳- [illegible] - [illegible] - لب مثلثی ۱۴- [illegible] رفتن در مرتبه نخست - شایع‌ترین بیماری مفصلی ۱۵- [illegible] - [illegible] - نوبت کاری

پاسخ جدول شماره ۴۹۹۱



سودوکو

ارقام از ۱ تا ۹ را طوری در خانه‌های سفید قرار دهید
که هر رقم در سطرها، ستون‌ها و مربع‌های کوچک ۳ در ۳ یکبار دیده شود.

6		3				4	7	
						3	6	1
2			6	3	1		8	5
		8	4	2		6		
		2	1	6	3	8		
		6		5	8	7		
7	2		3	1	6			8
9	8	5						
	6	1				2		7

شماره: ۲۱۴۸

2	6	1	4	3	8	9	5	7
3	8	4	5	7	9	6	1	2
9	5	7	6	1	2	8	4	3
5	1	9	3	2	6	4	7	8
8	7	2	1	9	4	5	3	6
6	4	3	7	8	5	1	2	9
4	3	8	9	5	7	2	6	1
7	9	5	2	6	1	3	8	4
1	2	6	8	4	3	7	9	5

شماره: ۲۱۴۷