آفتاب یزد

روزنامه صبح ایران

• هربامداد در سراسر کشور •

سلام و صلوات بر حضرت محمد(ص) و خاندان مطهرش

دوشنبه ۲۸ فروردین ۱۳۹۶ | 17 April 2017 | ۱۹ رجب ۱۴۳۸ | سال ۱۹ | شماره ۴۸۷۰ | قیمت: ۱۰۰۰ تومان + ۸ صفحه آفتاب اقتصادی

توضیحات رئیس مجلس بعد از حاشیه های ثبت نام ریاست جمهوری

لاریجانی: قانون نوشتیم؛ شورای نگهبان رد کرد خودش هم کاری نکرد

۳

سخنگوی قوه قضائیه:

پرونده قبلی رئیس جمهور سابق و معاونانش مفتوح است

۲

تخریب روحانی تنها استراتژی رسانه‌ای محافظه کاران

اصولگرایان هم رئیسی را جدی نگرفتند

احمد شیرزاد:

استقبال سرد رسانه‌های اصولگرا از رئیسی به این دلیل است که او انتخاب اصلی نیست

کیانوش راد:

عدم حمایت از رئیسی به دلیل اختلافات درون جناحی است

آفتاب یزد – گروه سیاسی: خاموشی بر اردوگاه اصولگرایان مستولی شده است. این مهم را می‌توان از سکوت زنجیره‌ای رسانه‌هایشان دریافت. گویی این بار خروجی اتاق فکر شنبه‌های نشریات و خبرگزاری‌های جناح راست سکوتی است سلسله وار در قبال ثبت نام کاندیداهای هم کیش خود و حتی نامزدهای جناح رقیب.

تصور همگان بر این اساس شکل گرفته بود که پس از ثبت‌نام سید ابراهیم رئیسی، تولیت فعلی آستان قدس رضوی در دوازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری، مطبوعات اصولگرا از او استقبالی پرشکوه می‌کنند و به پایکوبی می‌پردازند اما اگر شخصی روز شنبه در مقابل یکی از کیوسک‌های روزنامه‌فروشی می‌ایستاد و به نشریات اصولگرای روی گیشه، نظری می‌افکند، به سختی می‌توانست دریابد که این روزها کشور در آستانه انتخابات ریاست جمهوری قرار دارد و بناست تا رئیسی کاندیدای واحد جناح راست بشود. گویی که جملگی در هاله‌ای از ابهام قرار گرفته بودند و پذیرش اینکه زمانی شخصی چون ابراهیم رئیسی سکان دستگاه اجرایی را به دست بگیرد برای خود اصولگرایان هم دشوار بوده است. این در حالی است که مطبوعات اصلاح طلب نه تنها به بازتاب گسترده نام‌نویسی روحانی در انتخابات پرداختند، که تحلیل‌های فراوانی پیرامون رقابت میان رئیسی و روحانی نیز ارائه دادند.

بایکوت قلم‌های اصولگرایان

قرار بود اصولگرایان زیر بیرق تشکلی به اسم جمنا قرار بگیرند و از دل خود چهره ای کاریزماتیک و شناخته شده را معرفی کنند. به هنگام گمانه‌زنی‌ها در مورد کاندیدای نهایی جمنا، رسانه‌های اصولگرا با آب و تاب فراوان به پوشش خبری تصمیمات آن می‌پرداختند. اما به تدریج با جدی شدن کاندیداتوری ابراهیم رئیسی، آن شور و شوق فروکش کرد و به خاموشی گروید. گویی که خود اصولگرایان تمایلی به حمایت از شخصیتی که نه شناخته شده است و نه حائز سوابق اجرایی که در عوض، اکثر فعالیت‌های زندگی سیاسی‌اش محدود می‌شود به اقدامات قضایی و امنیتی، نداشتند.

جدول زیر حاکی از آن است که نشریات اصولگرا طی دو روز گذشته هیچ کدام تمایلی به انعکاس کاندیداتوری ابراهیم رئیسی نداشته‌اند و قلم‌های خود را بایکوت کرده و بر لبان مفسران خود مهر سکوت زده و بیشتر از تبلیغ، به تخریب پرداخته‌اند و به جای استقبال از کاندیدای خود، در صفحه‌های اول روزنامه‌هایشان به تضعیف دولت حسن روحانی دست زده‌اند. انگار هدف، عدم رای‌آوری حسن روحانی است، حال هر که می‌خواهد بر مسند قدرت بنشیند.

ادامه در صفحه ۱۵

مسکو می گوید در شرایطی سوخو می‌دهد که تهران به جای بوئینگ و ایرباس از این کشور هواپیمای مسافربری بخرد

توقعات بی حد روس‌ها از ایران

آفتاب یزد - گروه سیاسی: اوایل فروردین ماه امسال بود که آقای روحانی به همراه یک هیئت عالی رتبه آخرین سفر خارجی در دولت یازدهم را به روسیه انجام داد. در پایان سفر دو روزه رئیس جمهور به روسیه، در بیانیه ای مشترک دو طرف از توافق‌های انجام گرفته در زمینه‌های اقتصادی، سیاسی و فرهنگی که در آن از برداشتن قدم های جدید برای ارتقای سطح روابط و گسترش عرصه های تعامل و مشارکت ایران و روسیه خبر دادند.یکی از موضوعات مهمی که در این سفر به آن اشاره شد موضوع احتمال خرید هواپیمای سوخو از روس ها بود. پوتین رئیس جمهور روسیه بلافاصله بعد از نشست خود با روحانی اعلام کرد:« احتمال فروش هواپیماهای پیشرفته سوخو سوپرجت و نیز هلیکوپترهای خدمات پزشکی به ایران وجود دارد.»

اعلام احتمال فروش سوخو مسافربری به ایران در حالی مطرح می شود که ایران از چندی پیش خواهان خرید جنگنده سوخو ۳۰ از روس ها بوده است که به دلایلی از جمله مخالفت آمریکایی ها و صهیونیست ها یا به عبارت دیگر کارشکنی روس ها به ایران فروخته نشده است.

منظور سفیر روس ها

حال در زمانی که ایران به واسطه توافق برجام توانسته است با شرکت های بوئینگ و ایرباس برای خرید هواپیماهای نو به توافق برسد به یکباره روس ها خواهان فروختن هواپیمای مسافربری به ایران شده اند. اما درباره فروش جنگنده سوخو ۳۰ سکوت کرده اند. به گزارش تابناک، جالب اینکه سفیر روسیه در تهران نیز اخیرا در مصاحبه با یکی از روزنامه های کشور در ادعایی از عملکرد ایران در خرید هواپیما از آمریکا و فرانسه انتقاد کرده است.« لوان جاگاریان»، سفیر فدراسیون روسیه در تهران بیان داشته است که « ما برای فروش سوخو سوپرجت ۱۰۰ اعلام آمادگی کردیم و اگر طرف ایرانی هم مایل باشد مشکلی نخواهد بود. البته طرف ایرانی ترجیح می‌دهد بوئینگ، ایرباس یا **ATR** بخرد. ما خیلی به لغوشدن تحریم‌ها علیه ایران کمک کرده‌ایم و انتظار داشتیم که ایران به جای خرید از کشورهای تحریم‌کننده از کشورهایی که کمک کردند تحریم‌ها لغو شود، خرید کند.» هواپیمای سوخو ۳۰ **SM** جنگنده‌ای چندمنظوره است که برای عملیات در تمام شرایط آب و هوایی طراحی شده و برای مأموریت‌های هوا به هوا و هوا به سطح، بسیار مناسب است. این جنگنده با جنگنده‌های **F۱۵** و **F۱۶** و **F۱۸** آمریکایی برابری می‌کند و تمامی نیازهای عملیاتی کشور پهناور ایران را تأمین می‌نماید. بنابراین حال که روس ها ادعای روابط راهبردی با ایران در زمینه های مختلف دارند؛ برای اثبات حسن نیت خود قرارداد فروش سوخو ۳۰ را با ایران نهایی کنند تا در ادامه این همکاری انتظار خرید هواپیمای مسافربری توسط ایران از آنها را داشته باشند.

کارشکنی روس ها

اینکه تمام روابط راهبردی ! یک سویه به نفع یکی از طرف های سیاسی باشد در دنیای امروز مورد قبول هیچ یک از بازیگران و کنشگران بین المللی نخواهد بود. بنابراین اینکه سفیر روسیه در تهران از اینکه ایران برای تامین نیازهای خود به شرکت‌های معتبر هواپیمایی به توافق رسیده است؛ شکایت کند به هیچ وجه قابل قبول نیست و به نوعی زیاده خواهی در روابط ، همچنین دخالت در امور داخلی سایر کشور ها قلمداد می شود.

البته کارشکنی روس ها در مورد ایران از سابقه طولانی تاریخ برخوردار است. ایرانیان هنوز خلف‌وعده‌بیش‌ازیک‌دهه‌روس‌هادرتکمیل‌نیروگاه بوشهر، خلف وعده در تحویل اس ۳۰۰، رای مثبت به قطعنامه های شورای امنیت در مورد پرونده هسته ای و... را از یاد نبرده اند. اما این بار انتظار دارند روس ها از گذشته درس بگیرند و از فکر گرفتن بیشترین امتیاز دست بردارند و به وعده فروش سوخو ۳۰ عمل کنند!

آفتاب یادداشت

روحانی و تبیین جایگاه ادب در سیاست

آیت قیصربیگی • فعال سیاسی

ادب در لغت به معنای تمرین دادن نفس و حسن اخلاق شمرده شده است و بزرگان آن را راهنمای مردم به سوی کار پسندیده و بازدارنده از کار زشت می‌دانند و در فرهنگ دینی، ادب را حفظ و حد و اندازه هر چیزی و تجاوز نکردن از آن و نگه داشتن جانب انصاف و اعتدال می‌پندارند. از قدیم در تمامی کشورهای دنیا، ایران و ایرانی را به عنوان انسان‌هایی با ادب می‌شناسند، چراکه در فرهنگ ایرانی ها ادب مرد به ز دولت اوست. اما هرساله با شروع رقابت های انتخاباتی گاهی اوقات شاهد برخی بداخلاقی‌ها در فضای سیاسی اجتماعی کشور می‌شویم. قضیه‌ای که در آن برخی با یک اخلاق سیاسی برای رسیدن به یک هدف اخلاقی دست به توجیه هر وسیله‌ای می زنند!

سیاستی که در آن برای اثبات خود دست به نفی دیگری زده می‌شود. در این زمینه گاهی اوقات شاهد یک ادبیات ضعیف از جانب برخی اشخاص و گروه ها می شویم که خارج از ادب و اخلاق و نزاکت اسلامی است. اینکه دیگران را به دروغ به چیزی متهم کردن که واقعا نیستند!اینکه دیگران را جوری تعریف و تمجید کردن که واقعا نیستند و ... اینجا باید گفت که به هیچ وجه این نوع ادبیات ضعیف و چاله میدانی در ادبیات سیاسی و فرهنگ غنی ایرانی اسلامی جایی نمی تواند داشته باشد و می‌بایست همه در این باره احساس مسئولیت کنیم و هریک به سهم خود در چنین اوضاع و احوالاتی به تلطیف فضای عمومی جامعه کمک نمائیم.

ادامه در صفحه ۱۲

آفتاب سرمقاله

ترکیه؛ بی‌تفاوتی بی‌معنا

م.متین • تحلیلگر روابط بین الملل

انتخابات تغییر قانون اساسی ترکیه و تغییر سیستم پارلمانی به نظام ریاستی روز گذشته برگزار شد. آقای اردوغان و تیم متحد او که از جنبه تئوری بیش از ٤ سال بود روی این پروژه فکر می‌کردند، مشخصا طی حدود یکسال و نیم اخیر (اواسط سال ۲۰۱۵) زمینه‌های مطالعاتی و طرح‌های عملیات خود را در کمیته سیاسی حزب عدالت مورد بررسی نهایی قرار داده و در نهایت آن را به پارلمان این کشور تحمیل کردند. یک عضو ارشد حزب جمهوری‌خواه خلق می‌گوید "اطمینان دارد مانیفست حزب عدالت به نام مفاد جدید قانون اساسی در این کمیته تدوین، طراحی و ارائه شده است". تغییراتی که در نهایت همزمان با موج بازداشت مخالفان و نقض آشکار حقوق روزنامه‌نگاران، در ژانویه سال جاری به تصویب نمایندگان پارلمان رسید.

در کنار عواملی چون "فضای رعب و وحشت، حمله به بنیان های دموکراسی و نهایتا امنیتی کردن فضای عمومی کشور" به خصوص پس از شبه کودتای جولای سال گذشته که کمال قلیچ دار اوغلو رهبر حزب جمهوری‌خواه خلق آن را کاملا هدایت شده می‌داند، پیش بینی تصویب تغییرات موردخواست آقای اردوغان در پارلمان کار چندان مشکلی نبود. کما اینکه علی رغم رقابت تنگاتنگ و نزدیک اما نابرابر موافقان و مخالفان، تایید نهایی این تغییرات به نفع آقای اردوغان، با احتمال دخالت نهادهای نظارتگر دولت موضوع چندان دور از ذهنی نیست.

نزدیکان آقای دمیرتاش می‌گویند مخالفان نه تنها از ۱ درصد امکانات مشابه برای بیان نظرات خود برخوردار نیستند بلکه شدیدا هم تهدید شده‌اند.

"احمت" یک مقام نزدیک به آقای دمیرتاش می‌گوید" آقای اردوغان با سیاست‌های رعب برانگیز خود برای گرفتن رای «بله» با مشکل چندانی روبرو نبوده اما مسئله رای مثبت یا منفی نیست". او که با تهدید مقامات امنیتی روبرو و به دلیل ترس از به خطر افتادن جانش مایل به افشای هویت واقعی خود نیست، ادامه می دهد " نتیجه بله یا خیر؛ با توجه به نیات حزب حاکم عدالت و شخص آقای اردوغان، در ماهیت تحولات پیش رو تغییرجدی ایجاد نخواهد شد.بایدبرای این سوال پاسخی پیدا کنیم که با تغییر مفاد قانون اساسی قرار است شاهد چه اتفاق تازه‌ای باشیم و کدام قدرت و اختیار جدید در دست آقای رئیس جمهور قرار خواهد گرفت که تاکنون از آن محروم بوده است؟".

صرف نظر از دیدگاه این منتقد دولت ترکیه ،به باورمن روند وقایع ۱۰ سال منتهی به سال ۲۰۱۶ به خودی خود و مستقلا دیدگاه هایی انتقادی به اردوغان را تایید و ثابت می کند قرار نیست در پس رفراندوم تاریخی ۱۶ آوریل، از امروز با اتفاقی خاصی روبرو شده یا قدیسی از آسمان نازل شود!

مسئله اصلی در رفراندوم بحث برانگیز دیروز قانونی کردن رویه های ضد دموکراتیک ونقض سیستماتیک آزادی های فردی و اجتماعی در ترکیه است. تنها تفاوت تحولات ۲۴ ساعت اخیر با گذشته"رسمی شدن نوعی الیگارشی قلابی و مخاطره آمیز و مبتذل از سوی آقای رئیس جمهور است که با تکیه بر گونه‌ای ایدئولوژی مذهبی و برگرفتگی گزینشی از باورها وسنت‌های ارتجاعی فراموش شده یکصد سال اخیر، در صدد نوعی خود نمایی مخاطره آمیز مدرن است.

ارزیابی آنچه آقای اردوغان از جنبه شخصی، حزب عدالت و توسعه از جنبه ایدئولوژیک و مذهبی و دولت "آقای ییلدیریم" از جنبه اجرایی به دنبال آن هستند، هرچند خیلی مشکل نیست،اما به غایت نگران کننده است.

به هرحال تا حد زیادی می توان بسیاری از چراهای منتهی به آقای اردوغان را درک کرد و فهمید.از جنبه داخلی هر چند نگرانی ها جدی و جامعه بین المللی حق دارد نگران باشد،اما مسئله اصلی " امنیت و ثبات استراتژیک ترکیه در شرق و جنوب شرقی اروپا و جبهه مدیترانه شرقی برای ناتو و نیز صلح منطقه‌ای و تامین امنیت ملی جوامع اروپایی است" که اکنون به بازیچه‌ای در دست آقای اردوغان و دولت ترکیه تبدیل شده. به همین دلیل در قبال نیات آنکارا از این پس نمی‌توان بی‌تفاوت باقی ماند. نه شدنی است و نه‌منطقی. عکس آن، یک مسامحه بسیار خطرناک و جبران ناپذیر خواهد بود. وضعیت ناشی از نتیجه سلبی یا اثباتی رفراندوم ۱۶ آوریل نباید تغییری در نگاه ما و مخاطره بالقوه‌ای که از جانب ترکیه متوجه اروپا و ثبات اجتماعی آن خواهد کرد، ایجاد کند.

ادامه در صفحه ۴

آقای رستم قاسمی، عینک بی انصافی را از چشمان خود بردارید

فساد بزرگ نفتی در دوره چه کسی رخ داد؟

آفتاب یزد- گروه سیاسی: آقای رستم قاسمی وزیر نفت دولت احمدی‌نژاد، در آستانه بهره‌برداری از پروژه‌های بزرگ پارس جنوبی، به عملکرد دولت یازدهم در این زمینه تاخته و آن را زیر سوال برده است. وی در مصاحبه‌ای و در خلال اظهارات و افاضات خود در مورد عملکرد دولت یازدهم در حوزه پارس جنوبی، سوالی را با این عنوان مطرح کرده‌اند که " چه کسی پاسخگو خواهد بود؟" این سوال بسیار خوبی است که قبل از اینکه دولت یازدهم و وزارت نفت این دولت باید به آن پاسخ دهند، دولت‌های نهم و دهم و به ویژه شخص آقای رستم قاسمی به عنوان وزیر نفت دولت دهم و دوره‌ای که خسارتی به صنعت نفت وارد شد و بی‌سابقه‌ترین فسادها در این صنعت رخ داد، باید به آن پاسخ دهند.

کاش آقای رستم قاسمی که بدون هیچ گونه سابقه نفتی به ناگاه در مرداد ۱۳۹۰ سکاندار وزارت نفت شد، به این سوال پاسخ دهد که طراحی و پایه‌گذاری پارس جنوبی و فازهایی که ایشان در حال حاضر افتتاح آنها توسط بیژن زنگنه و دولت روحانی را زیر سوال می‌برد، توسط چه دولتی و چه کسی صورت گرفت؟ آقای رستم قاسمی اگر عینک بی‌انصافی را از چشم خود بردارد و با اندک ملاحظه وجدان خود به عقبه کار پارس جنوبی، عملکرد خود در دو سال مدیریت صنعت نفت و همچنین عملکرد نفتی دولت یازدهم نگاه کند، شاید این ادعاها را مطرح نمی‌نمودند.

آقای رستم قاسمی بهتر است در اجابت و پاسخ به سوالی که خود در مصاحبه با خبرگزاری فارس بیان داشته، به این سوالات و ابهامات در دوره مدیریت دو ساله صنعت نفت پاسخ دهد. شاید با اعتراف و بیان حقایق، انصاف فدا نشود. مهم‌ترین سوالی که آقای قاسمی باید به آن پاسخ دهد، فساد بزرگ نفتی و چرایی شکل گیری آن در دوره مدیریت وی در وزارت نفت است؟ آقای قاسمی چرا و بر اساس چه معیاری میلیاردها دلار منابع نفتی را بدون هیچ‌گونه تضمینی در اختیار شخصی ناشناخته به نام بابک زنجانی گذاشته است؟ کدام عقل، منطق و منش مدیریتی به آقای رستم قاسمی اجازه داده که تنها بر روی یک برگه دستنویس، مقادیر عظیمی از منابع نفتی که حق مسلم مردم ایران است در اختیار برخی دلالان قرار گیرد؟ کدام قانون به آقای قاسمی اجازه داده است که اینگونه با حقوق ملت ایران بازی کند؟ آیا آقای قاسمی زمانی که بدون هیچگونه ترسی، صدها هزار تن نفت را در اختیار بابک زنجانی و افراد و نهادهای دیگری که با دولت دهم بده بستان‌های مختلفی داشتند، قرار می‌داد به وضعیت کنونی کشور و حقوق از دست رفته مردم ایران فکر می‌کرد؟ به راستی آقای رستم قاسمی حال که اخبار مربوط به فساد بابک زنجانی را بعد از چهار سال پیگیری‌های حقوقی و قضایی می‌شنوند...

ادامه در صفحه ۱۵